

.....
(imię i nazwisko)

.....
(nr indeksu)

.....
(grupa)

Kazus 1

Podejrzany Andrzej G. został postanowieniem Sądu Rejonowego w Trzebnicy z dnia 7 marca 2015 r., na wniosek prokuratora, aresztowany na 3 miesiące. Sąd swoją decyzję uzasadnił tym, że istnieje wysokie prawdopodobieństwo, iż podejrzany będzie utrudniał postępowanie poprzez nakłanianie głównego świadka (i jednocześnie sąsiada podejrzanego) Zenona K. do składania fałszywych zeznań.

W dniu 10 kwietnia 2015 r. Zenon K. zmarł. W dniu następnym Andrzej G. skontaktował się z Tobą – adwokatem, z prośbą o poradę prawną.

Udziel porady prawnej, odpowiadając na następujące pytania:

Czy podejrzany może przedsięwziąć jakieś kroki w celu zniesienia tymczasowego aresztowania? Jeśli tak, to jakie? Jeśli nie, to dlaczego?

.....
(imię i nazwisko)

.....
(nr indeksu)

.....
(grupa)

Kazus 2

W dniu 14 marca 2016 r. do Sądu Rejonowego w Oleśnicy trafił akt oskarżenia przeciwko Janowi Klacie, w postępowaniu wszczętym na wniosek pokrzywdzonej Katarzyny Kopasińskiej. W akcie oskarżenia prokurator zarzucił oskarżonemu kierowanie wobec pokrzywdzonej groźby pozbawienia jej życia, czym wzbudził w niej uzasadnioną obawę, że do czynu takiego rzeczywiście może dojść, tj. przestępstwo z art. 190 § 1 k.k..

Świadkiem zdarzenia była Joanna Patrzalek, która w postępowaniu przygotowawczym złożyła zeznania potwierdzające wersję pokrzywdzonej. Po rozpoczęciu przewodu sądowego, przystępując do przesłuchania Joanny Patrzalek (przed faktycznym rozpoczęciem przesłuchania), sąd ustalił, że jest ona była konkubina oskarżonego. W związku z tym sąd pouczył świadka o możliwości odmowy składania przez nią zeznań (w trybie art. 182 k.p.k.), a ta z prawa tego skorzystała.

Oskarżony w trakcie całego postępowania zaprzeczał popełnieniu zarzucanego mu czynu, przedstawiając zupełnie inną wersję wydarzeń. Zdaniem oskarżonego istotnie doszło do kłótni, lecz nie miały miejsca żadne groźby z jego strony.

Sąd, nie dysponując innymi dowodami, uznał, że nie jest możliwe przyjęcie kategorięwnego wniosku co do faktycznego przebiegu zdarzenia, a tym samym nie udowodniono winy oskarżonemu. W efekcie uniewinnił oskarżonego.

Polecenie:

1. Jako pełnomocnik pokrzywdzonej działającej w roli oskarżyciela posiłkowego, sporządź apelację.
2. Apelacja powinna spełniać wszystkie wymogi formalne i zawierać wszystkie wymagane prawem elementy, z wyjątkiem uzasadnienia. Zwróć szczególną uwagę na poprawnie sformułowany zarzut.