

## Logika dla prawników, gr 2 SSP

**Prowadzący:** Wojciech Zomerski (doktorant w Katedrze Teorii i Filozofii Prawa, młody badacz w Centrum Edukacji Prawniczej i Teorii Społecznej).

**Opis kursu:** Zorientowanie na praktykę prawniczą – logika rozumiana jako nauka mająca pomóc odróżnić argumentację poprawną od niepoprawnej oraz podpowiedzieć, jak skonstruować pierwszą z nich. Logika na studiach humanistycznych ma pełnić dwa dopełniające się cele. Pierwszy ma charakter szkolny – studenci mają opanować konkretne, przydatne przy argumentacji (także tej „wewnętrznej”, jaką jest myślenie) umiejętności, takie jak na przykład: konstruowanie definicji, dokonywanie podziału logicznego, udzielenie adekwatnej odpowiedzi, ustalanie konsekwencji wypowiedzi, rozpoznawanie nieuczciwych chwytów w dyskusji czy – w przypadku studiów przygotowujących do stosowania prawa – przeprowadzenie wniosku prawniczego. Drugi cel dotyczy spraw trudniejszych do wymierzenia i jako tako znajduje się poza zasięgiem szkolnej weryfikacji. Chodzi mianowicie o ćwiczenie się w przyjmowaniu postawy, która jest zarazem krytyczna i otwarta. Przejawia się ona w takich cechach, jak: zdolność do życzliwego wysłuchania innego stanowiska, cierpliwe wykładanie własnych racji czy gotowość podejścia do jakiegoś problemu z innej, dotychczas nierozważanej strony. Stąd logika jest tutaj przykładem przedmiotu *par excellence* humanistycznego.

Końcowa ocena będzie wypadkową punktów przyznanych za obecność, pracę w grupach na zajęciach i poza nimi oraz kolokwium. Zajęcia mają przebiegać w atmosferze dialogu i wzajemnego poszanowania. Będziemy pracować w pięcio-osobowych grupach. Grupy mają za zadanie spotykać się i przedyskutowywać rozwiązania. Efekty Waszej pracy będziemy konfrontowali i przedyskutowywali na zajęciach.

**Organizacja zajęć:** praca w grupach

**Czas i miejsce:** 215A, 11:30/17:00

**Konsultacje:** ustalone indywidualnie (e-mail)

**e-mail:** [wojciech.zomerski@uwr.edu.pl](mailto:wojciech.zomerski@uwr.edu.pl)

**Podręcznik:**

- 1) Obowiązkowy: Warsztaty prawnicze. Logika praktyczna z elementami argumentacji prawniczej (Autorzy: Włodzimierz Gromski, Paweł Jabłoński, Jacek Kaczor, Michał Paździora, Maciej Pichlak) wyd. Od.Nowa,
- 2) Dodatkowo polecany: Z. Ziemiński, Logika praktyczna, wyd. PWN.

### Kryterium oceny:

- Za każdą obecność 1 punkt (11 punktów do zdobycia, 1, 13, 14 i 15 zajęcia niepunktowane)
- Za prace na zajęciach (grupami) – 2 punkt za każde zajęcia (22 punkty do zdobycia, 1, 13, 14 i 15 zajęcia niepunktowane)
- Komentarze do zajęć – (5 punktów do zdobycia: 2 za formę, 3 za treść)
  - Komentarz do zajęć nr 3
- Wejściówka – raz w semestrze (2 pkt)
- Kolokwium – 40 punktów
- prawo do jednorazowego podwyższenia oceny każdego studenta, ze względu na szczególną aktywność bądź bardzo dobry wynik na kolokwium

### Skala oceniania:

72-80 – bdb

66 -<71 – db+

60- <65– db

51 – <59 dst+

40 - <50 dst

### Harmonogram:

Lp.	Data	Zakres	Czytamy, robimy*	Pkt. do zdobycia	UWAGI
1	04.10	Zajęcia wstępne, ogólne informacje o języku, po co logika?	n/d	-	
	11.10	<b>Odrobione: 14.11</b>			
2	18.10	<b>Godziny rektorskie</b>			
3	25.10	Nazwy, podział, stosunki zakresów z zadaniami	s. 9-33	3	
4	08.11	Definicje z zadaniami Debata	s. 33-51	3 + 5 za komentarz	Komentarz do zajęć do 22.03
5	14.11 (za 11.10)	Podział logiczny, klasyfikacja, typologia, partycja z zadaniami Wartość logiczna zdania	s. 51-62 s. 62-72 ale nie: kwantyfikatory (69-70)	3	
6	22.11	Argument dedukcyjny teoria plus zapis w formule funkcji, tautologiczność funkcji, dowód wprost i niewprost	s. 130-142	3	
7	29.11	Ćwiczenia z logiki formalnej	Zbiór zadań (email)	3	
8	06.12	Relacje między zdaniami Pytania i odpowiedzi	s. 72-82 s. 97-104	3	
9	13.12	Implikatury konwersacyjne Pojęcie argumentu	s. 83-96 s. 105-116	3	
10	20.12	Warunki racjonalnej dyskusji Argumenty niededukcyjne	s. 116-130 s. 143-160	3	
11	03.01	Argumenty niededukcyjne c.d.	s. 160-181	3	
12	10.01	Wnioskowania i argumentacje prawnicze Toposy prawnicze	s. 181-199 s. 199-208	3	
13	17.01	Dokończenie argumentacji		3	
14	24.01	<b>Kolokwium</b>		40	
15	31.01	Debata podsumowująca zajęcia / Wystawianie ocen i podsumowanie zajęć		-	Komentarz dla chętnych

\* na każde ćwiczenia proszę grupowo rozwiązać zadania z końca działu