

**Sprawozdanie  
z oceny jakości kształcenia dla  
Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii  
rok akademicki 2023/24**

1. Liczba studentów przyjętych na I rok studiów (wpis na listę studentów na podstawie formularza statystycznego EN-1)
2. Liczba kandydatów na jedno miejsce z podziałem na programy studiów
3. Liczba kandydatów, którzy złożyli ślubowanie

Kierunek	liczba studentów przyjętych na I rok studiów	Liczba kandydatów na jedno miejsce	Liczba kandydatów, którzy złożyli ślubowanie
PRAWO, studia stacjonarne jednolite magisterskie	221	8,71	162
ADMINISTRACJA, studia stacjonarne pierwszego stopnia	190	2,28	139
ADMINISTRACJA, studia stacjonarne drugiego stopnia	92	1,28	88
EKONOMIA, studia stacjonarne pierwszego stopnia	152	7,34	95
EKONOMIA, studia stacjonarne drugiego stopnia	143	1	129
BACHELOR OF BUSINESS AND ADMINISTRATION, studia stacjonarne pierwszego stopnia w j. angielskim	215	1,77	181
LL.M. INTERNATIONAL AND EUROPEAN LAW, studia stacjonarne drugiego stopnia w j. angielskim	35	1,09	30
CRIMINAL JUSTICE, studia stacjonarne pierwszego stopnia w j. angielskim	77	2,53	53
ADMINISTRATION IN INTERNATIONAL ORGANIZATIONS, studia stacjonarne drugiego stopnia w j. angielskim	22	1,23	16
PRAWO, studia niestacjonarne (wieczorowe) jednolite magisterskie,	125	1,44	100
PRAWO, studia niestacjonarne jednolite magisterskie	272	1,53	230
KRYMINOLOGIA, studia niestacjonarne pierwszego stopnia	210	1,84	179
KRYMINOLOGIA PRAWNICZA, studia niestacjonarne drugiego stopnia	97	1,11	90
PRAWO E-BIZNESU, studia niestacjonarne pierwszego stopnia	70	1,86	54
ADMINISTRACJA, studia niestacjonarne pierwszego stopnia	59	1,95	49
ADMINISTRACJA, studia niestacjonarne drugiego stopnia	42	1,45	40
EKONOMIA, studia niestacjonarne pierwszego stopnia	105	1,69	89
EKONOMIA, studia niestacjonarne drugiego stopnia	41	1,2	38
KONSULTING PRAWNY I GOSPODARCZY, studia niestacjonarne drugiego stopnia	31	1,13	31

#### 4. Liczba osób, które zostały skreślone z listy studentów po semestrze zimowym i letnim

Kierunek	liczba studentów skreślonych
PRAWO, studia stacjonarne jednolite magisterskie	74
ADMINISTRACJA, studia stacjonarne pierwszego stopnia	99
ADMINISTRACJA, studia stacjonarne drugiego stopnia	72
EKONOMIA, studia stacjonarne pierwszego stopnia	60
EKONOMIA, studia stacjonarne drugiego stopnia	85
BACHELOR OF BUSINESS AND ADMINISTRATION, studia stacjonarne pierwszego stopnia w j. angielskim	79
LL.M. INTERNATIONAL AND EUROPEAN LAW, studia stacjonarne drugiego stopnia w j. angielskim	16
CRIMINAL JUSTICE, studia stacjonarne pierwszego stopnia w j. angielskim	25
ADMINISTRATION IN INTERNATIONAL ORGANIZATIONS, studia stacjonarne drugiego stopnia w j. angielskim	13
PRAWO, studia niestacjonarne (wieczorowe) jednolite magisterskie,	61
PRAWO, studia niestacjonarne jednolite magisterskie	172
KRYMINOLOGIA, studia niestacjonarne pierwszego stopnia	145
KRYMINOLOGIA PRAWNICZA, studia niestacjonarne drugiego stopnia	26
PRAWO E-BIZNESU, studia niestacjonarne pierwszego stopnia	29
ADMINISTRACJA, studia niestacjonarne pierwszego stopnia	46
ADMINISTRACJA, studia niestacjonarne drugiego stopnia	27
EKONOMIA, studia niestacjonarne pierwszego stopnia	81
EKONOMIA, studia niestacjonarne drugiego stopnia	18
KONSULTING PRAWNY I GOSPODARCZY, studia niestacjonarne drugiego stopnia	11

#### 5. Ocena skuteczności badań ankietowych zajęć dydaktycznych, w tym: stosunek liczby oddanych ankiet do liczby ankiet możliwych do wypełnienia

System informatyczny nie daje na chwilę obecną możliwości wyliczenia parametru na poszczególne kierunki i programy studiów na WPAE. Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (WZOJK) w roku akademickim 2022/2023 zgłosił UKJK potrzebę wprowadzenia zmian w tym zakresie.

#### 6. Wnioski formułowane na podstawie ankiet studenckich

Dokonano szczegółowej analizy wyników ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych w instytutach, katedrach po sem. zimowym i letnim w roku akad. 2023/2024. Wyniki ankiet omawiane były na posiedzenie ZOJK, na spotkaniach z pracownikami, w rozmowach indywidualnych, przedstawiano je również w korespondencji e-mailowej kierowanej do pracowników i doktorantów jednostki z prośbą o ustosunkowanie się do stwierdzonych wątpliwości.

Analiza ankiet pozwoliła stwierdzić, że zdecydowana większość komentarzy zawiera bardzo pozytywne oceny zajęć.

Zespół w roku akademickim 2023/2024 rekomendował modyfikację pytań ankietowych w celu większej możliwości oceny pracownika oraz wyeksponowanie pytań otwartych polegających na wykorzystaniu przez studentów możliwości zamieszczenia w ankiecie komentarza, który jest najcenniejszym źródłem informacji dla prowadzącego zajęcia.

Zostało wydane *Zarządzenie nr 182/2024 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 września 2024 r. w sprawie studenckich i doktoranckich ankiet ewaluacyjnych i ankiet pracowniczych* ujednolicające minimalne standardy sporządzania ankiet na wszystkich wydziałach Uniwersytetu. Przewodnicząca wydziałowego ZOJK przewodniczyła pracom UKJK w zakresie prac Zespołu ds. Ankiet (lata 2022-2024). ZOJK opiniował brzmienie pytań podstawowych w ankiecie na etapie projektu Zarządzenia nr 182/2024 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego.

W ramach prac ZOJK na etapie opiniowania znajduje się projekt zarządzenia Dziekana WPAE dotyczący ankiet studenckich, doktoranckich, pracowniczych i obsługi administracyjnej.

Zespół wyraża nadzieję, że uproszczone ankiety spowodują, że liczba wypełnionych ankiet będzie satysfakcjonująca. W roku akademickim 2023/2024 mimo starań władz dziekańskich, instytutowych/katedralnych w odniesieniu do niektórych przedmiotów zostały wypełnione pojedyncze ankiety. Stosowne rozwiązanie zwiększające współczynnik wypełnianych ankiet są przedmiotem Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

## 7. Dobre praktyki wskazywane w ankietach studenckich

Badania ankietowe przeprowadzone wśród studentów pokazują, że prowadzący są dobrze przygotowani do zajęć oraz skutecznie przygotowują studentów do egzaminów. Wykładowcy otrzymali pozytywne opinie za swoją wiedzę, umiejętności, a także doświadczenie, które przekładają na przekazywanie praktycznych i rzeczowych informacji. Doceniono wysoki poziom merytoryczny zajęć, umiejętność klarownego przekazywania wiedzy oraz interesujący i angażujący sposób prowadzenia wykładów.

Pytania najwyżej oceniane:

Czy wykładowca podał program zajęć, literaturę, kryteria zaliczenia przedmiotu, formę egzaminu, zasady przystąpienia do egzaminu przedterminowego? Średnia: 5,84

Jak ocenia Pan/Pani punktualność wykładowcy? Średnia: 5,75

Jak ocenia Pan/Pani dostępność wykładowcy w godzinach konsultacji? Średnia: 5,72

Jak ocenia Pan/Pani stosunek prowadzącego do studenta? Średnia: 5,54

Czy zastosowana forma zaliczenia egzaminu pozwoliła na rzetelną i sprawiedliwą ocenę opanowania materiału? Średnia: 5,54

Studenci najbardziej doceniają przedstawianie przez wykładowców praktyczne aspekty stosowania prawa. Zwracają uwagę na dostępność w godzinach konsultacji i jakość kontaktu z wykładowcami. Warto również wskazać na dobre praktyki wynikające bezpośrednio z komentarzy dotyczących prowadzonych zajęć przykładowo: „Materiały na ćwiczenia przygotowane w ciekawej formie – mapy myśli. Ponadto interesujące były dostępne online testy powtórzeniowe z poszczególnych tematów”; nagrywanie na aplikacji MTeams zajęć, co ułatwia późniejszą naukę; określanie jasno zasad zaliczenia przedmiotu oraz pytań, jakie mogą pojawić się przy zaliczeniu przedmiotu dzięki temu studenci wiedzą, na czym się skupić i co opracować. W ankietach doceniano brak presji czasowej podczas egzaminowania, co pozwala na spokojne podejście do zaliczenia przedmiotu i udzielanie odpowiedzi w oparciu o wiedzę zdobytą w trakcie całego semestru albo semestrów.

#### 8. Problemy wskazywane w ankietach studenckich

Ankiety studenckie wskazują na pewne trudności oraz sugestie dotyczące udoskonalenia sposobu prowadzenia ćwiczeń. Studenci zgłaszali problemy związane ze zdawaniem egzaminów z wybranych przedmiotów. W odpowiedzi na te uwagi podjęto rozmowy z niektórymi wykładowcami w celu wyjaśnienia i poprawy sytuacji.

#### 9. Wnioski formułowane na podstawie ankiet/arkuszy osób prowadzących zajęcia

Ankiety osób prowadzących zajęcia nie były prowadzone w roku akademickim 2023/2024. Na podstawie Zarządzenia nr 182/2024 *Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 września 2024 r. w sprawie studenckich i doktoranckich ankiet ewaluacyjnych i ankiet pracowniczych* będą po raz pierwszy wprowadzone w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025.

#### 10. Dobre praktyki wskazywane w ankietach/arkuszach osób prowadzących zajęcia

Ankiety osób prowadzących zajęcia nie były prowadzone w roku akademickim 2023/2024. Na podstawie Zarządzenia nr 182/2024 *Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 września 2024 r. w sprawie studenckich i doktoranckich ankiet ewaluacyjnych i ankiet pracowniczych* będą po raz pierwszy wprowadzone w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025.

#### 11. Problemy wskazywane w ankietach/arkuszach osób prowadzących zajęcia

Ankiety osób prowadzących zajęcia nie były prowadzone w roku akademickim 2023/2024. Na podstawie Zarządzenia nr 182/2024 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 września 2024 r. w sprawie studenckich i doktoranckich ankiet ewaluacyjnych i ankiet pracowniczych będą po raz pierwszy wprowadzone w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025.

#### 12. Liczba hospitacji zajęć przeprowadzonych na wydziale.

Łącznie procedurze hospitacji zostało poddanych 79 osób prowadzących zajęcia. Hospitacje zaplanowano i przeprowadzono hospitacje w następujących jednostkach:

- Centrum Badań Problemów Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej
- Instytut Historii Państwa i Prawa
- Instytut Nauk Administracyjnych
- Instytut Nauk Ekonomicznych
- Instytut Prawa Cywilnego
- Katedra Doktryn Politycznych i Prawnych
- Katedra Kryminologii i Nauk o Bezpieczeństwie
- Katedra Postępowania Karnego
- Katedra Prawa Finansowego
- Katedra Prawa Konstytucyjnego
- Katedra Prawa Międzynarodowego i Europejskiego
- Katedra Teorii i Filozofii Prawa
- Katedra Prawa Karnego Wykonawczego.

#### 13. Wnioski z hospitacji zajęć (w tym zidentyfikowane dobre praktyki oraz problemy)

Podczas hospitacji nie stwierdzono podstaw do zastosowania procedur ostrożnościowych.

Prowadzący wyróżniają się terminowością oraz rzetelnym podejściem do oceniania, co zostało docenione przez studentów. Zajęcia charakteryzują się przemyślanym sposobem prowadzenia i regularnym wykorzystaniem praktycznych przykładów, które skutecznie pomagają w zrozumieniu materiału. Prowadzący zajęcia nie tylko dbają o wysoki poziom merytoryczny, ale także o atmosferę sprzyjającą aktywnemu uczestnictwu, co dodatkowo zwiększa zaangażowanie studentów i motywuje ich do nauki.

#### 14. Opinia na temat prac dyplomowych powstających w ramach programu studiów (w tym prawidłowość doboru recenzentów, jakość recenzji)

W odniesieniu do jakości prac dyplomowych powstających w ramach programu studiów, w tym trafności doboru recenzentów i jakości recenzji, wynik przeprowadzonej kontroli jest pozytywny. Wątpliwości w zakresie rozbieżności

ocen (dotyczące jednego przypadku) zostały wyjaśnione. Prace wykazują zadowalający poziom merytoryczny, a ich tematyka odpowiada specjalizacjom promotorów i recenzentów. Studenci WPAE podejmują w swoich pracach interesujące i aktualne zagadnienia badawcze, efektywnie wykorzystując najnowsze koncepcje naukowe oraz metodologie współczesnych nurtów i paradygmatów.

#### 15. Ocena prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz rozkład ocen w ramach programów studiów

W odniesieniu do oceny prawidłowości przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz rozkładu ocen w ramach programów studiów należy podkreślić, że egzaminy dyplomowe na WPAE były przeprowadzane zgodnie z obowiązującymi procedurami. W poszczególnych jednostkach WPAE procedury egzaminacyjne funkcjonują prawidłowo. Skład komisji egzaminacyjnych spełniał wymogi zawarte w Regulaminie studiów, a zakresy egzaminów zostały zatwierdzone przez rady instytutów i katedr. Pytania egzaminacyjne były prawidłowo sformułowane oraz zgodne z zatwierdzonymi przez rady naukowe zakresami tematycznymi.

#### 16. Zalecenia dotyczące zmian metod weryfikacji efektów uczenia się oraz warunków i form zaliczenia poszczególnych przedmiotów

Procedury stosowane przez WPAE okazały się skuteczne. Umożliwiły one uwzględnienie ocen nie tylko prowadzących zajęcia i koordynatorów modułów oraz studentów, ale również opinii pracodawców i absolwentów. Program studiów oraz wymagane efekty uczenia były weryfikowane w konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi, co pozwalało na lepsze dostosowanie treści kształcenia do aktualnych potrzeb rynku pracy.

#### 17. Opinie i zalecenia dotyczące realizowanych programów studiów, w tym realizacji zakładanych efektów uczenia się

Opinie i zalecenia dotyczące realizowanych programów studiów, w tym realizacji zakładanych efektów uczenia się były przedmiotem prac Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia (WZJK) i zostały zamieszczone w Sprawozdaniu z działalności Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia.

*P. Zaradka*  
29.11.2024r.