

**Uchwała nr 186/XII/2017**  
**Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii**  
**Uniwersytetu Wrocławskiego**  
**z dnia 18 grudnia 2017 r.**

***w sprawie kryteriów i trybu oceny nauczycieli akademickich***  
***na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego***

Na podstawie § 23 ust. 1 oraz § 110 ust. 4 Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego Rada Wydziału stanowi, co następuje:

**§ 1**

Przedmiotem uchwały jest określenie:

1. kryteriów oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego (WPAE) na potrzeby okresowej oceny nauczycieli akademickich;
2. zasad raportowania przez pracowników akademickich wyników pracy naukowej, organizacyjnej i dydaktycznej;
2. organizacji procesu oceny nauczyciela akademickiego przez wydziałową komisję oceniającą.

**§ 2**

Użyte w uchwale wyrażenia mają następujące znaczenie:

- a) monografia naukowa – spójne tematycznie, recenzowane opracowania naukowe zawierające bibliografię naukową lub przypisy, posiadające objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, opublikowane jako książka lub odrębny tom, posiadające numer ISBN lub ISMN lub identyfikator DOI i przedstawiające określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy. Monografiami naukowymi są w szczególności: edycje naukowe tekstów źródłowych, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, słowniki, bibliografie, katalogi zabytków;
- b) osiągnięcie naukowe afiliowane w Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii UWr – monografia naukowa, publikacja czy referat, w których Autor lub współautor wskazał tę jednostkę naukową, jej jednostkę organizacyjną lub Uniwersytet Wrocławski jako miejsce realizacji badań naukowych, których wyniki stanowią podstawę do opracowania tej monografii, publikacji czy referatu;
- c) artykuł - recenzowany artykuł naukowy zamieszczony w czasopiśmie naukowym, prezentujący wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym, przedstawiający metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki, wnioski - z podaniem cytowanej literatury (bibliografię); w tym opublikowane w czasopiśmie naukowym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy.

**§ 3**

1. Ocenie według niniejszej uchwały podlegają pracownicy naukowcy, pracownicy naukowo-dydaktyczni i pracownicy dydaktyczni (nauczyciele akademicy).
2. Przedmiotem oceny pracownika naukowego jest działalność naukowa i organizacyjna.
3. Przedmiotem oceny pracownika naukowo-dydaktycznego jest działalność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna.
4. Przedmiotem oceny pracownika dydaktycznego jest działalność dydaktyczna i organizacyjna.

**§ 4**

Pracownik naukowo-dydaktyczny uzyskuje ocenę pozytywną, jeśli za okres podlegający ocenie uzyska:

a) średnio co najmniej 25 punktów rocznie za działalność naukową i pozostałą działalność;

b) liczbę punktów za działalność naukową równą iloczynowi liczby lat podlegających ocenie i liczby 11,

oraz nie narusza rażąco obowiązujących na WPAE standardów zachowania, w tym dotyczących jakości kształcenia, ani nie odmawia realizacji procedur ostrożnościowych przewidzianych we właściwym zarządzeniu określającym elementy wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia.

#### **§ 5**

Pracownik naukowy uzyskuje ocenę pozytywną, jeśli za okres podlegający ocenie uzyska:

a) średnio co najmniej 25 punktów rocznie za działalność naukową i działalność organizacyjną;

b) liczbę punktów za działalność naukową równą iloczynowi liczby lat podlegających ocenie i liczby 22,

oraz nie narusza rażąco obowiązujących na WPAE standardów zachowania.

#### **§ 6**

1. Pracownik dydaktyczny uzyskuje ocenę pozytywną, jeśli za okres podlegający ocenie uzyska:

a) średnio co najmniej 25 punktów rocznie za działalność dydaktyczną i działalność organizacyjną;

b) liczbę punktów za działalność dydaktyczną równą iloczynowi liczby lat podlegających ocenie i liczby 20,

oraz nie narusza rażąco obowiązujących na WPAE standardów zachowania, w tym dotyczących jakości kształcenia, ani nie odmawia realizacji procedur ostrożnościowych przewidzianych we właściwym zarządzeniu określającym elementy wydziałowego systemu zapewniania jakości kształcenia.

#### **§ 7**

Jeżeli nauczyciel akademicki w okresie kolejnych dwóch lat nie opublikował przynajmniej jednego osiągnięcia naukowego wymienionego w § 9 ust. 1, pkt 1-6 lub 8-9 niniejszej uchwały, dziekan składa wniosek o przeprowadzenie oceny nauczyciela akademickiego. Niezależnie od uzyskanej przez pracownika w tym trybie oceny, kolejną ocenę przeprowadza się w roku następnym.

#### **§ 8**

1. Komisja oceniająca może ocenić pozytywnie pracownika mimo niezyskania przez niego minimalnej liczby punktów, jeżeli w trakcie okresu objętego oceną zaszły okoliczności uniemożliwiające mu wypełnienie jego obowiązków.

2. Wydziałowa komisja oceniająca, po przeprowadzeniu rozmowy z ocenianym nauczycielem akademickim oraz jego bezpośrednim przełożonym, weryfikuje istnienie okoliczności, o których mowa w ust. 1. Wnioski weryfikacji są jawne.

#### **§ 9**

1. Osiągnięcia naukowe oceniane są następująco:

1.	Autorstwo monografii naukowej lub współautorstwo monografii naukowej, w której liczba autorów nie przekracza 3 (w tym recenzowanego podręcznika)	25 pkt
2.	Autorstwo innego niż wskazany w pkt 1 rozdziału w monografii naukowej, o objętości co najmniej 6 arkuszy wydawniczych	15 pkt
3.	Autorstwo innego niż wskazane w pkt 1-2 rozdziału w monografii naukowej, o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego	4 pkt

4.	Redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej, w której: - liczba autorów nie przekracza 3 lub - liczba autorów wynosi co najmniej 4 i wszyscy wskazali WPAE jako afiliację	4 pkt
5.	Artykuł w czasopiśmie naukowym, które według wykazu MNiSW uzyskuje nie więcej niż 10 punktów	liczba punktów według wykazu
6.	Artykuł w czasopiśmie naukowym, które według wykazu MNiSW uzyskuje więcej niż 10 punktów,	1,5 liczby punktów według wykazu
7.	Zgłoszenie artykułu do publikacji w czasopiśmie z części A listy MNiSW, o ile zgłoszenie zostało skonsultowane w członkiem właściwego zespołu.	3 pkt
8.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji uwzględnionej w <i>Web of Science</i>	9 pkt
9.	Artykuł o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego w zagranicznym, recenzowanym czasopiśmie naukowym niewymienionym w wykazie MNiSW	4 pkt
10.	Pełnienie funkcji przewodniczącego zagranicznego lub międzynarodowego towarzystwa, organizacji lub instytucji naukowej, której członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw	1 pkt
11.	Członkostwo we władzach zagranicznego lub międzynarodowego towarzystwa, organizacji lub instytucji naukowej, której członkowie pochodzą co najmniej z 10 państw	0,5 pkt
12.	Pełnienie funkcji redaktora naczelnego czasopisma naukowego wymienionego w wykazie MNiSW	3 pkt
13.	Udział w Komitecie redakcyjnym, radzie programowej czasopisma naukowego lub cyklicznie wydawanego tomu wieloautorskiego	0,5 pkt
14.	Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy i instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe albo pełnienie funkcji eksperta w panelu oceniającym konkurs wniosków grantowych w NCN, NCBiR lub innej podobnej instytucji	1 pkt
15.	Realizowane lub współrealizowane przez okres ponad pół roku w danym roku kalendarzowym projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane przez Unię Europejską, podmioty zagraniczne, a także przez podmioty krajowe inne niż Uniwersytet Wrocławski, w ramach postępowań konkursowych	1 pkt (2 pkt w przypadku kierownika) w zaokrągleniu za każde 15.000 zł budżetu projektu przypadającego UWr
16.	Złożenie wniosku o środki na badania przyznawane przez podmioty inne niż Uniwersytet Wrocławski w postępowaniu konkursowym, a jeżeli wniosek został oceniony pozytywnie, ale niezakwalifikowany do finansowania	2 pkt 4 pkt
17.	Udział w międzynarodowym projekcie badawczym niepołączony z uzyskaniem przez Wydział środków finansowych	0,5 pkt
18.	Ekspertyza lub opracowanie naukowe przygotowane na zlecenie przedsiębiorców, organizacji gospodarczych, instytucji państwowych, samorządowych oraz zagranicznych	1 pkt

	lub międzynarodowych, rozliczane za pośrednictwem Wydziału	
19.	Pełnienie funkcji przewodniczącego albo sekretarza komitetu organizacyjnego konferencji naukowej	1 pkt
20.	Sporządzona i przesłana recenzja doktoratu	1 pkt
21.	Sporządzona i przesłana recenzja w postępowaniu habilitacyjnym	2 pkt
22.	Udział w komisji habilitacyjnej w roli innej niż recenzent	0,5 pkt
23.	Sporządzona i przesłana recenzja w przewodzie profesorskim	2 pkt
24.	Sporządzona i przesłana recenzja doktoratu honoris causa	2 pkt
25.	Sporządzona i przesłana recenzja wydawnicza książki lub artykułu w czasopiśmie naukowym z wykazu MNiSW	1 pkt (nie więcej niż 3 pkt w roku)
26.	Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej krajowej	1 pkt
27.	Wygłoszenie referatu na konferencji naukowej zagranicznej	3 pkt
28.	Przewodniczenie sesji albo panelowi na: - konferencji naukowej (organizowanej przez inną jednostkę niż WPAE) - konferencji naukowej zagranicznej	1 pkt 3 pkt
29.	Nagrody i wyróżnienia w zewnętrznych konkursach osiągnięć naukowych organizowanych przez jednostki administracji publicznej, instytucje finansujące badania naukowe, redakcje czasopism z listy MNiSW, itp.	5-15 pkt (według oceny komisji oceniającej)
30.	Pełnienie funkcji promotora w przewodzie doktorskim, a w razie nadania stopnia doktora	0,5 pkt 2 pkt
31.	Pełnienie funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim, a w razie nadania stopnia doktora	0,25 pkt 1 pkt
32.	Udział w badaniach naukowych, jeżeli zakończenie pobytu nastąpiło w okresie objętym ankietą: 1. przez okres co najmniej 1 miesiąca w zagranicznej uczelni notowanej w Academic Ranking of World Universities lub w renomowanym ośrodku naukowym niebędącym uczelnią, 2. przez okres co najmniej 3 miesięcy w ośrodku zagranicznym innym niż określone w pkt. 1, w jednostce kategorii naukowej A+ lub A, lub w podmiocie wdrażającym wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych.	10 pkt. 4 pkt.

2. Jeżeli liczba autorów monografii albo artykułu wymienionego w § 9 ust. 1. pkt 1, 2 i 6 jest większa niż 1, otrzymują oni całość punktów określonych w uchwale. W pozostałych przypadkach monografii lub artykułów wieloautorskich pracownik otrzymuje liczbę punktów równą ilorazowi liczby punktów określonej w ust. 1 i liczby autorów lub redaktorów danego osiągnięcia naukowego.

3. Za osiągnięcie naukowe pracownika w postaci monografii naukowej, publikacji czy referatu uznaje się tylko osiągnięcia afiliowane w Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii UW.

4. Za artykuły opublikowane w czasopismach z list MNiSW przyznaje się najwyższą liczbę punktów spośród określonych w poszczególnych wykazach z okresu pomiędzy datą złożenia tekstu do druku a datą oceny pracownika.

## § 10

Osiągnięcia dydaktyczne pracownika są oceniane następująco:

1.	Opracowanie i publikacja pomocy naukowych posiadających numer ISBN, które nie są podręcznikami (np. kazusy, testy, diagramy) z danego przedmiotu	6 pkt
2.	Uzyskanie oceny w opiniowaniu przeprowadzonym przez studentów na poziomie nie niższym niż 4,0 (średnia ustalona na podstawie wszystkich wyników uzyskanych w opiniowaniu)	1,5 pkt
3.	Pozytywny wynik wszystkich przeprowadzonych hospitacji w zakończonym roku akademickim	1,5 pkt
4.	Wykonanie pensum dydaktycznego w zakończonym roku akademickim	4 pkt
5.	Wykonane nadgodziny dydaktyczne łącznie w zakończonym roku akademickim	0,1 pkt za 10 godzin, nie więcej niż 2 pkt
6.	Prowadzenie przedmiotów (wykładów, ćwiczeń, seminariów) w zakończonym roku akademickim: - w języku polskim - w języku obcym	1 pkt 2 pkt (w obydwu przypadkach za przedmiot)
7.	Prowadzenie zajęć na studiach trzeciego stopnia w zakończonym roku akademickim	2 pkt za przedmiot
8.	Prowadzenie zajęć na studiach podyplomowych, kursach doształcających oraz w ramach szkoleń prowadzonych na Uniwersytecie Wrocławskim w zakończonym roku akademickim	1 pkt za przedmiot
9.	Wykorzystywanie prezentacji lub zbliżonych materiałów multimedialnych w procesie dydaktycznym w zakończonym roku akademickim potwierdzone w trakcie wszystkich hospitacji lub w opiniowaniu przeprowadzonym przez studentów oraz udostępnienie ich na stronie www Wydziału	1 pkt za potwierdzenie (maksymalnie 5 pkt rocznie)
10.	Prowadzenie zajęć w formule e-learning w zakończonym roku akademickim	2 pkt
11.	Całościowe opracowywanie programów dla kierunków studiów	5 pkt
12.	Udział w badaniach, projektach naukowych lub grantach dotyczących procesu kształcenia: jako kierownik - jako wykonawca	5 pkt 2,5 pkt
13.	Sprawowanie opieki nad studenckim kołem naukowym	2 pkt
14.	Opieka naukowa nad studentami w ramach indywidualnego planu i programu studiów w zakończonym roku akademickim	1,5 pkt
15.	Indywidualna opieka nad projektami studenckimi, udziałem studentów w zawodach i konkursach	2 pkt
16.	Opieka nad pracą dyplomową nagrodzoną w konkursie wydziałowym lub w innym, zewnętrznym konkursie organizowanym przez uznaną instytucję	2 pkt
17.	Opieka nad doktorantem realizującym lub współrealizującym projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane przez podmioty inne niż Uniwersytet Wrocławski w ramach postępowań konkursowych	3 pkt
18.	Czynny udział w programach wymiany międzynarodowej (np. Erasmus+ – Teaching Staff Mobility) bądź innych, porównywalnych formach międzynarodowej współpracy	4 pkt

	akademickiej, obejmujący wykłady, seminaria, prezentacje	
19.	Opiniowanie porad (konsultacje i akceptacja) w Uniwersyteckiej Poradni Prawnej	1 pkt za 7 opinii
20.	Wykłady na Festiwalu Nauki i podobnych imprezach popularyzatorskich	2 pkt
21.	Uczestnictwo jako słuchacz w kursach, szkoleniach, seminariach mających za swój przedmiot podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich	1,5 pkt za każdy potwierdzony udział
22.	Wykonanie innych zadań zleconych w obszarze kształcenia przez: - władze uczelni lub wydziału – według oceny dziekana - kierownika jednostki organizacyjnej – według oceny kierownika	0,5 – 3 pkt 0,5 – 2 pkt
23.	Inne wyróżniające osiągnięcie dydaktyczne (np. opieka nad studentem uzyskującym prestiżowe stypendium lub wyróżnienie)	1 – 5 pkt (według oceny komisji oceniającej)

### § 11

Osiągnięcia organizacyjne pracownika są oceniane według następujących kryteriów:

1.	Pełnienie funkcji rektora, dziekana, prorektora, prodziekana	4 pkt
2.	Pełnienie funkcji kierownika studiów doktoranckich	3 pkt
3.	Pełnienie funkcji pełnomocnika rektora, dziekana, opiekuna praktyk, koordynatora itp.	2 pkt
4.	Kierownictwo studium podyplomowego, kursu dokształcającego, szkoły prawa obcego (uruchomionych)	2 pkt
5.	Udział w stałej lub doraźnej uczelnianej lub wydziałowej komisji lub zespole: - jako przewodniczący - jako członek	1 pkt 0,5 pkt
6.	Pełnienie obowiązków rzecznika dyscyplinarnego	1,5 pkt
7.	Członkostwo z wyboru w Senacie	1 pkt
8.	Wykonanie innych zadań (np. w zakresie promocji lub popularyzacji wyników badań w mediach) potwierdzonych przez: - władze uczelni lub wydziału – według oceny dziekana - kierownika jednostki organizacyjnej – według oceny kierownika	0 do 3 pkt 0 do 2 pkt

### § 12

Osiągnięcia kierowników jednostek organizacyjnych (instytutów, katedr, zakładów, centrów itp.) ocenia się ponadto w ten sposób, że kierownik jednostki otrzymuje:

a) liczbę punktów równą dziesiątej części sumy punktów za działalność naukową wymienioną w § 9 ust. 1 pkt 1, 2, 6, 15 i 32 podzielonej przez liczbę pracowników zatrudnionych w jednostce oraz

b) sumę punktów za osiągnięcia wymienione poniżej podzieloną przez liczbę pracowników zatrudnionych w jednostce.

1.	Stopień naukowy doktora uzyskany przez innego pracownika jednostki	2 pkt
2.	Stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskany przez innego pracownika jednostki przed ukończeniem 40. roku życia	9 pkt
3.	Stopień naukowy doktora habilitowanego uzyskany przez innego pracownika jednostki po ukończeniu 40. roku życia	7 pkt
4.	Tytuł naukowy profesora uzyskany przez innego pracownika jednostki przed ukończeniem 45. roku życia	14 pkt
5.	Tytuł naukowy profesora uzyskany przez innego pracownika jednostki po ukończeniu 45. roku życia	10 pkt

6.	Organizacja lub współorganizacja przez jednostkę konferencji naukowej	3 pkt
7.	W odniesieniu do kierownika zakładu lub katedry - przeprowadzenie lub zorganizowanie hospitacji wszystkich pracowników jednostki w roku akademickim	0,2 pkt za pracownika

### § 13

1. Raportowanie wyników pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej pracowników akademickich odbywa się na podstawie dokonywanej corocznie ankiety, dostępnej dla pracowników podlegających ocenie po zalogowaniu się na ich koncie na stronie internetowej Wydziału.

2. Ankieta, o której mowa w ust. 1, zasilana jest:

- a) automatycznie danymi z prowadzonych przez Uniwersytet baz danych;
- b) informacjami uzupełniającymi, wprowadzanymi przez pracownika;
- c) informacjami wprowadzanymi przez dziekana lub osobę przez niego do tego upoważnioną, dyrektora instytutu, kierownika katedry lub bezpośredniego przełożonego.

### § 14

1. Z zastrzeżeniem ust. 5, ankieta wraz z danymi, o których mowa w § 13 ust. 2 lit. a), ujawniana jest pracownikowi w terminie do 15 stycznia w zakresie wyników pracy za poprzedni rok kalendarzowy.

2. Z zastrzeżeniem ust. 5, pracownik wprowadza dane, o których mowa w § 13 ust. 2 lit. b), w terminie do 15 lutego.

3. W przypadku niezgodności danych, o których mowa w § 13 ust. 2 lit. a), ze stanem faktycznym pracownik zobowiązany jest dokonać stosownej korekty w ankiecie w terminie, o którym mowa w ust. 2.

4. Dane, o których mowa w § 13 ust. 2 lit. c), wprowadzane są do ankiety do końca lutego.

5. Dla ankiety wypełnianej w 2018 r. terminy, o których mowa w ust. 1 i 2, kończą się odpowiednio 15 lutego i 28 lutego.

### § 15

1. Lista osób, o których ocenę w danym roku kalendarzowym wnioskuje dziekan na mocy niniejszej uchwały lub przepisów odrębnych, a także osób podlegających ocenie ze względu na terminy oceny określone Statutem, przekazywana jest przewodniczącemu komisji wydziałowej najdalej do dnia 15 marca, chyba że komunikat Rektora określa inny termin.

2. Ocena pracowników dokonywana jest przez komisję wydziałową do dnia 15 kwietnia, chyba że komunikat Rektora określa inny termin.

3. W tym terminie określonym w ust. 2 ocena przekazywana jest pracownikowi podlegającemu ocenie, jego bezpośredniemu przełożonemu oraz dziekanowi e-mailem wysłanym na wydziałowy adres służbowy. Opinia przedstawiana jest na piśmie, o ile wymagają tego odrębne przepisy.

### § 16

1. Uchwała wchodzi w życie w dniu 1 stycznia 2018 r.

2. Kryteria oceny nauczycieli akademickich stosuje się za okresy rozpoczynające się w dacie wskazanej w ust. 1. Ocenę za wcześniejsze lata przeprowadza się według kryteriów obowiązujących przed wejściem w życie niniejszej uchwały.

3. Z zastrzeżeniem ust. 2 z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc uchwała nr 164/XII/2014 z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie szczegółowych kryteriów oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.

**prof. dr hab. Karol Kiczka**  
**D Z I E K A N**