

Załącznik do Zarządzenie Nr 15/2017
Dziekana Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii UW
z dnia 26 czerwca 2017 r.
w sprawie określenia szczegółowych kryteriów
wyłaniania grupy 30% najlepszych doktorantów na pierwszym i kolejnych latach
Stacjonarnych Studiów Doktoranckich Nauk Prawnych,
mogących się ubiegać o przyznanie zwiększenia wysokości
stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych
w Uniwersytecie Wrocławskim w roku akademickim 2018/2019

Szczegółowe kryteria wyłaniania grupy 30% najlepszych doktorantów na Stacjonarnych Studiów Doktoranckich Nauk Prawnych

§1

1. Doktorant na pierwszym roku studiów ubiegający się o przyznanie zwiększenia stypendium składa kompletny wniosek Kierownikowi studiów doktoranckich. Podstawą do uzyskania stypendium jest wynik postępowania rekrutacyjnego odzwierciedlający osiągnięcia, o których mowa §3 ust. 1 zarządzenia Nr 73/2017 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania zwiększenia wysokości stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w Uniwersytecie Wrocławskim. Na osiągnięcia te składają się: liczba punktów uzyskanych w procesie rekrutacji na studia doktoranckie oraz ocena opiekuna naukowego o przydatności do prowadzenia zajęć dydaktycznych zawarta we wniosku.

2. Doktorant na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich ubiegający się o przyznanie zwiększenia stypendium składa kompletny wniosek Kierownikowi studiów doktoranckich, przedkładając także Kartę osiągnięć w pracy badawczej i dydaktycznej oraz niezbędne dokumenty potwierdzające osiągnięcia uwzględniane w ramach postępowania o przyznanie stypendium. Wzór karty osiągnięć w pracy badawczej i dydaktycznej stanowi załącznik do niniejszych szczegółowych kryteriów.

§2

Wydziałowa Komisja Doktorancka, w oparciu o kryteria wskazane w §1 – §5 niniejszych szczegółowych kryteriów, opiniuje wnioski o przyznanie zwiększenia stypendium i sporządza listy rankingowe najlepszych doktorantów rekomendowanych do przyznania zwiększenia, odrębnie dla każdego roku studiów doktoranckich. Postępowanie ma charakter jawny, a listy rankingowe mogą być wywieszane w miejscach ogólnodostępnych.

§3

Zwiększenie stypendium, może być przyznane doktorantowi na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich, który wyróżniał się osiągnięciami w pracy badawczej i dydaktycznej w poprzednim roku studiów oraz zaliczył rok studiów w terminie określonym w Komunikacie Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego w sprawie organizacji roku akademickiego w Uniwersytecie Wrocławskim (potwierdzenie na podstawie wpisu w karcie przebiegu studiów doktoranckich lub ocenie przebiegu studiów doktoranckich – należy załączyć kserokopie wskazanych dokumentów).

§4

W zakresie osiągnięć badawczych na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich uwzględnia się:

1. Pozytywną opinię opiekuna naukowego/ promotora.
2. Prace badawcze i aktywność naukową. Uwzględniane będą wyłącznie publikacje naukowe i aktywność naukowa w roku złożenia wniosku oraz w roku kalendarzowym poprzedzającym ten rok, z wyjątkiem aktywności na konferencjach naukowych, w przypadku których uwzględniane będą osiągnięcia uzyskane w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku, na które składają się:

	Nazwa	Liczba punktów
1.	Autorstwo monografii naukowej	12 pkt
2.	Redakcja naukowa monografii naukowej	5 pkt.
3.	Redakcja czasopisma naukowego	4 pkt
4.	Publikacja w czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie MNiSW	Punkty według wykazu
5.	Publikacja w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, uwzględnionej w <i>Web of Science</i>	5 pkt
6.	Publikacja w czasopiśmie naukowym wydawanym przez Wydział nie wymienionym w wykazie MNiSW lub uzyskującym w/g tego wykazu mniej niż 3 pkt	3 pkt
7.	Publikacja w czasopiśmie naukowym nie wymienionym w wykazie MNiSW	1 pkt
8.	Kierowanie projektem obejmującym badania naukowe lub prace rozwojowe, na realizację których środki na badania zostały przyznane przez podmiot inny niż Uniwersytet Wrocławski w ramach postępowania konkursowego	5 pkt
9.	Udział w projekcie badawczym wymienionym w punkcie 8 w charakterze wykonawcy	2 pkt
10.	Wygłoszenie referatu, komunikatu, posteru na konferencji naukowej międzynarodowej lub organizowanej przez zagraniczną jednostkę naukową	3 pkt nie więcej niż 9 pkt w danym okresie opiniowania
11.	Wygłoszenie referatu, komunikatu, posteru na konferencji naukowej krajowej	2 pkt nie więcej niż 6 pkt w danym okresie opiniowania
12.	Staż naukowy trwający co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> • 14 dni do 28 dni----- • 29 dni i dłużej----- 	1 pkt 2 pkt nie więcej niż 4 pkt w danym okresie opiniowania

- W przypadku współautorstwa publikacji/monografii liczba punktów dzielona będzie przez liczbę autorów.
- Uwzględniane będą wyłącznie publikacje naukowe ogłoszone drukiem posiadające numer ISBN/ISSN lub opublikowane w zarejestrowanych periodykach internetowych posiadających własny numer ISSN/ISBN.
- Publikacja musi być odpowiednio udokumentowana, w szczególności: kopia strony tytułowej, spisu treści i oznaczenie autora (wszystkich współautorów), w przypadku prac zbiorowych pełna lista autorów, numer ISSN/ISBN, w przypadku czasopism z wykazu MNiSW wskazanie punktacji zgodnej z wykazem, wskazanie

rozmiaru publikacji w formie liczby arkuszy wydawniczych lub liczby znaków ze spacjami.

- Monografia naukowa to spójne tematycznie, recenzowane opracowanie naukowe zawierające bibliografię naukową, posiadające objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych, opublikowane jako książka lub odrębny tom i przedstawiające określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy.
- Realizacja projektów badawczych musi być potwierdzona przez instytucję przekazującą środki, bądź pośredniczącą w ich przekazywaniu (dany projekt może być przedstawiany tylko jeden raz).
- Czynny udział w konferencji to wygłoszenie referatu, komunikatu, posteru (w przypadku współautorstwa liczba punktów dzielona będzie przez liczbę autorów). Czynny udział w konferencji musi być udokumentowany certyfikatem lub harmonogramem konferencji podpisanym przez organizatora konferencji lub potwierdzony przez kierownika Instytutu/Katedry, właściwego ze względu na miejsce przygotowywania doktoratu i opiekuna naukowego/promotora. Dokument potwierdzający uczestnictwo w konferencji powinien jednoznacznie dokumentować charakter uczestnictwa doktoranta oraz czy konferencja spełnia kryteria konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej, o których mowa poniżej.
- Konferencja naukowa międzynarodowa lub organizowana przez zagraniczną jednostkę naukową – konferencja naukowa, w której wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych, a co najmniej 1/3 uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.
- Konferencja naukowa krajowa – konferencja naukowa, w której wzięli udział przedstawiciele co najmniej 5 jednostek naukowych.
- Staż naukowy musi być poświadczony przez jednostkę naukową, w której był realizowany, wraz ze wskazaniem czasu jego trwania.

§5

W zakresie osiągnięć dydaktycznych na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich uwzględnia się:

1. Wykonane godziny dydaktyczne w poprzednim roku studiów doktoranckich (uwzględniane będą wyłącznie samodzielnie prowadzone zajęcia dydaktyczne):

L.p.	Nazwa	Liczba punktów
1.	od 10-30 godzin	2 pkt
2.	od 31-60 godzin	3 pkt
3.	od 61 do 90 i więcej godzin	4 pkt

- Godziny dydaktyczne udokumentowane w karcie przebiegu studiów doktoranckich albo ocenie przebiegu studiów doktoranckich albo w sprawozdaniu z wykonania zajęć dydaktycznych – należy załączyć kserokopie.
- Uwzględniane będą wyłącznie zajęcia pozytywnie zaopiniowane przez osobę odpowiedzialną za dany cykl dydaktyczny, w karcie przebiegu studiów doktoranckich albo ocenie przebiegu studiów doktoranckich.

2. Inne osiągnięcia dydaktyczne:

L.p.	Nazwa	Liczba punktów
1.	Prowadzone przedmioty-----	1 pkt za każdy przedmiot
	w przypadku zajęć prowadzonych w języku obcym-----	2 pkt za każdy przedmiot

2.	Autorstwo podręcznika	6 pkt.
3.	Opracowanie i publikacja pomocy naukowych, które nie są podręcznikami (np. kazusy, testy, diagramy) z danego przedmiotu	3 pkt
4.	Przygotowanie i wykorzystywanie prezentacji multimedialnych w procesie dydaktycznym wraz z ich udostępnieniem na stronie www Wydziału	1 pkt za każdy przedmiot
5.	Czynny udział w pracach Kół Naukowych	1 pkt nie więcej niż 3 pkt w danym okresie opiniowania

- Prowadzenie tego samego przedmiotu na różnych trybach i kierunkach studiów punktowane jest tylko jeden raz. Prowadzone przedmioty udokumentowane powinny być w karcie przebiegu studiów doktoranckich albo ocenie przebiegu studiów doktoranckich albo w sprawozdaniu z wykonania zajęć dydaktycznych – należy załączyć kserokopie.
- Uwzględniane będą wyłącznie podręczniki i publikacje pomocy naukowych ogłoszone drukiem posiadające numer ISBN/ISSN lub opublikowane w zarejestrowanych periodykach internetowych posiadających własny numer ISSN/ISBN. W przypadku współautorstwa liczba punktów dzielona będzie przez liczbę autorów. Publikacja wskazanych pozycji dydaktycznych musi być odpowiednio udokumentowana, w szczególności: kopia strony tytułowej, spisu treści i oznaczenie autora (wszystkich współautorów), w przypadku prac zbiorowych pełna lista autorów.
- W przypadku prezentacji multimedialnych należy załączyć wydruk pierwszych trzech stron takich materiałów i wskazać miejsce udostępnienia (właściwy link lub adres internetowy) oraz przedmiot w ramach którego materiał ten jest wykorzystywany. O przyznaniu punktów decyduje nie liczba prezentacji, ale liczba prowadzonych przedmiotów. Jeżeli ten sam materiał wykorzystywany jest w ramach różnych przedmiotów to punktowany jest tylko jeden raz.
- Czynny udział w pracach kół naukowych musi być potwierdzony pisemnie przez właściwych opiekunów kół naukowych.

§6

Obowiązek należytego i jednoznacznego udokumentowania osiągnięć, o których mowa w §1-§5 niniejszych Szczegółowych kryteriów ciąży na wnioskodawcy. Wydziałowa Komisja Doktorancka nie będzie brała pod uwagę tych osiągnięć, które nie spełniają wymogów, o których mowa w zdaniu poprzednim.

