

Uchwała nr 1/2010
Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 25 stycznia 2010 r.

w sprawie prowadzenia postępowań o nadanie stopnia doktora nauk prawnych
na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

Na podstawie art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 ze zm.), art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 ze zm.); §2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 15, poz. 128 ze zm.) oraz §50 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego Rada Wydziału uchwała następujące zasady prowadzenia przewodów doktorskich na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii:

§1

Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „doktorantem”, składa do Dziekana wnioski o wszczęcie przewodu doktorskiego, do którego dołącza:

- 1) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza lub innego równorzędnego;
- 2) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, dyscyplinę nauk prawnych, w której mieści się przygotowywana rozprawa; propozycję co do osoby promotora oraz zakresu egzaminu doktorskiego;
- 3) wykaz prac naukowych;
- 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora.

Doktorant może dołączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego opinię osoby posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Jeżeli doktorant nie złożył opinii osoby, którą proponuje jako promotora w przewodzie doktorskim, Dziekan zwraca się do tej osoby o wyrażenie zgody na objęcie funkcji promotora.

§2

Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawę doktorską doktorant przedkłada promotorowi w pięciu egzemplarzach. Wraz z rozprawą doktorant przedstawia na piśmie jej zasadnicze tezy (autoreferat).

2. Promotor przedstawia rozprawę wraz ze swoją opinią Dziekanowi.

3. Przedstawiając rozprawę Dziekanowi promotor wskazuje kandydatów na recenzentów rozprawy, proponowane składy komisji egzaminu doktorskiego oraz trzech kandydatów na

członków komisji do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, a także osobę sporządzającą protokół posiedzenia tej komisji.

§3

Egzamin doktorski

1. Egzamin doktorski jest egzaminem ustnym i jest zdawany przed komisjami egzaminu doktorskiego, nie wcześniej niż po wpłynięciu jednej pozytywnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Komisje egzaminu doktorskiego powołuje Rada Wydziału po przedstawieniu rozprawy doktorskiej przez promotora Dziekanowi.
3. Komisja egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej składa się z co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej, w tym z promotora; w skład komisji mogą wchodzić ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej.
4. Komisja egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny dodatkowej składa się z co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jednej osoby posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi.
5. Komisja egzaminu doktorskiego w zakresie języka obcego nowożytnego składa się z co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jednej osoby nauczającej tego języka w szkole wyższej.
6. Egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej odbywa się łącznie.
7. Egzamin doktorski z języka obcego nowożytnego może być zdawany oddzielnie. W takim wypadku zakres i zasady przeprowadzania tego egzaminu określa kierownik Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych UW. lub kierownik Pracowni Nauczania Prawa w Językach Obcych.
8. Doktorant, który przygotował rozprawę doktorską z prawa lub nauki o administracji, a uprzednio uzyskał tytuł magistra prawa lub magistra administracji lub ukończył studia doktoranckie w zakresie nauk prawnych, zdaje egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej tylko w zakresie tej specjalności, której dotyczy temat rozprawy doktorskiej.
9. Doktorant, który przygotował rozprawę doktorską z prawa, a nie uzyskał uprzednio tytułu magistra prawa ani magistra administracji i nie ukończył studiów doktoranckich w zakresie nauk prawnych, zdaje egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej w następującym zakresie:
 - 1) specjalności, której dotyczy temat rozprawy doktorskiej,
 - 2) dwóch innych specjalności wybranych przez doktoranta spośród następujących: a) prawo konstytucyjne, międzynarodowe i europejskie, b) prawo administracyjne materialne i procesowe, c) prawo karne materialne i procesowe, d) prawo cywilne materialne i procesowe.
10. Doktorant, który przygotował rozprawę doktorską z nauki o administracji, a nie uzyskał uprzednio tytułu magistra prawa ani magistra administracji i nie ukończył studiów doktoranckich w zakresie nauk prawnych, zdaje egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej w następującym zakresie:
 - 1) specjalności, której dotyczy temat rozprawy doktorskiej,

- 2) prawa administracyjnego materialnego i procesowego wraz z elementami prawa konstytucyjnego i europejskiego.
11. W ramach egzaminu doktorskiego z dyscypliny podstawowej doktorant otrzymuje po 3 pytania z każdej ze specjalności objętych egzaminem.
12. Dyscyplinami dodatkowymi na egzaminie doktorskim mogą być:
- 1) ekonomia
 - 2) filozofia
 - 3) nauka o administracji
 - 4) nauka o polityce.
13. W ramach egzaminu doktorskiego z dyscypliny dodatkowej doktorant otrzymuje 3 pytania z tej dyscypliny.

§4

Komisja do przyjęcia i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej

1. Uprawnienie do podejmowania uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz
 - 2) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,a także prowadzenie obron rozpraw doktorskich powierzone zostaje komisjom powoływanym przez Radę Wydziału, zwanym dalej komisjami doktorskimi.
2. Komisję doktorską powołuje Rada Wydziału po przedstawieniu rozprawy doktorskiej przez promotora Dziekanowi.
3. W skład komisji doktorskiej wchodzi promotor, recenzenci oraz 10 członków powoływanych przez Radę Wydziału spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie prawa, prawa kanonicznego lub nauki o administracji. Kandydatów na członków komisji wskazują Radzie Wydziału:
 - 1) Dziekan – kandydata na przewodniczącego komisji oraz sześciu kandydatów na jej członków,
 - 2) promotor – trzech kandydatów na członków komisji.W skład komisji doktorskiej powinny być powoływane w pierwszym rzędzie osoby dysponujące wiedzą ze specjalności, której dotyczy rozprawa doktorska. Należy też dążyć do zapewnienia równego udziału wszystkich członków Rady Wydziału w komisjach doktorskich oraz do tego, by w komisjach reprezentowane były różne jednostki dydaktyczne Wydziału.
4. Komisja doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora i recenzentów oraz wynikiem egzaminu doktorskiego podejmuje na posiedzeniu niejawnym uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony komisja doktorska przedstawia sprawę Radzie Wydziału.
5. Po przyjęciu rozprawy doktorskiej komisja doktorska przeprowadza na posiedzeniu publiczną obronę rozprawy doktorskiej.
6. Po zakończeniu publicznej obrony rozprawy doktorskiej komisja doktorska podejmuje na posiedzeniu niejawnym uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, który przedstawia Radzie Wydziału.

7. Uchwały komisji doktorskiej są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy członków komisji.

8. Przewodniczący komisji doktorskiej zawiadamia na piśmie wszystkich członków komisji o miejscu i terminie publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Do zawiadomienia należy dołączyć tezy rozprawy doktorskiej (autoreferat).

9. Dziekan lub przewodniczący komisji doktorskiej zawiadamia wszystkich członków Rady Wydziału za pomocą ogłoszenia o miejscu i terminie publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

10. Posiedzenia komisji doktorskiej są protokołowane; protokół sporządza osoba spoza składu komisji, wyznaczona przez przewodniczącego komisji na wniosek promotora. Przebieg posiedzenia jest utrwalany za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk; zapis dźwięku jest załącznikiem do protokołu.

§5

Wyróżnienia rozpraw doktorskich

1. Obroniona rozprawa doktorska może zostać wyróżniona uchwałą Rady Wydziału.
2. Wniosek o wyróżnienie rozprawy składa przewodniczący komisji doktorskiej, jeżeli na wyróżniający poziom rozprawy wskazują wszystkie jej recenzje.

§6

Przygotowanie czynności w przewodach doktorskich

1. Kierownik studiów doktoranckich sprawdza formalną poprawność wniosków oraz przygotowuje i przedstawia Radzie Wydziału projekty uchwał w sprawie:
 - 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora,
 - 2) wyznaczenia recenzentów, powołania komisji egzaminu doktorskiego oraz komisji doktorskiej.
2. Kierownik studiów doktoranckich może upoważnić innego członka Rady Wydziału do przedstawienia na posiedzeniu Rady projektów uchwał, o których mowa w ust. 1.

§7

Postanowienia końcowe

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do przewodów doktorskich wszczętych po tym dniu, a także do przewodów doktorskich wszczętych wcześniej, w których rozprawa doktorska nie została przedstawiona przez promotora Dziekanowi do dnia wejścia uchwały w życie.
2. Traci moc uchwała Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii z dnia 15 listopada 2003 r. w sprawie przeprowadzania niektórych czynności w przewodach doktorskich przez komisje powoływane przez Radę Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii