

Uchwała nr 66/IX/2020
Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse
na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 21 września 2020 r.

w sprawie odmowy nadania dr. Zbigniewowi Woźniakowi
stopnia doktora habilitowanego
nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne

Na podstawie art. 18 a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.), w związku z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.) oraz na podstawie uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 29 lipca 2020 r., zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, Rada Dyscyplin Naukowych *Nauki Prawne* oraz *Ekonomia i Finanse* na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Odmawia się nadania **panu dr. Zbigniewowi Woźniakowi** stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Postępowanie habilitacyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek dr. Zbigniewa Woźniaka w dniu 18 kwietnia 2019 r., w którym jako jednostkę organizacyjną, posiadającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, wskazano Radę Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego (dalej: Rada Dyscyplin Naukowych). Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów w dniu 3 grudnia 2019 r. powołała Komisję habilitacyjną.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789), stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, a ponadto wykazuje się istotną aktywnością naukową. Wspomnianym osiągnięciem może być dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie.

Jako swoje osiągnięcie naukowe Kandydat przedstawił monografię pt. „Umowa o dożywocie w prawie polskim” (Wydawnictwo Wolters Kluwer, Warszawa 2019, ss. 544).

W toku postępowania członkowie Komisji habilitacyjnej zapoznali się z wnioskiem Habilitanta, autoreferatem, treścią złożonych recenzji habilitacyjnych, sporządzonych przez: prof. dr. hab. Piotra Machnikowskiego z Uniwersytetu Wrocławskiego, dr. hab. Macieja Rzewuskiego z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie oraz prof. dr. hab. Mariusza Załuckiego z Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego.

Na posiedzeniu, odbytym w trybie zdalnym w dniu 29 lipca 2020 r., członkowie Komisji habilitacyjnej, odnosząc się do sporządzonych w toku postępowania recenzji, stwierdzili, że według prof. dr. hab. P. Machnikowskiego monografia dr. Z. Woźniaka pt. „Umowa o dożywocie w prawie polskim” nie stanowi znacznego wkładu w rozwój nauki prawa, natomiast pozostałą aktywność naukową Habilitanta Recenzent uznaje za istotną. Recenzja prof. dr. hab. Mariusza Załuckiego zawiera konkluzję, że Habilitant spełnia w podstawowym zakresie wymagania stawiane osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Natomiast prof. M. Rzewuski uznał, że rozprawa dr. Z. Woźniaka jest osiągnięciem naukowym stanowiącym jego znaczny wkład w rozwój nauki prawa, a także wykazuje się on istotną aktywnością naukową, co uzasadnia nadanie mu stopnia naukowego, o który się ubiega. W konkluzji, po przeprowadzonym głosowaniu, Komisja habilitacyjna podjęła większością głosów uchwałę wyrażającą negatywną opinię w sprawie nadania dr. Zbigniewowi Woźniakowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne i postanowiła przedstawić ją Radzie Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego.

Posiedzenie Rady Dyscyplin Naukowych Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse WPAE UW r. w przedmiotowej sprawie odbyło się w dniu 21 września 2020 r. Po przedstawieniu wniosku Komisji habilitacyjnej (pkt 38 porządku obrad) członkowie Rady zostali poinformowani o wniosku Habilitanta z dnia 16 czerwca 2020 r. w sprawie umorzenia postępowania.

Przepisy ustawy, wg której prowadzone było przedmiotowe postępowanie, nie normują wprost sytuacji, gdy Habilitant cofa wniosek o nadanie stopnia. Jednakże, zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o stopniach i tytule naukowym, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W postępowaniu habilitacyjnym znajdzie więc zastosowanie przepis art. 105 k.p.a. § 2, zgodnie z którym organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

Rada Dyscyplin Naukowych nie jest bezwzględnie związana wnioskiem Habilitanta o umorzenie postępowania i na zasadzie uznania może to postępowanie umorzyć albo je kontynuować, w celu podjęcia merytorycznej uchwały.

W toku dyskusji argumentowano, że wniosek o umorzenie na tak zaawansowanym etapie postępowania habilitacyjnego jest niedopuszczalny. Podkreślono, że umorzenie postępowania na wniosek strony jest możliwe, o ile nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W omawianej sytuacji mogłoby dojść do obejścia prawa, kiedy po uzyskaniu oceny dorobku naukowego (uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 29 lipca 2020 r.), na skutek wniosku Strony z dnia 16 czerwca 2020 r. o umorzenie, ten sam dorobek mógłby być przedstawiony do oceny innemu gremium. Podkreślono w tym kontekście najwyższą kategorię naukową A+ oraz status Uniwersytetu Wrocławskiego jako uczelni badawczej (Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza). W takich warunkach, wycofanie wniosku Habilitanta i umorzenie postępowania habilitacyjnego, mogłoby stanowić próbę zniweczenia dokonanej przez Komisję habilitacyjną oceny, a Kandydat do stopnia doktora habilitowanego mógłby złożyć wniosek o wszczęcie na tej samej podstawie kolejnego postępowania habilitacyjnego.

Na posiedzeniu Rady Dyscyplin Naukowych, jako pierwsza, głos w sprawie zabrała p. prof. dr hab. Małgorzata Masternak-Kubiak, która, powołując się na opinię radcy prawnego Uniwersytetu Wrocławskiego w przedmiotowej sprawie, stwierdziła, że wniosek o umorzenie na tak zaawansowanym etapie postępowania habilitacyjnego, jest niedopuszczalny. Postawiła wniosek o poddanie pod głosowanie wniosku dr. Z. Woźniaka o umorzenie postępowania i podjęcie merytorycznej uchwały w kwestii nadania mu stopnia doktora habilitowanego.

Dr hab. Krzysztof Sobieralski poparł stanowisko prof. M. Masternak-Kubiak. Zauważył, że art. 105 k.p.a. § 2 w zakończeniu wyraźnie stanowi, że umorzenie postępowanie na wniosek strony jest możliwe, jeżeli nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W omawianej sytuacji mamy do czynienia z taką przesłanką, tzn. doszłoby do obejścia prawa, kiedy po uzyskaniu oceny dorobku naukowego, na skutek umorzenia, ten sam dorobek mógłby być przedstawiony do oceny innemu gremium.

Rada Dyscyplin Naukowych, po zakończeniu dyskusji nad przedstawionym wnioskiem Komisji habilitacyjnej a także nad zgłoszonym przez Habilitanta wnioskiem z 16 czerwca 2020 r w sprawie umorzenia postępowania, w wyniku głosowania tajnego, podjęła uchwałę w sprawie odmowy nadania dr. Zbigniewowi Woźniakowi stopnia doktora habilitowanego nauk społecznych, w dyscyplinie nauki prawne. Na ogólną liczbę uprawnionych do głosowania 87 osób, w głosowaniu wzięły udział 54 osoby. Wynik głosowania: 46 głosów „za”, 4 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące.

Załącznikiem do uchwały jest wyciąg z posiedzenia Rady Dyscyplin Naukowych *Nauki Prawne* oraz *Ekonomia i Finanse* UW r z dnia 21 września 2020 r.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Dyscyplin Naukowych
Nauki Prawne oraz Ekonomia i Finanse
prof. dr hab. Karol Kiczka

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, za pośrednictwem Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.