

Łódź, dnia 12 września 2022 r.

Prof. dr hab. Piotr Korzeniowski  
Uniwersytet Łódzki  
Wydział Prawa i Administracji  
Katedra Prawa Administracyjnego i Nauki Administracji  
Zakład Prawa Ochrony Środowiska

## RECENZJA

**Pracy doktorskiej Pana mgr Szymona Rudzkiego pt. Konstytucyjne aspekty gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem recyklingu, Wrocław 2022, 258 str. (maszynopis), Uniwersytet Wrocławski, Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii, Katedra Prawa Konstytucyjnego**

Przygotowanej pod kierunkiem naukowym promotora - prof. dr hab. Małgorzaty Masternak-Kubiak w Katedrze Prawa Konstytucyjnego.

### I. Uwagi wstępne

Celem przygotowanej recenzji jest ocena pracy doktorskiej Pana mgr Szymona Rudzkiego pt. Konstytucyjne aspekty gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem recyklingu. Ocenę przeprowadzono z punktu widzenia wymagań stawianych tej pracy jako kryterium przygotowania Doktoranta do samodzielnego i naukowo poprawnego rozwiązywania w przyszłości problemów w obranej dziedzinie.

Doktorant podjął się opracowania niezwykle istotnych dla teorii i praktyki prawa konstytucyjnego i prawa administracyjnego zagadnień dotyczących prawa gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem procesu recyklingu. We współczesnym piśmiennictwie z zakresu prawa administracyjnego uznanie znajdują interdyscyplinarne badania jego dziedzin. Przykładem rezultatu takich badań jest przedmiotowa praca z zakresu prawa konstytucyjnego i prawa administracyjnego. W piśmiennictwie zwrócono uwagę, że „Przeprowadzenie precyzyjnej linii oddzielającej prawo administracyjne od innych dyscyplin prawa nie jest bezwzględnie konieczne. W rzeczywistości nie jest też możliwe. Wynika to z barier pojawiających się przy próbach dokładnego wytyczenia granic danej gałęzi prawa, w tym zwłaszcza prawa administracyjnego. (...). Związki prawa administracyjnego z innymi dyscyplinami prawa są nieuniknione. Ich nasilenie i charakter zdeterminowany jest specyfiką – wiążącej się z prawem administracyjnym – innej gałęzi prawa oraz celami danej regulacji prawnej. Najsilniejsze więzi spajają prawo administracyjne z prawem konstytucyjnym (nazywanym dawniej prawem politycznym, a później państwowym)”. (zob. Z. Duniewska, *Prawo administracyjne a inne gałęzie prawa*, [w:] M. Stahl, *Prawo administracyjne pojęcia, instytucje, zasady w teorii i orzecznictwie*, Warszawa 2019, s. 39-40). W związku z powyższym wybór przez Doktoranta tematyki badawczej należy uznać za interesujący i merytorycznie uzasadniony. Problematyka obejmująca konstytucyjne odzwierciedlenie gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem procesu recyklingu w świetle prawa administracyjnego nie doczekała się jeszcze w polskim piśmiennictwie szczegółowego opracowania o charakterze monograficznym. Czyni to zatem ocenianą pracę zamierzeniem nowatorskim, gdyż za

takie uznać trzeba wypełnienie lub dopełnienie luki poznawczej w rozpatrywanej dziedzinie prawa dotyczącego gospodarki odpadami w ujęciu interdyscyplinarnym.

Sformułowanie samego tytułu pracy odzwierciedla szerokie oraz interesujące ujęcie poruszanych w pracy zagadnień, uwzględniających pogranicze prawa konstytucyjnego i prawa administracyjnego w kształtowaniu modelu prawnego gospodarki odpadami. Pewne wątpliwości dotyczą wyróżnienia w rozważaniach procesu recyklingu, przez który zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 23 ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn.: z 2022 r. poz. 699 ze zm., dalej: u.o.), rozumie się odzysk, w ramach którego odpady są ponownie przetwarzane na produkty, materiały lub substancje wykorzystywane w pierwotnym celu lub innych celach; obejmuje to ponowne przetwarzanie materiału organicznego (recykling organiczny), ale nie obejmuje odzysku energii i ponownego przetwarzania na materiały, które mają być wykorzystane jako paliwa lub do prac ziemnych.

Doktorant dopiero w ostatnim rozdziale pracy we wprowadzeniu na str. 199 wyjaśnił, że „Prawdopodobnie najszerzej spopularyzowaną instytucją postępowania z odpadami jest w ostatnich dekadach recykling”. Odnosząc się do tego twierdzenia wyjaśnić należy, że recykling jest techniczną metodą odzysku odpadów i nie jest instytucją prawną postępowania z odpadami. Doktorant na str. 199 wprowadzenia do rozdziału V wyraził też pogląd, zgodnie z którym „Efekty kampanii prowadzonych w ramach działalności władzy publicznej, czy wprowadzenie tematyki do edukacji wczesnoszkolnej, prowadzą jednak do wniosku, że w dalszym ciągu znakomita część społeczeństwa RP nie rozumie istoty recyklingu, myląc go głównie z wielokrotnym wykorzystaniem produktu lub nawet selektywną zbiórką odpadów komunalnych”.

Wskazać należy, że wyjaśnienia te powinny znaleźć się na początku rozdziału I pracy, a na pewno w treści tego rozdziału. Podkreślić należy, że uzasadnienie Autora dla uznania szczególnego miejsca recyklingu w konstytucyjnym ujęciu gospodarki odpadami odwołuje się nie do problemów prawnych związanych z interpretacją tego pojęcia np. w orzecznictwie czy piśmiennictwie, lecz do działalności edukacyjnej i popularyzacyjnej organów administracji publicznej prowadzących edukację ekologiczną. W rozdziale V zatytułowanym „Recykling jako sposób zagospodarowania odpadów”, Doktorant powołuje się tylko na jedno orzeczenie sądów administracyjnych. Jest to istotny brak w rozważaniach, które powinny posiadać kluczowy charakter w całej rozprawie. Mankamentem rozprawy jest także brak wskazania stanu prawnego, który został przyjęty przez Autora, jako podstawa prowadzonych rozważań.

## **II. Zapoznanie się z problemem pracy**

Jak wynika ze wstępu do rozprawy doktorskiej oraz z dalszej lektury treści poszczególnych rozdziałów, praca ma charakter interdyscyplinarny. Jej cele badawcze obejmują próbę odpowiedzi na postawione w dopiero w rozdziale V pracy pytania: czy recykling jako sposób gospodarowania odpadami jest wystarczający dla realizacji konstytucyjnych reguł związanych z ochroną środowiska? oraz czy przyjęte w prawie krajowym rozwiązania są wystarczające i kompletne z perspektywy prowadzenia dobrej i racjonalnej gospodarki odpadami, zgodnej ze standardami unijnymi oraz konstytucyjnymi? Można mieć wątpliwości jak należy rozumieć pojęcie „dobra gospodarka odpadami”. Autor tego pojęcia nie wyjaśnił. Zamiarem Autora pracy było prowadzenie badań nie tylko na podstawie przepisów ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.), ale także aktów prawnych regulujących postępowanie z poszczególnymi rodzajami odpadów, zgodnie z systematyką rozdziału IV.

Analizy teoretyczne podjęte w pracy koncentrują się głównie na zagadnieniach dotyczących: prawa do bezpieczeństwa ekologicznego i obowiązku ochrony środowiska (rozdział I, pkt 1.4.5.); miejsca międzynarodowego prawa ochrony środowiska w Konstytucji RP (rozdział II, pkt. 2.2.2.); konstytucyjnego rodowodu zasady reglamentacji w gospodarce odpadami (rozdział III, pkt 3.5.); pojęcia i istoty recyklingu jako kwalifikowanej formy odzysku (rozdział V, pkt. 5.2.).

Należy zwrócić uwagę, że kontrowersyjne jest przedstawienie w rozdziale IV pracy ustroju prawnego krajowej gospodarki odpadami. Najbardziej obszernie Autor analizuje w tym rozdziale zagadnienia dotyczące ustaw. Według Doktoranta, w pierwszej kolejności należało wskazać na ustawę z 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.). Z tym stwierdzeniem należy się generalnie zgodzić. Jednak Autor nie wyjaśnił pozycji „ustrojowej” tego aktu prawnego.

Autor przedstawił w pracy odmienne i ciekawe podejście od wytyczonego od dawna nurtu analizy teoretycznej zagadnień systemowych dotyczących modelu prawnego gospodarki odpadami w Polsce. Zabrakło w nim jednak szerszego osadzenia modelu prawnego gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem procesu recyklingu w systemach prawnych innych państw członkowskich UE. Wyraźny jest także niedostatek wyodrębnienia w pracy funkcji ogólnych i szczegółowych regulacji prawnych dotyczących gospodarki odpadami, które regulują proces recyklingu.

### **III. Ocena metodyczna**

#### **III.1. Układ rozprawy**

Praca obejmuje 258 stron i dzieli się na pięć rozdziałów. W zawartości tekstowej są zasadniczo zachowane właściwe proporcje między rozdziałami. Treść pracy jest zgodna z jej tytułem, a zawartość merytoryczna poszczególnych rozdziałów jest zgodna z nagłówkami. Poszczególne nagłówki dają syntetyczny i przejrzysty pogląd na rozważaną w nich treść. Kolejne nazwy rozdziałów reprezentują logiczne powiązania całości pracy. Pracę cechuje również dostateczny pragmatyzm naukowy. Treść następnego rozdziału wynika z treści rozdziału poprzedzającego. Rozdziały pracy tworzą segmenty dotyczące następujących zagadnień: konstytucjonalizacja gospodarki odpadami (rozdział I); prawo międzynarodowe i unijne (rozdział II); zasady prawa gospodarki odpadami (rozdział III), ustrój prawny krajowej gospodarki odpadami (rozdział IV); recykling jako sposób zagospodarowania odpadów (rozdział V).

#### **III.2. Metoda opracowania**

Badany w pracy problem interdyscyplinarnego ujęcia modelu prawnego gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem procesu recyklingu został poprawnie określony pod kątem zasięgu i głębokości poruszanych zagadnień. Literatura została dobrana w sposób uzasadniony tematem pracy. W dysertacji wykorzystano pokaźną ilość publikacji, co oczywiście zasługuje na pochwałę. Brak jest jednak opracowań obcojęzycznych.

Uwaga krytyczna odnosi się także do braku dostrzeżenia znaczenia metody prawa porównawczego w badaniu prawa gospodarki odpadami. Doniosłość oraz niezbędność badań prawoporównawczych w dziedzinie prawa gospodarki odpadami wydaje się dość oczywista, zwłaszcza w kontekście analizowanej w pracy Konwencji

Bazylejskiej o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych sporządzonej w Bazylei w dniu 22 marca 1989 r. (Dz.U. z 1995 r. Nr 19 poz. 88). Autor dostrzega jednocześnie, że konwencja ta wprowadziła szereg zasad międzynarodowego przemieszczania odpadów oraz definicję odpadów. W tym kontekście w dysertacji brak jest próby odpowiedzi na pytanie: Czy istnieje pewna uniwersalność prawa dotyczącego gospodarki odpadami w poszczególnych państwach. Jest to podstawowe zagadnienie praktyczne i teoretyczne w procesie stosowania i wykładni przepisów ustawy z 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1792 ze zm., dalej: u.m.p.o.). Zgodnie z art. 1 ust. 1 u.m.p.o., ustawa ta określa postępowanie i organy właściwe do wykonania zadań z zakresu międzynarodowego przemieszczania odpadów wynikających z rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów (Dz. Urz. UE L 190 z 12.07.2006, str. 1) oraz kary pieniężne za naruszanie obowiązków w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów. W procesie wykładni przepisów: u.m.p.o. oraz rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów istotne znaczenie ma znajomość prawa obcego. Metoda porównawcza, której Autor nie zastosował powinna dać wyobrażenie o pełnym, a nie tylko fragmentarycznym modelu systemu prawa gospodarki odpadami obowiązującego w Polsce. (por. odpowiednio M. Ancel, *Znaczenie i metody prawa porównawczego. Wprowadzenie ogólne do badań prawnoporównawczych*, przeł. K. Piasecki, Warszawa 1979, s. 18-20).

Prawo porównawcze mogłoby być rozpatrywane jako sposób naukowego zbliżania systemów prawnych dotyczących gospodarki odpadami. Doktorant dostrzega bowiem problem ograniczenia wpływu handlu na środowisko w świetle regulacji Światowej Organizacji Handlu. Metoda prawa porównawczego powinna dać odpowiedź m.in. na pytanie: czy w międzynarodowym prawie gospodarki odpadami mamy do czynienia ze zbliżaniem systemów prawa gospodarki odpadami, czy z ich przeciwstawianiem?. Na str. 77 pracy Doktorant stwierdził, że plan niniejszej dysertacji sprowadza się do omówienia aktów prawa międzynarodowego w kontekście ich oddziaływania na porządek prawa krajowego. To stwierdzenie w sposób naturalny powinno skierować badania Autora na stosowanie konkretnych metod badań porównawczych.

Autor potraktował przedmiot swoich badań w zakresie prawa gospodarki odpadami szeroko ale zbyt opisowo. Potwierdzają to wypowiedzi Doktoranta, które znalazły na str. 12 wstępu, gdzie stwierdzono, że: „W Rozdziale II omówione zostaną umowy i inne akty prawa międzynarodowego, traktujące o gospodarce odpadami, które wiążą Rzeczpospolitą. (...). Rozdział III stanowi omówienie katalogu szczególnie istotnych zasad dotyczących gospodarki odpadami. Wśród omawianych norm o kontekstowo fundamentalnym znaczeniu, omówienia wymagają między innymi: zasada zrównoważonego rozwoju, zasad kompleksowości, zasad likwidacji odpadów u źródła, czy zasada «zanieczyszczający płaci»”.

Pogłębienie jednak rozważań teoretycznych dotyczących konstrukcji modelu prawnego systemu prawa gospodarki odpadami w systemie prawa ochrony środowiska lub szerzej w systemie prawa administracyjnego uczyniłoby czytelniejszym rozważania przedstawione w całej pracy.

Pewnym mankamentem pracy jest także brak szerszych rozważań teoretycznoprawnych oraz brak wyraźnie postawionej tezy badawczej.

Autor zasadniczą część swoich rozważań skoncentrował na opisie modelu prawnego gospodarstwa odpadami z punktu widzenia Konstytucji. Zabrakło jednak w tym opisie wyraźnie wyodrębnionych tez badawczych.

Wydaje się, że przedstawienie modelu prawnego gospodarstwa odpadami powinno stanowić punkt wyjścia dla analizy recyklingu jako jednego ze sposobów gospodarowania odpadami. Takie podejście byłoby zgodne z tytułem pracy. W treści pracy opis modelu prawnego gospodarstwa odpadami powinien stanowić tło dla uwag krytycznych dotyczących funkcjonowania tego obszaru systemu prawa ochrony środowiska i postulatów dotyczących jego zmian. Niestety w pracy bardzo mało jest takich uwag krytycznych oraz postulatów *de lege ferenda*.

Szkoda, że Doktorant nie odniósł się w żaden sposób do koncepcji prof. dr hab. Marka Górskiego dotyczącej zadań administracji publicznej w ochronie środowiska przedstawionej w monografii tego autora pt. *Ochrona środowiska jako zadanie administracji publicznej*, Łódź 1992.

Należy stwierdzić, że materiał poddany analizie w pracy został metodycznie poprawnie zebrany i opracowany. Wybór metody opracowania został prawidłowo uzasadniony zwłaszcza z punktu widzenia celu badania i jakości rozporządzalnego materiału. Treść początkowych rozdziałów pracy (rozdział I, rozdział II, rozdział III) nie wyprzedza następnych rozdziałów (rozdział IV, rozdział V) pod względem analizowanych zagadnień. Treść każdego rozdziału poprzedzającego implikuje i jest wprowadzeniem dla następnego. Tytuły kolejnych rozdziałów „trzymają się całości pracy” oraz zaprezentowanej w niej linii przewodniej. Dotyczy ona wykazania zasadności pogłębionej analizy konstytucyjnych aspektów gospodarstwa odpadami.

Tytuły każdego z rozdziałów nie pokrywają się z tytułem całej pracy. Struktura każdego rozdziału została zaplanowana prawidłowo. Mankamentem jest to, że nie kończą się one syntetyzującymi podsumowaniami. Wnioski końcowe całej pracy tworzą ogólną poprawnie napisaną syntezę, zawierającą postawione uwagi końcowe.

Uzasadnienia naukowe przedstawione w pracy oparte są na właściwym stosowaniu zasad logicznych. Dotyczy to zwłaszcza stosowania metod dedukcji i indukcji. Rozumowanie problematyki dotyczącej konstytucyjnych aspektów gospodarstwa odpadami ze szczególnym uwzględnieniem recyklingu zaprezentowane przez Autora jest poprawne. Generalnie za właściwe należy uznać ujęcie literatury przedmiotu. Materiał badawczy został właściwie wykorzystany.

### **III.3 Metoda wywodu**

W pracy sprecyzowane zostały i prawidłowo użyte pojęcia i definicje prawa gospodarstwa odpadami. Podkreślenia wymaga, że zostały one poddane analizie z uwzględnieniem interdyscyplinarnych kryteriów badania prawa.

Wywody zaprezentowane przez Autora stanowią logicznie powiązaną całość. Zastosowana interpretacja podstaw prawnych gospodarstwa odpadami obowiązujących w systemie prawa polskiego jest poprawna. W pracy przestrzegana jest jasność i jednoznaczność w wyrażeniu myśli. Dotyczy to w szczególności kwestii przedstawienia wzajemnego oddziaływania przepisów prawa konstytucyjnego i prawa administracyjnego dotyczącego gospodarstwa odpadami.

Sposób przedstawienia przez Autora zagadnień obejmujących: 1) konstytucyjne regulacje związane z prawem ochrony środowiska; 2) wybrane zasady prawa jako determinanty gospodarstwa odpadami; umożliwia przeprowadzenie weryfikacji celów głównych dysertacji związanych z regulacjami prawnymi dotyczącymi recyklingu jako sposobu gospodarowania odpadami. Brak jest w pracy szerszego wyjaśnienia

dlatego jej Autor w ramach konstytucyjnych aspektów gospodarki odpadami szczególnie znaczenie przypisał recyklingowi. Autor nie dokonał także wykładni pojęcia: „gospodarka odpadami”, które jest pojęciem prawnym posiadającym definicję ustawową w art. 3 ust. 1 pkt 3 u.o.

Wydaje się, że tytuł rozdziału IV pracy nie został prawidłowo sformułowany. Słowo „ustrój” w prawie administracyjnym jest najczęściej łączone z ustrojem administracji, jej strukturą organizacyjną oraz zorganizowanymi zespołami ludzkimi lub ustrojem instytucji. W pracy jej Autor połączył tytuł rozdziału IV, głównie ze źródłami prawa gospodarki odpadami (rozdział IV, pkt 4.2). W pkt. 4.3. tego rozdziału zadania i kompetencje organów władzy publicznej w gospodarce odpadami nie zostały przedstawione jak sugeruje to tytuł.

W piśmiennictwie wskazano, że „Jeżeli realizacja pewnego celu wymaga istnienia wielu instytucji wzajemnie ze sobą powiązanych stosunkami współdziałania i kierowania, można mówić o istnieniu określonego systemu instytucji; system ten ma swoją strukturę organizacyjną oraz inne elementy składające się na pojęcie ustroju, dlatego można również mówić o ustroju systemu instytucji”. (W. Dawidowicz, *Zagadnienia ustroju administracji państwowej w Polsce*, Warszawa 1970, s. 16).

#### **IV. Ocena merytoryczna w zakresie efektywności materiału – źródeł, metody oraz interpretacji**

Problem dotyczący konstytucyjnych aspektów gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem recyklingu został poprawnie przedstawiony.

Temat pracy nawiązuje do dotychczasowych osiągnięć i potrzeb nauki oraz praktyki w dziedzinie prawa konstytucyjnego i prawa administracyjnego.

Obiekty badań są wyodrębnione zgodnie z wymaganiami metodologicznymi prawoznawstwa. W stosunku do obecnego stanu wiedzy przyjęte w pracy założenia są poprawne. Wykorzystane metody opracowania prawa gospodarki odpadami są zgodne z aktualnym stanem wiedzy z zakresu prawa administracyjnego.

Zastosowane w pracy mierniki są adekwatne w stosunku do przyjętych źródeł pod względem istotności i precyzji ujmowania poruszanych przez Autora problemów, zwłaszcza związanych z kryteriami interdyscyplinarnych metod badania prawa gospodarki odpadami. Interpretacja wyników uwzględnia dotychczasowy stan wiedzy także dziedzin prawa pokrewnych prawu konstytucyjnemu i prawu administracyjnemu i stanowi logiczne wzajemne powiązanie. Zadecydowało to w konsekwencji o głębi interpretacji zagadnienia dotyczącego konstytucyjnych aspektów gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem recyklingu.

Świadczy to także o odczytaniu Autora i jego gruntownej wiedzy na temat konstytucyjnych podstaw prawa gospodarki odpadami. Stanowi to główną podstawę pozytywnej oceny całej pracy.

W wywodach Autora zachowana jest ostrożność i poczucie odpowiedzialności w wydawaniu sądów i precyzja w ich formułowaniu. W rozważaniach wyraźna jest także umiejętność kojarzenia pojęć i faktów, umiar i rozsądek, zachowanie hierarchii i współmierności zwłaszcza przy rozważaniu trudnego zagadnienia dotyczącego zasad ogólnych prawa gospodarki odpadami.

Istnieją możliwości zastosowania osiągnięć uzyskanych w badaniach przeprowadzonych przez Autora nad modelem prawnym gospodarki odpadami opartym na podstawach konstytucyjnych w teorii oraz w praktyce legislacyjnej. W pracy zachowano właściwą proporcję i odpowiedzialność między wniesionym nakładem, a pożytkiem opracowania.

Należy uznać, że Doktorant jest dobrze przygotowany do tego typu opracowań pod względem: zorientowania w problematyce prawa administracyjnego i prawa konstytucyjnego oraz zaprezentowanej metodyki badań.

Ponadto Pan mgr Szymon Rudzki wykazał się wnikliwością, intuicją naukową oraz umiejętnością wyboru właściwej metody badawczej uwzględniającej stosowanie metody własnej. W pracy widoczna jest umiejętność operowania faktami i argumentami oraz zdolność rozstrzygania kwestii spornych, a wymagających analizy logicznej. Wyrazem tego są przedstawione w pracy wnioski końcowe.

Autor zaprezentował staranność w opracowaniu tematu poruszanych zagadnień. W rozważaniach występuje zgodność treści z tytułem. W pracy udzielono odpowiedzi na postawiony na wstępie problem. Dotyczy on węzłowych problemów związanych z funkcjonowaniem modelu prawnego gospodarki odpadami.

## **V. Ocena podjętego problemu**

Podjęty w pracy problem dotyczący konstytucyjnych aspektów gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem recyklingu jest nowy pod względem treści i zastosowanych przez Doktoranta metod. Osiągnięte w pracy wyniki posiadają znaczenie dla nauki prawa konstytucyjnego i prawa administracyjnego. Warto podkreślić, że uzyskane wyniki mają także znaczenie dla praktyki legislacyjnej. Przedstawione wyżej uwagi krytyczne nie zmieniają ogólnej pozytywnej oceny przedstawionej do recenzji rozprawy. Stanowi ona samodzielne, oryginalne opracowanie.

## **VI. Podsumowanie**

Należy uznać, że praca Pana mgr Szymona Rudzkiego pt. „Konstytucyjne aspekty gospodarki odpadami ze szczególnym uwzględnieniem recyklingu”, Wrocław 2022, odpowiada warunkom stawianym pracy doktorskiej i może być przyjęta. Autor zrealizował zamierzony cel. Rozprawa jest opracowaniem oryginalnym oraz zawiera rozwiązanie postawionego w niej problemu naukowego. Ujawnia ona ogólną wiedzę kandydata w zakresie prawa, wskazuje na Jego umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych, a także jest poprawnie napisana. Stwierdzam, że recenzowana rozprawa spełnia warunki stawiane pracom doktorskim określone w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 ze zm.) w zw. z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.) i może być podstawą dalszych etapów przewodu doktorskiego.

*prof. dr hab. Piotr Korzeniowski*

