

Wrocław, 26.05.2023

Mateusz Wojtanowski
Katedra Teorii i Filozofii Prawa
Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii
Uniwersytet Wrocławski

Streszczenie rozprawy doktorskiej „Kulturowa judycjalizacja administracji publicznej a interpretacja prawa administracyjnego”

Rozprawa podejmuje zagadnienie interpretacji prawa administracyjnego, dokonywanej przez urzędników (rozumianych w uproszczeniu jako pracownicy profesjonalnego „dołu” administracji publicznej). Termin „kulturowa judycjalizacja” stanowi wariację terminu „judycjalizacja”, dotyczącego zasadniczo nadania postępowaniu administracyjnemu pewnych cech procesu sądowego. Kulturowa judycjalizacja odnosi się tymczasem do upodobnienia urzędnika do sędziego w zakresie stosunku do kultury prawniczej.

Narracja składa się z czterech części. Część pierwsza służy przedstawieniu zarysu zagadnień dotyczących prawa administracyjnego i stanowiących podłoże dla dalszych rozważań z zakresu interpretacji prawniczej w odnośnej gałęzi prawa. W drugiej części rozprawy podejmuję wybrane problemy interpretacji prawa administracyjnego. Mowa o zagadnieniach przełamania znaczenia językowego oraz tzw. różnych prędkościach w interpretacji prawa administracyjnego, tj. różnicowaniu standardu interpretacyjnego urzędników oraz sędziów. W trzeciej części naświetlam problem pracy od strony teoretycznej, omawiając trzy projekty dotyczące interpretacji prawniczej: juryscentryczny model praktyki prawniczej Artura Kozaka; holizm interpretacyjny Marcina Matczaka oraz model wykładni prawa administracyjnego Wojciecha Jakimowicza. Czwarta część pracy poświęcona jest aplikacjom koncepcji kulturowej judycjalizacji do problemów prawa administracyjnego.

W wymiarze normatywnym rozprawa zmierza do przekonania, że urzędnik jest w stanie traktować kulturę prawniczą jako podstawowy punkt odniesienia dla swojej działalności zawodowej, co rzutuje na obraz interpretacji prawa administracyjnego.

Mateusz Wojtanowski