

mgr Krzysztof Otręba
Uniwersytet Wrocławski
Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii
Katedra Teorii i Filozofii Prawa

Streszczenie rozprawy doktorskiej

*Realizacja idei konstytucjonalizmu w świetle odroczenia skutku wyroku Trybunału
Konstytucyjnego*

Przedmiotem badań jest analiza regulacji przyznającej Trybunałowi Konstytucyjnemu kompetencję do odroczenia skutku wyroku stwierdzającego niekonstytucyjność określonego aktu prawnego w konfrontacji z ideą konstytucjonalizmu. Wspomniana regulacja przez lata jej istnienia była przedmiotem wielu kontrowersji, jak również formułowano wobec niej wiele różnych opinii. Głównymi problemami pozostają kwestie możliwych przyczyn odroczenia przez Trybunał skutków swojego wyroku oraz skutków tegoż, w szczególności w kontekście postępowań, w których zastosowanie ma norma będąca przedmiotem wyroku Trybunału Konstytucyjnego oraz wpływu odroczenia na kwestie wznowienia postępowania, jak również możliwość domagania się odszkodowania za bezprawie legislacyjne.

Część I pracy skupia się na zagadnieniach teorii i filozofii prawa związanych z ideą konstytucjonalizmu, jako punktem wyjścia do oceny omawianej regulacji. Zasadniczym celem tej części pracy była próba odnalezienia zawartości znaczeniowej terminu „konstytucjonalizm” oraz próba umiejscowienia tego terminu w teorii prawa. Rozważania dotyczą również możliwości uznania konstytucjonalizmu za kategorię wiążącą, w tym uznania go za zasadę prawa na gruncie polskiej teorii prawa. Na tym gruncie przedstawiono wnioski dotyczące celów kontroli konstytucji prawa jako instytucji zmierzającej do zabezpieczenia konstytucyjnie gwarantowanych praw i wolności, jak również instytucji odroczenia skutku wyroku Trybunału.

Część II pracy obejmuje wnioski z analizy orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego z zastosowaniem „klauzuli odraczającej” wydanych w latach 1998-2017, w szczególności analizę zagadnień dotyczących przyczyn, sposobu i skutków skorzystania przez organ ze wspomnianej kompetencji. Konfrontacja wyników badań z wnioskami Części I pozwoliła na dokonanie oceny aktualnego modelu stosowania regulacji z punktu widzenia celów kontroli konstytucyjności prawa, jak również do przedstawienia istotnych postulatów de sententia ferenda i de lege ferenda.

3.03.20 r. *otr*