

Wrocław, 31 października 2023 r.

mgr Anna Maciąg
Zakład Prawa Administracyjnego
Instytut Nauk Administracyjnych
Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii
Uniwersytet Wrocławski

Streszczenie rozprawy doktorskiej
pt. *Pojęcie organu administracji samorządowej*
– *studium z perspektywy gminy sensu largo*
napisanej pod kierownictwem dra hab. Piotra Lisowskiego, prof. UWr

Przedmiotem rozprawy doktorskiej są pojęcia organu administracji publicznej i jego kwalifikowanej postaci – organu administracji samorządowej. Cele główne dysertacji to natomiast zredefiniowanie pojęcia organu administracji publicznej i zweryfikowanie jego poprawności za pośrednictwem kwalifikowanej postaci tego pojęcia, tj. pojęcia organu administracji samorządowej, na przykładzie wybranych zjawisk strukturalno-organizacyjnych zlokalizowanych w podmiotach z perspektywy gminy *sensu largo*. Oba te pojęcia bez wątpienia mają fundamentalne znaczenie dla nauki prawa administracyjnego, w szczególności dlatego, że dotyczą jednolitych (uniwersalnych) definicji terminów podstawowych (ogólnych) w prawie administracyjnym.

Dysertacja składa się ze *Schematów*, *Wstępu*, czterech *Rozdziałów* zakończonych *Wnioskami* oraz *Zakończenia*.

Rozważania merytoryczne poprzedzone zostały dziewięcioma *Schematami* i *Wstępem*. *Schematy* przedstawiają najważniejsze elementy przyjmowanej siatki terminologiczno-pojęciowej, pozwalając *a priori* „zorientować się” w znaczeniu poszczególnych pojęć i relacji między nimi. Pomocniczą rolę pełnią także przypisy do *Schematów*, w których zamieszczono kolejne kluczowe, przyjęte w pracy definicje. We *Wstępie* z kolei zaprezentowano genezę i uzasadnienie celów głównych dysertacji wraz z czterema wstępnie przyjętymi tezami badawczymi, a także przedstawiono wykorzystane metody badawcze, a więc przede wszystkim metodę dogmatyczną, a w uzupełniającym (pomocniczym) zakresie – elementy metody historyczno-prawnej i metody empirycznej.

Rozdział I przedstawia problematykę organu administracji publicznej jako zjawiska strukturalno-organizacyjnego w administracji publicznej. To głównie analiza teoretyczna z zakresu nauki prawa administracyjnego, która poprzez analizę pojęć takich jak: struktura

du

administracji publicznej, zjawiska strukturalno-organizacyjne w administracji publicznej, podmioty administracji publicznej, organy administracji publicznej i pozostałe organy administrujące *sensu largo* podmiotu administracji publicznej czy urzędy ww. organów – opisuje przede wszystkim strukturalną lokalizację organu administracji publicznej i charakteryzuje cechy odróżniające go od innych zjawisk strukturalno-organizacyjnych, by finalnie zredefiniować jego pojęcie.

Rozdział II to normatywno-doktrynalna analiza konceptu współczesnego samorządu terytorialnego z elementami historycznymi (jak zapisany na kartach nauki prawa administracyjnego spór Bigo vs Panejko o status związku publicznoprawnego), której celem jest zweryfikowanie tezy badawczej o reprezentatywności podmiotów administracji samorządowej z perspektywy gminy *sensu largo*.

W *Rozdziale III* zaprezentowano kwalifikowaną postać pojęcia organu administracji publicznej, tj. organu administracji samorządowej, a także założenia badawcze dotyczące przeprowadzanej w *Rozdziale IV* weryfikacji ww. pojęcia wraz z listą konstruktów prawa pretendujących do miana organu administracji samorządowej, według wstępnie przyjętej lokalizacji w strukturze podmiotów z perspektywy gminy *sensu largo* (uwzględniającej kontekst substratu osobowego).

W *Rozdziale IV* przeprowadzono analizę docelową, a więc dotyczącą kluczowych (dla definicji organu administracji samorządowej i – organu administracji publicznej) atrybutów kompetencyjnych na przykładzie wytypowanych 130 zjawisk strukturalno-organizacyjnych. W każdym przypadku ustalano, czy zjawisko to posiada kompetencje realizowane na rachunek podmiotu, w którym jest zlokalizowane, co w połączeniu ze wcześniejszymi ustaleniami z *Rozdziału III* pozwalało stwierdzić, że jest organem administracji samorządowej.

Każdy z powyższych *Rozdziałów* kończy się *Wnioskami*, w których syntetycznie przedstawiono przyjmowane ustalenia terminologiczno-pojęciowe (często o niuansowym przebiegu w stosunku do dotychczasowego dorobku doktrynalnego), określenie atrybutów poszczególnych pojęć czy przyczyny, dla których konieczne było wprowadzanie modyfikacji, utrwalając przyjmowane ustalenia i sukcesywnie je ze sobą komunikując.

W *Zakończeniu* podsumowano realizację celów głównych rozprawy, weryfikację przyjętych wstępnie tez badawczych oraz dokonano podsumowania zebranych wniosków, uwag i postulatów *de lege ferenda*.

Praca uwzględnia stan prawny na dzień 30 czerwca 2023 r.

Anna Maciąż

czytelny podpis