

Wrocław, dnia 5.05.2023 r.

Karolina Radkowska-Popiel

## **Udzielenie pełnomocnictwa na podstawie art. 210 § 1 oraz art. 379 § 1 Kodeksu spółek handlowych a przepisy Kodeksu cywilnego – streszczenie rozprawy doktorskiej**

Przepisy Kodeksu spółek handlowych przewidują, że w umowie pomiędzy spółką a członkiem zarządu oraz w sporze z nim, spółkę z o.o. reprezentuje rada nadzorcza lub pełnomocnik powołany uchwałą zgromadzenia wspólników (art. 210 § 1 K.s.h.), a spółkę akcyjną – rada nadzorcza albo pełnomocnik powołany uchwałą zgromadzenia akcjonariuszy (art. 379 § 1 K.s.h.). Przepisy art. 210 § 1 oraz art. 379 § 1 K.s.h. wymieniają zatem dwa podmioty uprawnione do reprezentacji spółki z o.o. i spółki akcyjnej w umowie i sporze z członkiem zarządu, tj. radę nadzorczą i pełnomocnika ustanowionego uchwałą zgromadzenia, przy czym rozważania poczynione na gruncie streszczanej dysertacji odnoszą się wyłącznie do udzielenia pełnomocnictwa na podstawie przywołanych przepisów.

Przytoczone wyżej regulacje prawne zawierają odstępstwo od ogólnych zasad reprezentacji w spółkach kapitałowych, określane w literaturze najczęściej jako reprezentacja szczególna. Zazwyczaj natomiast stosowanie regulacji prawnych określanych mianem szczególnych, niesie za sobą wątpliwości co do kwestii interpretacyjnych dotyczących ogólnych reguł zawartych w danym akcie normatywnym lub relacji między różnymi aktami normatywnymi. Analiza udzielenia takiego pełnomocnictwa, nie może sprowadzać się zatem wyłącznie do zbadania regulacji Kodeksu spółek handlowych w tym zakresie. Konieczne jest również zbadanie problemu stosowania przepisów Kodeksu cywilnego dotyczących pełnomocnictwa (art. 98 i nast. K.c.) do takiego umocowania, które to przepisy, zgodnie z treścią art. 2 K.s.h., mogą być stosowane do kwestii nieuregulowanych w tej ustawie bezpośrednio lub odpowiednio, jeżeli wymaga tego właściwość (natura) stosunku prawnego spółki.

Wobec powyższego, przedmiotem badań streszczanej rozprawy doktorskiej uczyniłam regulację prawną udzielenia pełnomocnictwa na podstawie art. 210 § 1 oraz art. 379 § 1 K.s.h. i odpowiednich przepisów Kodeksu cywilnego. Na zagadnienie udzielenia pełnomocnictwa na podstawie przywołanych przepisów nie składa się bowiem wyłącznie kwestia ustalenia trybu i formy podjęcia uchwały o udzieleniu pełnomocnictwa, ale cały proces decyzyjny spółki kapitałowej, poprzedzający czynność udzielenia pełnomocnictwa, w tym co do osoby

pełnomocnika, liczby pełnomocników, substytutów czy innych elementów pełnomocnictwa, tak aby z powodzeniem ukształtować formę i treść rzeczony uchwały o udzieleniu pełnomocnictwa w sposób zgodny z prawem. Sposób udzielenia i ukształtowania pełnomocnictwa mają doniosłe znaczenie prawne chociażby przez wzgląd na skutki związane z reprezentowaniem spółki w sytuacjach, o których mowa w hipotezie art. 210 § 1 oraz art. 379 § 1 K.s.h. przez podmiot niewłaściwy lub nieprawidłowo umocowany.

Rozprawa została podzielona na pięć rozdziałów. Przy tworzeniu struktury pracy kierowałam się zasadą „od ogółu do szczegółu”, dzięki czemu określenie treści przywołanych przepisów, zrozumienie nomenklatury pojęciowej oraz problematyki poruszanej w podrozdziałach szczegółowych pracy, nie powinno przysporzyć czytelnikowi problemu po zapoznaniu się z podrozdziałami wprowadzającymi, odnoszącymi się do wyjaśnienia kwestii ogólnych przy nakreśleniu szerszego tła normatywnego. O ile było to możliwe, materię wspólną dla spółki z o.o. i spółki akcyjnej omawiałam w pracy łącznie, natomiast ze względu na nieco odmienną specyfikę tych podmiotów, niektóre kwestie wymagały dokonania przeze mnie odrębnej analizy przepisów odnoszących się do każdego z nich.

*Radka - Popiel*