

# PRZYGOTOWANIE POZWU NA PODSTAWIE KAZUSU.



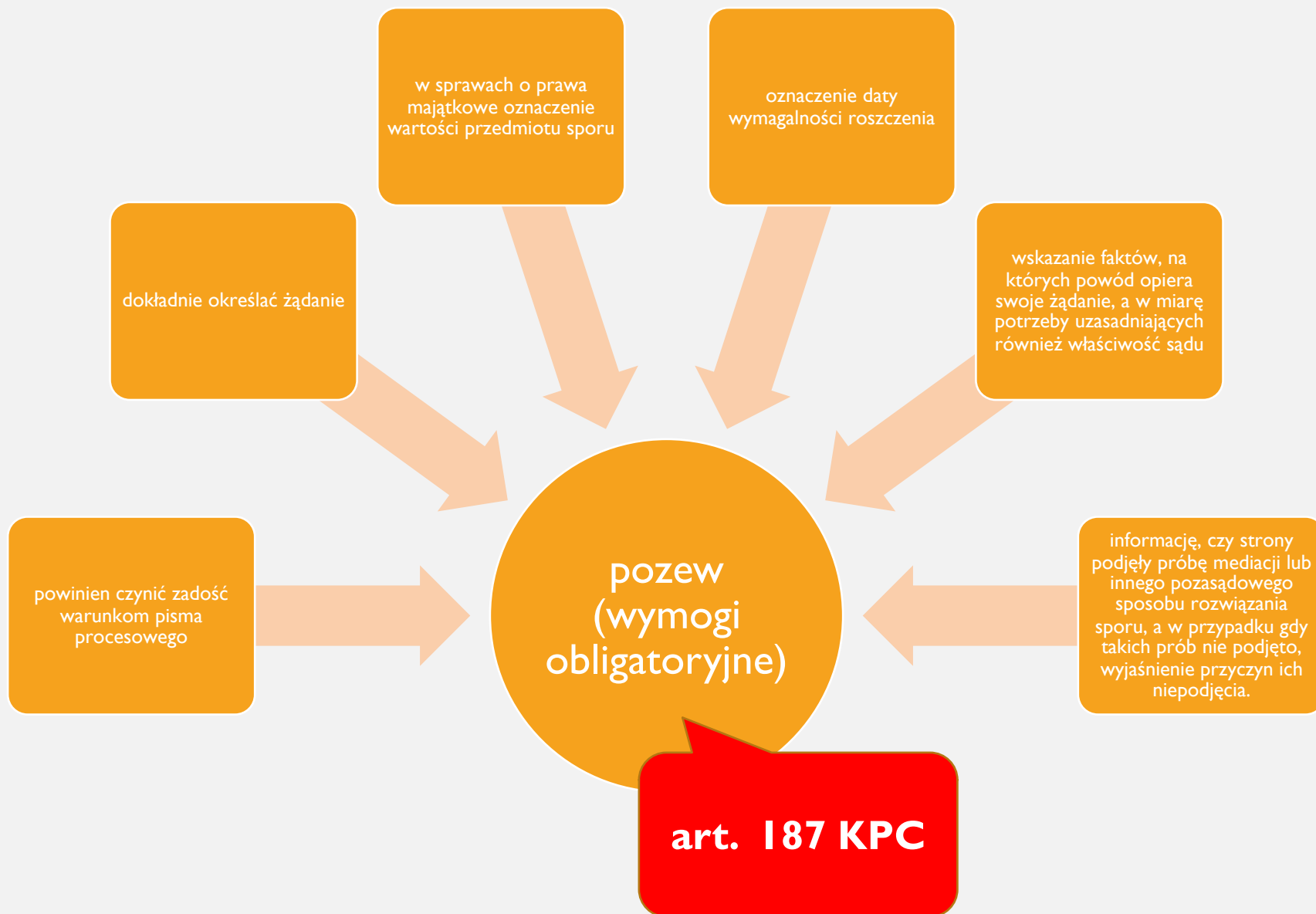
KAZUS

W dniu 15 listopada 2018 roku w Jeleniej Górze, pomiędzy pożyczkodawcą Janem Dobrowolskim, zamieszkałym w Jeleniej Górze (58-500) ul. Sudecka 150 a pożyczkobiorcą Edwardem Prostem, zamieszkałym w Świdnicy (58-100) ul. Karola Miarki 14/1, została zawarta umowa pożyczki pieniężnej w kwocie 150.000,00 PLN (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy zł 00/100). Pożyczkobiorca zobowiązał się zwrócić kwotę pożyczki w terminie do dnia 24 marca 2019 roku. Pożyczkobiorca zobowiązał się wraz z kwotą pożyczki zapłacić odsetki w wysokości 3% za okres od dnia podpisania umowy do dnia zwrotu pożyczki. Pożyczkobiorca do chwili obecnej nie spłacił pożyczki.

Jan Dobrowolski wezwaniem z dnia 15 maja 2019 roku, wezwał Edwarda Prosteo do zapłaty kwoty pożyczki oraz umówionych odsetek.

# POZEW













art. 186<sup>1</sup> KPC → Pismo, które zostało wniesione jako pozew, a z którego nie wynika żądanie rozstrzygnięcia sporu o charakterze sprawy cywilnej, przewodniczący zwraca wnoszącemu bez żadnych dalszych czynności, chyba że wyjątkowe okoliczności uzasadniają nadanie mu biegu.

Z uwagi na występowanie zjawiska pieniactwa, które objawia się również obciążaniem sądów pismami, które stwarzają tylko pozór pism procesowych, zwłaszcza pozwów albo wniosków wszczynających postępowanie nieprocesowe, nowelizacja z 2019 roku wprowadziła zmianę znoszącą konieczność dokonywania jakichkolwiek czynności przewodniczącego wobec tego rodzaju pism.



W przypadku pisma tego rodzaju oczywiście bezcelowe są wszelkie czynności zmierzające do nadania mu prawidłowego biegu (ustalenie wartości przedmiotu sporu, ustalanie opłaty, kontrola warunków formalnych, kontrola odpisów), stąd proponowanie jednoznaczne stwierdzenie, że ich się nie prowadzi.



Na zarządzenie przewodniczącego, którego przedmiotem jest zwrot pisma wniesionego jako pozew, z którego nie wynika żądanie rozpoznania sprawy przysługuje zażalenie (art. 394 § 1 pkt 1 KPC).

## POZEW OCZYWIŚCIE BEZZASADNY

art. 191<sup>1</sup> KPC → Jeżeli z treści pozwu i załączników oraz okoliczności dotyczących sprawy, a także faktów, o których mowa w art. 228 KPC, wynika oczywista bezzasadność powództwa

Gdyby czynności, które ustawa nakazuje podjąć w następstwie wniesienia pozwu, miały być oczywiście niecelowe, można je pominąć. W szczególności można nie wzywać powoda do usunięcia braków, uiszczenia opłaty, nie sprawdzać wartości przedmiotu sporu ani nie przekazywać sprawy

Sąd może oddalić powództwo na posiedzeniu niejawnym, nie doręczając pozwu osobie wskazanej jako pozwany ani nie rozpoznając wniosków złożonych wraz z pozwem

Uzasadnienie wyroku sporządza się na piśmie z urzędu. Powinno ono zawierać jedynie wyjaśnienie, dlaczego powództwo zostało uznane za oczywiście bezzasadne. Wyrok z uzasadnieniem sąd z urzędu doręcza tylko powodowi z pouczeniem o sposobie i terminie wniesienia środka zaskarżenia

pozwany może wytoczyć  
przeciw powodowi  
powództwo wzajemne;

nie można w toku sprawy  
wszczać pomiędzy tymi  
samymi stronami nowego  
postępowania o to samo  
roszczenie;

zbycie w toku sprawy  
rzeczy lub prawa, objętych  
sporem, nie ma wpływu na  
dalszy bieg sprawy;  
nabywca może jednak  
wejść na miejsce zbywcy  
za zezwoleniem strony  
przeciwnej.

Z chwilą  
doręczenia  
pozwu:

### **Do skutków materialnoprawnych wytoczenia powództwa należą:**

- 1) przerwanie biegu przedawnienia (art. 123 § 1 pkt 1 KC), zasiedzenia (art. 175 KC w zw. z art. 223 KC) i innych terminów prawa materialnego (np. art. 42 § 6 i 7 PrSpółdz);
- 2) możliwość żądania odsetek od zaległych odsetek (art. 482 KC);
- 3) możliwość przejścia roszczenia o zadośćuczynienie na spadkobierców (art. 445 § 3 KC);
- 4) wyłączenie małżonka od dziedziczenia, jeżeli spadkodawca wystąpił o rozwód lub separację z jego winy, a żądanie rozwodu lub separacji było uzasadnione (art. 940 § 1 KC);
- 5) możliwość unieważnienia małżeństwa także po śmierci drugiego małżonka, jeżeli jeden z małżonków wytoczył powództwo o unieważnienie małżeństwa, którego mogą dochodzić jego zstępni (art. 19 § 2 KRO).

# PISMO PROCESOWE



**Zasada procesu cywilnego – zasada ustności** – nie podważa znaczenia pism procesowych składanych poza rozprawą.



Pisma procesowe są to pisma, które wnoszą do organów procesowych (sądu, komornika) uprawnione podmioty postępowania strony i inni uczestnicy postępowania, prokurator, RPO, RPD, organizacje pozarządowe, inspektor pracy, powiatowy (miejski) rzecznik konsumentów, obejmujące wnioski i oświadczenia ich autorów, składane poza rozprawą lub posiedzeniem sądowym.



Do innej kategorii należą tzw. pisma sądowe (art. 131 § 2 KPC), które pochodzą od organów sądowych i kierowane są do stron oraz innych uczestników postępowania (np. wezwania, orzeczenia itp.).

Pisma procesowe obejmują **wnioski i oświadczenia stron składane poza rozprawą** (art. 125 KPC).



oświadczenie powinno zawierać okoliczności faktyczne i prawne sprawy

pisma mogą dotyczyć kwestii merytorycznych, formalnych, jak i ubocznych, z kolei oświadczenia dotyczą postawy podmiotu do danej sprawy

**Pisma procesowe** można podzielić na:

pisma inicjujące (wszczynające) postępowanie

oraz pisma składane w toku postępowania.

Według kryterium wymogów ustawowych dla poszczególnych pism, pisma procesowe można podzielić na:

zwykłe pisma procesowe

kwalifikowane pisma procesowe.

Do zwykłych pism procesowych należy zaliczyć te wszystkie pisma, które nie muszą spełniać żadnych wymogów szczególnych, poza ogólnymi warunkami przewidzianymi w art. 126 dla pism procesowych.

Pisma procesowe kwalifikowane to takie pisma, którym KPC stawia szczególne wymagania, np. pozew (art. 187), apelacja (art. 368), skarga kasacyjna (art. 398<sup>4</sup>) itp..



Ze względu na formę  
możemy wyróżnić  
następujące formy  
pism procesowych:

Zwykła forma  
pisemna,

Forma pisemna – na  
urzędowym  
formularzu,

Forma elektroniczna  
(za pośrednictwem  
systemu  
teleinformatycznego),

Forma ustna. np.  
pozew w  
postępowaniu  
uproszczonym,.

## Zgodnie z art. 126 § 1 KPC każde pismo procesowe powinno zawierać:

- oznaczenie sądu, do którego jest skierowane,
- imiona i nazwiska lub nazwy stron, przedstawicieli ustawowych i pełnomocników,
- oznaczenie rodzaju pisma,
- osnovę wniosku lub oświadczenia,
- w przypadku gdy jest to konieczne do rozstrzygnięcia co do wniosku lub oświadczenia - wskazanie faktów, na których strona opiera swój wniosek lub oświadczenie, oraz wskazanie dowodu na wykazanie każdego z tych faktów;
- podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika,
- wymienienie załączników.

Do pisma procesowego dołącza się załączniki wymienione w tym piśmie.

Gdy pismo procesowe jest pierwszym pismem w sprawie, powinno ponadto zawierać:

- oznaczenie przedmiotu sporu, oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby i adresy stron albo, w przypadku gdy strona jest przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej - adres do korespondencji wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,
- oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby i adresy przedstawicieli ustawowych i pełnomocników stron,
- numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL) lub numer identyfikacji podatkowej (NIP) powoda będącego osobą fizyczną, jeżeli jest on obowiązany do jego posiadania lub posiada go nie mając takiego obowiązku,
- numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku jego braku - numer w innym właściwym rejestrze, ewidencji lub NIP powoda niebędącego osobą fizyczną, który nie ma obowiązku posiadania takiego numeru, jeżeli jest on obowiązany do jego posiadania.

Do pisma należy dołączyć pełnomocnictwo albo uwierzytelniony odpis pełnomocnictwa, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który wcześniej nie złożył pełnomocnictwa.

Dalsze pisma procesowe powinny zawierać także **sygnaturę akt**

W każdym piśmie należy podać **wartość przedmiotu sporu lub wartość przedmiotu zaskarżenia**, jeżeli od tej wartości zależy właściwość rzeczowa sądu, wysokość opłaty lub dopuszczalność środka odwoławczego, a przedmiotem sprawy nie jest oznaczona kwota pieniężna.

Wartości przedmiotu sporu lub zaskarżenia podaje się w złotych, zaokrąglając w górę do pełnego złotego.

Sąd nie podejmie żadnej czynności na skutek pisma, od którego nie została uiszczona należna opłata.



Jednakże sąd nie zażąda opłaty od pisma z którego treści wynika, że podlega ono odrzuceniu.

Pisma przygotowawcze  
(art. 127 KPC)



W piśmie procesowym mającym na celu przygotowanie sprawy do rozstrzygnięcia (pismo przygotowawcze) strona powinna zwięźle podać stan sprawy, wyszczególnić, które fakty przyznaje, a którym zaprzecza, oraz wypowiedzieć się co do twierdzeń i dowodów zgłoszonych przez stronę przeciwną.



W piśmie przygotowawczym strona może także wskazać podstawy prawne swoich żądań lub wniosków.

Celem pisma  
przygotowawczego jest  
przygotowanie rozprawy

W ZmKPC 2019 wprowadzono zmiany redakcyjne komentowanego przepisu. Ich istotą jest uszczegółowienie konstrukcji treści pisma przygotowawczego. Strona musi odnieść się szczegółowo do każdego faktu, a nie w ogólności co do twierdzeń strony przeciwnej. W związku z rozszerzeniem zastosowania posiedzenia niejawnego w zakresie procesu cywilnego, pismo przygotowawcze przestaje być utożsamiane ze środkiem służącym przygotowaniu rozprawy, a staje się środkiem, którego celem jest przygotowanie rozstrzygnięcia.

Załączniki  
(art. 128 KPC)



Do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych.



Gdy pismo doręczane jest za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dołącza się do niego poświadczony elektronicznie odpisy załączników.

# Oryginały dokumentów (art. 129 KPC)

Strona powołująca się w piśmie na dokument obowiązana jest na żądanie przeciwnika złożyć oryginał dokumentu w sądzie jeszcze przed rozprawą.

Nie jest jednak to konieczne gdy strona złoży odpis dokumentu, jeżeli jego zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub radcą Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Zawarte w odpisie dokumentu poświadczenie zgodności z oryginałem przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub radcą Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter dokumentu urzędowego. Jeżeli jest to uzasadnione okolicznościami sprawy, sąd, na wniosek strony albo z urzędu, zażąda od strony składającej odpis dokumentu, przedłożenia oryginału tego dokumentu.

Elektroniczne poświadczenie odpisu dokumentu przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub radcą Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej następuje z chwilą wprowadzenia przez tego pełnomocnika dokumentu do systemu teleinformatycznego.

**Skutki niedochowania  
wymogów formalnych**

zwrot pisma bez wzywania do  
poprawienia/uzupełnienia/opłacenia,

zwrot pisma wraz z wzywaniem do  
poprawienia/uzupełnienia/opłacenia,

odrzućcenie pisma,



Jeżeli pismo procesowe **nie może otrzymać prawidłowego biegu:**

- wskutek niezachowania warunków formalnych,
  - jeżeli od pisma nie uiszczono należnej opłaty,
- przewodniczący lub referendarz sądowy wzywa stronę, pod rygorem **zwrócenia pisma**, do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym.

Jeżeli pismo wniosła osoba zamieszkała lub mająca siedzibę za granicą, która nie ma w kraju przedstawiciela, przewodniczący lub referendarz sądowy **wyznacza termin do poprawienia lub uzupełnienia pisma albo uiszczenia opłaty nie krótszy niż miesiąc.**



Mylne oznaczenie pisma procesowego lub inne oczywiste niedokładności nie stanowią przeszkody do nadania pismu biegu i rozpoznania go w trybie właściwym.

Wezwanie w trybie art. 130 § 1 KPC powinno być jasne i niedwuznaczne tak, aby u strony, do której jest skierowane, nie powstała żadna wątpliwość co do przedmiotu wezwania i rygorów grożących w razie niezastosowania się do jego treści. Wezwanie dopuszczające dwojaką interpretację nie czyni zadość wymaganiu art. 130 § 1 i tym samym nie może skutkować sankcjami przewidzianymi w art. 130 § 2 KPC (zob. orz. SN z 4.7.1960 r., 2 CZ 65/60, RPEiS 1961, Nr 3, s. 373; post. SN z: 30.7.1998 r., III CZ 92/98, Legalis; 17.3.2003 r., I PZ 158/02, Legalis).

Po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący lub referendarz sądowy **zwraca pismo stronie.**



Pismo zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu, jednakże pismo poprawione lub uzupełnione w terminie wywołuje skutki od chwili jego wniesienia.



Zarządzenie przewodniczącego lub referendarza sądowego o zwrocie pozwu doręcza się tylko powodowi.

pisma procesowe sporządzone z naruszeniem art. 87<sup>1</sup> KPC (tj. osób mogących pełnić funkcję pełnomocnika) podlegają zwrotowi bez wzywania do usunięcia braków, chyba że ustawa wyraźnie wskazuje, że przepis ten nie ma zastosowania

Jeżeli zaś przepis szczególny przewiduje, że pismo może być wniesione wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, pismo wnosi się wraz z opłatą.



Pismo wniesione bez opłaty nie wywołuje skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma do sądu, o czym sąd poucza wnoszącego pismo. W razie jednoczesnego wniesienia za pośrednictwem systemu teleinformatycznego więcej niż jednego pisma podlegającego opłacie żadne z tych pism nie wywołuje skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma do sądu, jeżeli nie uiszczono opłaty w wysokości sumy opłat należnych od wszystkich pism, chyba, że wnoszący pismo jest zwolniony z mocy prawa od kosztów sądowych w zakresie opłaty sądowej należnej od tego pisma, a także w razie zwolnienia od tych kosztów przyznanego przez sąd lub w razie zgłoszenia wniosku o takie zwolnienie.



**W tym przypadku przewodniczący lub referendarz sądowy zawiadamia wnoszącego pismo o bezskuteczności czynności.**

Jeżeli pismo procesowe, które powinno być wniesione na **urzędowym formularzu**, nie zostało wniesione na takim formularzu lub nie może otrzymać prawidłowego biegu na skutek niezachowania innych warunków formalnych, przewodniczący lub referendarz sądowy wzywa stronę do jego poprawienia lub uzupełnienia w terminie tygodniowym, przesyłając złożone pismo.



Wezwanie powinno wskazywać wszystkie braki pisma oraz zawierać pouczenie o tym, że w razie bezskutecznego upływu terminu lub ponownego złożenia pisma dotkniętego brakami przewodniczący lub referendarz sądowy zarządza zwrot pisma.



Ponownie złożone pismo, obligatoryjnie powinno być złożone na formularzu.

Sprzeciw od wyroku zaocznego, zarzuty od nakazu zapłaty oraz sprzeciw od nakazu zapłaty sąd odrzuca.

Jeżeli pismo procesowe wniesione przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego lub Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, przewodniczący zwraca pismo stronie bez wezwania do jego poprawienia lub uzupełnienia. Mylne oznaczenie pisma procesowego lub inne oczywiste niedokładności nie stanowią przeszkody do nadania pismu biegu i rozpoznania go w trybie właściwym.



W zarządzeniu o zwrocie pisma wskazuje się braki, które stanowią podstawę zwrotu.



W terminie tygodnia od dnia doręczenia zarządzenia o zwrocie pisma strona może je wnieść ponownie. Jeżeli pismo to nie jest dotknięte brakami, wywołuje skutek od daty pierwotnego wniesienia. Skutek ten nie następuje w przypadku kolejnego zwrotu pisma, chyba że zwrot nastąpił na skutek braków uprzednio niewskazanych.

Zarządzenie o zwrocie pisma może wydać także referendarz sądowy.

Pismo wniesione przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego, które nie zostało należycie opłacone, przewodniczący zwraca bez wezwania o uiszczenie opłaty, jeżeli pismo podlega opłacie w wysokości stałej lub stosunkowej obliczonej od wskazanej przez stronę wartości przedmiotu sporu.

W terminie tygodniowym od dnia doręczenia zarządzenia o zwrocie pisma ze względu na jego niewłaściwe opłacenie, strona może uiścić brakującą opłatę.

Jeżeli opłata została wniesiona we właściwej wysokości, pismo wywołuje skutek od daty pierwotnego wniesienia. Skutek taki nie następuje w razie kolejnego zwrotu pisma z tej samej przyczyny.

Przepisu tego nie stosuje się, gdy obowiązek uiszczenia opłaty stosunkowej powstał na skutek sprawdzenia przez sąd wskazanej przez stronę wartości przedmiotu sporu lub zaskarżenia.

DZIĘKUJE ZA UWAGĘ



**Czy mają Państwo jakieś pytania?**