

**INFORMACJE ORGANIZACYJNE – PRAWO MIĘDZYNARODOWE PUBLICZNE –  
SEMESTR ZIMOWY – ROK AKADEMICKI 2015/2016 – II SNP(W) – GRUPY 2-3-4**

<b>Nr</b>	<b>Data (USOS)</b>	<b>Materia (PODLEGA ZMIANOM)</b>
1	<b>2016.02.24</b>	zajęcia organizacyjne; przypomnienie podstawowych zagadnień PMP
2	<b>2016.03.02</b>	regulacja sytuacji faktycznych, rozwiązywanie problemów prawnych. Jak regulować?
3	<b>2016.03.09</b>	cele, wartości, kompetencje UE
4	<b>2016.03.16</b>	źródła prawa UE
5	<b>2016.03.23</b>	system ochrony prawnej; pytanie prejudycjalne, wyroki TSUE
6	<b>2016.03.30</b>	kolokwium z instytucji UE; pisanie opinii prawnej z zakresu prawa unijnego
7	<b>2016.04.06</b>	pisanie pozwu w oparciu o źródła prawa UE
8	<b>2016.04.13</b>	apelacja w oparciu o prawo UE
9	<b>2016.04.20</b>	Prezentacje 1
10	<b>2016.04.27</b>	Prezentacje 2
11	<b>2016.05.04</b>	Prezentacje 3
12	<b>2016.05.11</b>	Prezentacje 4
13	<b>2016.05.18</b>	kolokwium (pisemne)
14	<b>2016.05.25</b>	Moot 1 + poprawa kolokwium
15	<b>2016.06.01</b>	Moot 2 + poprawa kolokwium
16	<b>2016.06.08</b>	Powtórka pod egzamin

**UWAGI OGÓLNE:**

- student jest zobowiązany zapoznać się z przedstawionymi informacjami. Proszę zawsze przed zadaniem pytań organizacyjnych spróbować wpierw znaleźć odpowiedź w niniejszym dokumencie;
- w każdym przypadku odbywają się zajęcia merytoryczne (również na zajęciach organizacyjnych);
- w przypadku zmiany terminu zajęć jesteście Państwo informowani o tym na bieżąco w ramach systemu USOS. Proszę każdorazowo sprawdzać czy nie zaszły żadne zmiany.
- Proszę regularnie sprawdzać maila; prowadzący ma tendencję do wysyłania ich w zdecydowanie dużej ilości;
- z regulaminu studiów wynika Państwa obowiązek uczęszczania na zajęcia. Po Państwa stronie leży wywiązywanie się z tego obowiązku. Egzekwowanie tego obowiązku w imieniu Uniwersytetu Wrocławskiego należy do organów upoważnionych do tego na podstawie wzmiankowanego regulaminu lub na podstawie decyzji właściwego organu Uniwersytetu;

- proszę mieć na zajęciach obydwa traktaty oraz KPP, w jakiegokolwiek formie (papier, tablet, telefon, komputer, cokolwiek co uznacie Państwo za zadane jako nośnik informacji i notatek);
- aktywność za zajęciach jest wielce pożądana i jest oceniana zbiorczo na koniec semestru. Może przemawiać jedynie na korzyść studenta;
- w przypadku jeśli student szczególnie interesuje się jakimś zagadnieniem z dziedziny prawa unijnego i chce swoje zainteresowania zaprezentować lub też rozwijać w ramach zajęć proszę o kontakt, z podaniem propozycji jak można Państwa zainteresowania włączyć w program naszych zajęć (np. prezentacja, spotkanie z przedstawicielem NGO, dyskusja panelowa);
- proszę mieć na uwadze, że prowadzący zajęcia może robić tak zapowiedziane, jak i nie zapowiedziane kartkówki na każdych zajęciach, według swojego uznania. Ocena z kartkówek wpływa na ocenę końcową. Ocena rażąco niedostateczna może zaś powodować konieczność ponownego zaliczenia materiału w wybranej przez prowadzącego formie. Kartkówki mogą obejmować zrealizowaną materię zajęć, jak i materię objętą zadaniami i tekstami, z którymi student miał zapoznać się na dane zajęcia („prasówka”);
- z literaturą proponowaną na zajęcia (podawana w trakcie semestru) proszę zapoznawać się przed zajęciami, co będzie z korzyścią dla Państwa. Student jest zobowiązany do przygotowywania się do zajęć na bieżąco, w tym w szczególności do czytania zadanej – przeważnie krótkiej – literatury, która będzie niezbędna do efektywnego uczestnictwa w zajęciach. Jest to tylko w Państwa interesie by z danym tekstem się zapoznać – nie chciałbym marnować Państwa czasu, a czasami bez znajomości danego tekstu, który będziemy omawiać Państwa uczestnictwo w zajęciach może okazać się niemożliwe. Wykaz literatury na każde zajęcia jest podawany Państwu do wiadomości drogą mailową lub na poprzedzających zajęciach.
- ćwiczenia – jak wskazuje nazwa – mają na celu umożliwienie Państwu ćwiczenie zagadnień związanych z prawem unijnym publicznym w praktyce. Biorąc pod uwagę specjalny charakter tego działu prawa, niekiedy będzie niezbędne wyjście poza jego ramy i sięgnięcie do polskiego prawa cywilnego, również procesowego, i innych działów prawa. Odbywać się będzie to z korzyścią dla Państwa, dla ukazania jaką rolę prawo unijne może odgrywać w codziennej praktyce prawa. Prowadzący każdorazowo wskazuje znajomość jakich przepisów prawa polskiego będzie przydatna dla uczestnictwa w zajęciach. Oczywiście znajomość zagadnień prawnych spoza dziedziny PUE w żaden sposób nie jest wymagana, a jej brak nie może rodzić dla studenta negatywnych konsekwencji;
- celem zajęć jest – jak ponownie wskazuje ich nazwa – ćwiczenie pewnych umiejętności. Są to: rozumienie przepisów prawnych, interpretacja przepisów prawnych i wyodrębnianie norm prawnych, rozumienie ogólnych zasad prawa międzynarodowego publicznego oraz prawa unijnego, rozumienie metodologii orzekania przez sądy unijne, umiejętność identyfikacji istotnych zagadnień prawnych, identyfikacji przedmiotu sporu, umiejętność argumentacji, techniki tworzenia umów, w tym międzynarodowych, techniki tworzenia opinii prawnych (IRAC), techniki tworzenia pism procesowych;
- jeśli ktokolwiek z Państwa jest zainteresowany wyjazdami na stypendia, LL.M-em, doktoratem, Erazmusem itp. to zapraszam do kontaktu. Może będę w stanie pomóc albo chociaż służyć informacją w tym względzie;

- jeśli z jakiś obiektywnych powodów cała grupa albo zdecydowana większość grupy nie może albo - wbrew obowiązkowi - nie zamierza uczestniczyć w zajęciach w danym dniu proszę o w miarę wcześniejszą informację w tym względzie. Dzięki temu mogę zrewidować program zajęć i np. nie realizować kluczowych zagadnień na zajęciach, gdzie  $\frac{3}{4}$  grupy jest nieobecna;
- ponownie, jeśli zachodzi wyjątkowa sytuacja (np. tragedia rodzinna) wpływająca na faktyczną możliwość realizowania przez studenta zajęć proszę o tym informować natychmiastowo (wystarczy krótki mail). Brak uczęszczania na zajęcia przez cały semestr i pojawienie się w dzień kolokwium poprawkowego z tłumaczeniem, że nieobecność i brak wiedzy z materiału zajęć spowodowane były potrzebą opieki nad chorym członkiem rodziny nie przydają takiej osobie wiarygodności.
- po zakończonych zajęciach, zachęcam do wypełniania ankiet studenckich w systemie USOS, w których oceniacie Państwo zajęcia. Rozwijając wszelkie wątpliwości, ankiety są faktycznie anonimowe. Mają one dla mnie tę wartość, że na ich podstawie mogę zrewidować pewne elementy programu i usprawnić zajęcia dla kolejnych roczników. W szczególności proszę o wskazywaniem w komentarzach elementów, które powinny być zmienione gdyż były złe lub niepotrzebne. Również wskazuję, że program zajęć dla Państwa powstał w oparciu o doświadczenia i opinie z lat ubiegłych. Oczywiście jest, że nie zadowoli on każdego, jednakże obrany kierunek, w moim przekonaniu, powinien Państwu umożliwić zarówno zdanie egzaminu jak i zdobycie kilku praktycznych umiejętności stosowania prawa unijnego;
- zachęcam do zgłaszania propozycji co do realizowanego programu. Ma to znaczenie zwłaszcza w kontekście tego, że najprawdopodobniej zajęcia z Państwem (dotyczy to wszystkich grup, natomiast zmiany są oczywiście możliwe) będę prowadził również w semestrze letnim. Również w przypadku jakichkolwiek konfliktów i problemów wszelkiego rodzaju jakie mogą wynikać zachęcam do przedstawiania ich i przedyskutowania ze mną. W razie obawy o moją bezstronność (czyli w praktyce tego, że negatywna opinia może mieć przełożenie na szanse zaliczenia ćwiczeń przez studenta) w ostateczności proszę o wiadomość anonimową, co do której jednak nie jestem zobowiązany nań odpowiedzieć.

## **FORMATOWANIE EWENTUALNYCH PRAC PISEMNYCH**

Wszystkie ewentualne prace winny mieć następujące formatowanie (patrz: zakładka Akapit w programie MS Word; dla ułatwienia wskazuję, że niniejszy dokument jest, generalnie, sformatowany zgodnie z tymi wytycznymi). Jakikolwiek prace, które nie będą sformatowane zgodnie z tymi wytycznymi nie zostaną przyjęte i należy je sformatować zgodnie z wytycznymi (wyjaśnienie tego rygору znajduje się w dziale FAQ w dalszej części dokumentu). Termin ich oddania liczy się od daty oddania poprawnie sformatowanej pracy: czcionka: Times New Roman; rozmiar czcionki: 11; odstępy między wierszami: wielokrotne o rozmiarze 1,15; odstępy: przed akapitem – 0; po – 6; odległości pomiędzy poszczególnymi poziomami tekstu (tj. pomiędzy punktem I, sekcją B, literą c) etc.) – 1 cm.

Na pewnym etapie Państwa ścieżki uniwersyteckiej powstanie pytanie związane z cytowaniem odpowiednich źródeł i tym, jaki jest standard przypisów (np. APA czy też inny). Wskazuję, że w Polsce, w przeciwieństwie do wielu innych krajów, nie ma jednego, dominującego standardu dla tworzenia przypisów, do którego można by się odnieść. Każda jednostka naukowa, czasopismo, wydawnictwo etc. zazwyczaj określa swoje własne zasady cytowania i tych zasad należy przestrzegać.

Co prawda istnieje Polska Norma Bibliograficzna PN-ISO 690<sup>1</sup>, ale na jej podstawie możliwe są różne formy tego samego przypisu. Na potrzeby zajęć proszę się kierować jednolicie jakimkolwiek<sup>2</sup> stylem cytowania, jaki uznają Państwo za wygodny.

Celem ułatwienia tworzenia ewentualnym prac wskazuję, że możecie Państwo korzystać z narzędzi ułatwiających cytowanie (np. Zotero) i tworzenie przypisów. Czasem bardzo pomagają.

## WARUNKI ZALICZENIA

Zaliczenie można uzyskać tylko w przypadku łącznego (a) dokonania prezentacji na wybrany temat na zajęciach (na zasadach przedstawionych w niniejszym sylabusie poniżej) lub wzięciu udziału w moot courcie, oraz (b) zaliczenie wszystkich dwóch kolokwium w ciągu semestru, w tym przede wszystkim kolokwium końcowego.

Co do zasad przeprowadzania prezentacji oraz moot courtu – patrz: dalsza część sylabusu.

Co do kolokwium z instytucji UE – prowadzący wyjaśnia jego zasady w trakcie zajęć.

Co do kolokwium końcowego - przeprowadzane jest w trakcie zajęć dydaktycznych. W przypadku uzyskania oceny niedostatecznej wymagane jest zaliczenie kolokwium poprawkowego (materiał, forma etc. kolokwium poprawkowego są takie same jak kolokwium zaliczeniowego). W przypadku jeśli uzyskana ocena pozytywna studenta go nie satysfakcjonuje może on raz przystąpić do kolokwium poprawkowego z własnej woli. W takim przypadku druga z otrzymanych ocen jest wiążąca, bez względu na to czy jest ona niższa czy wyższa od pierwszej oceny. Prowadzący może również ocenę końcową podwyższyć według swojego uznania, w oparciu o szczególny wkład studenta w zajęcia, jego widoczną wyróżniającą się znajomość tematyki, bardzo aktywne uczestnictwo w zajęciach etc. Jest to prawo, a nie obowiązek prowadzącego zajęcia.

Kolokwium trwa 90 minut i składa się z dwóch części: kazuowej oraz z orzecznictwa:

- część kazuowa to od dwóch do trzech kazuów, opatrzonej dodatkowymi pytaniami, na które student winien odpowiedzieć. Nie jest wymagane rozwiązanie kazusu w sensie ‘kto ma rację w sporze’; nie jest wymagana ocena szans procesowych etc. (choć takie uwagi poczynione na marginesie mogą świadczyć o „czuciu” zagadnienia i jego praktycznego wymiaru, co należy ocenić zdecydowanie pozytywnie) a jedynie poprawna odpowiedź na zadane pytania. Idealna odpowiedź na pytanie winna być sporządzona zgodnie z zasadą IRAC (Issue – Rule – Application – Conclusion; zasady posługiwania się IRACiem są realizowane przez prowadzącego na zajęciach); oczywiście nie chodzi o formalną stronę organizacji tekstu, ale o to, że posługiwanie się IRACiem pozwala na studentowi na wykazanie się umiejętnością kolejno identyfikacji istotnego zagadnienia prawnego, znajomości zasad prawa międzynarodowego, umiejętności zastosowania tychże zasad do danego stanu faktycznego oraz wyciąganiem wniosków prawnie relewantnych. Pytania do kazuów mogą być zarówno otwarte jak i zamknięte, pytać o opinię studenta co do kwestii prawnych, pytać o najlepsze możliwe rozwiązanie w danej sytuacji etc. W przypadku jeśli kazus zawiera w sobie elementy opierające się na znajomości prawa polskiego student oczywiście nie jest zobowiązany do ich znajomości i nie będzie z nich oceniany. Natomiast pytania do kazusu mogą odwoływać się wprost do

---

<sup>1</sup> Por. Ewa Rozkosz, „Polska norma bibliograficzna PN-ISO 690” (17.12.2013) Edukacja Informacyjna, online: < <http://www.edukacjainformacyjna.pl/2013/12/polska-norma-bibliograficzna-iso-690/>>; Biblioteka Uniwersytetu Wrocławskiego, „Normy dotyczące przypisów i bibliografii załącznikowej”, online: <<http://www.bu.uni.wroc.pl/e-zrodla/nauka-bibliografia-zalacznikowa>>.

<sup>2</sup> Jakimkolwiek uznanym i ustalonym standardem np. McGill, APA etc.

wiedzy ogólnej na temat danej instytucji prawa np. „Wyjaśnij pojęcie są sądu krajowego na gruncie PUE”. Część kazusową proszę więc traktować jako połączenie kazuistyki z częścią opisową;

- część z orzecznictwa to jedno, dwa lub trzy pytania dotyczące orzeczeń wymienionych w spisie wskazanym poniżej; poprawna odpowiedź na pytanie nie będzie wymagać dokładnej znajomości stanu faktycznego, ale raczej instytucji albo zagadnienia prawnego jakie było przedmiotem rozważań prawnego organu sądowego. Ułatwiając Państwu zadanie wskazuję, że w trakcie nauki do tej części kolokwiów wystarczy zwiążle przyswoić sobie stan faktyczny, zrozumieć zagadnienie prawne jakie było przedmiotem rozważań organu sądowego i skupić się na rozważaniach, w których tenże organ dał wyraz rozumieniu danej instytucji prawa międzynarodowego etc.

Dobrze napisane kolokwium powinno w sposób zwięzły (krótki, ale treściwy) oraz przejrzysty odpowiadać na zadane pytanie. Odpowiedź na pytanie powinna pomijać „oczywiste oczywistości” i wskazywać na to, że student rozumie istotę zagadnienia prawnego czyli to, co jest z prawnego punktu widzenia ważne. Pisanie jak najwięcej się da nie będzie premiowane, a dodatkowo tworzy wrażenie, że zdający nie rozumie zadania, ewentualnie rozumie, ale swoje braki w wiedzy stara się ukryć. Jesteście Państwo proszeni o konkretną odpowiedź. Podobnie w Państwa przyszłej pracy zawodowej, na pytanie o to czy klientowi przysługuje jakieś roszczenie czy nie, raczej nie będziecie Państwo odpowiadać tłumaczeniem czym jest prawo cywilne. Dlatego też proszę o precyzję odpowiedzi i na pytanie o np. podmioty prawa międzynarodowego proszę nie tłumaczyć czym jest prawo międzynarodowe.

Dla wygody podaję przykładowy fragment kolokwium w tej formie (pytanie o orzecznictwo dotyczy tutaj PMP, proszę to zignorować):

### **Kazus**

Dyrektywa Y przyznaje jednostkom prawo do bycia nauczycielem na poziomie liceum jeśli tylko posiadają jakiekolwiek wykształcenie wyższe i wprost stwierdza, że jest to jedyny warunek konieczny do zostania nauczycielem, a państwa członkowskie nie przyjmują innych środków ograniczających dostęp do zawodu nauczyciela. Dyrektywa nie została transponowana na czas. Mariusz T. będąc absolwentem gender studies postanowił zostać nauczycielem etyki w jednym z liceów w swoim mieście. Jednakże szkoła (podmiot publiczny), odmówiła mu przyjęcia, ze względu na brak ukończenia obowiązkowego w kraju studium pedagogicznego, trwającego 1 rok. Mariusz T. odwołał się do decyzji do organu wyższej instancji, który podtrzymał decyzję niższego organu.

1. Czy decyzja organu adm. jest słuszna? Dlaczego?
2. Czy Mariusz T. może powoływać się na postanowienia dyrektywy w tej sprawie? Dlaczego? Jeśli tak, to od kiedy mógłby to zrobić?
3. Wyjaśnij pojęcie skutku bezpośredniego prawa UE oraz z jakich zasad prawa skutek ten wynika.
4. Wskaż cechy dyrektywy jako aktu prawnego UE.

### **Pytanie z orzecznictwa**

Estoppel w kontekście sprawy świątyni Preah Vihear. Pojęcie i treść estoppelu jako instytucji prawa międzynarodowego.

Materiał na zaliczenie zajęć obejmuje:

- znajomość wskazanego na końcu niniejszego sylabusu orzecznictwa TSUE. „Znajomość” należy rozumieć w tym wypadku jako ogólne (pobieżne) zaznajomienie się z faktami sprawy, umiejętność wskazania stron i przedmiotu postępowania (o co toczy się spór tj. czego żąda strony inicjująca postępowanie), przede wszystkim umiejętność wskazania istotnego zagadnienia prawnego, które było rozpatrywane przez organ sądowiczy (np. czy dany podmiot należy uznać za państwo czy też nie) oraz umiejętność zwięzłego przedstawienia toku rozumowania organu sądowiczego, jakiemu dał on wyraz w wydanym wyroku. Akcent proszę położyć na te ostatnie elementy. Proszę nie zapamiętywać sygnatur, szczegółów technicznych, dat etc., a jedynie fakty i rozważania prawnie relewantne.
- Co do zakresu kolokwium z instytucji UE, to nazwa kolokwium jest wystarczająca dla wskazania materii, którą należy opanować na zaliczenie. Materiał dotyczy wszystkich instytucji traktatowych UE.
- Co do zakresu kolokwium końcowego, to obejmuje ono w szczególności: cele, wartości i zasady UE, KPP, orzecznictwo wskazane wyżej, źródła prawa UE, zasady wykładni prawa UE, swobody UE, system ochrony prawnej. Kolokwium końcowe nie obejmuje instytucji UE. Niniejszy zakres materiału może ulec zmianie lub doprecyzowaniu przez prowadzącego, o czym studenci będą informowani.
- Uprzedzając spekulacje: kolokwium końcowe pisane w I terminie będzie miało zupełnie inne pytania niż kolokwium końcowe pisane w II terminie. Do zaliczenia kolokwium niezbędne jest uzyskanie 2/3 wszystkich możliwych do zdobycia punktów. Punktacja poszczególnych pytań będzie podana przy każdym zadaniu na kolokwium. Prowadzący zastrzega sobie możliwość obniżenia oceny z kolokwium i wystawienia oceny niższej (w tym niedostatecznej) niż wskazywałaby na to liczba zdobytych punktów w przypadku rażącego braku podstawowej wiedzy z realizowanego przedmiotu (np. wskazanie, że Maroko jest członkiem UE, a Polska nie) oraz elementarnego, wybitnie rażącego i okazanego na kolokwium braku wiedzy ogólnej (np. stwierdzenie, że ZSRR wciąż istnieje czy też, że Islandia nie ma dostępu do morza).

## **OCENA:**

Ocena końcowa to ocena z kolokwium końcowego, modyfikowana według uznania prowadzącego o ocenę z prezentacji / moot courtu. Prowadzący zastrzega sobie możliwość nadania składowym oceny końcowej innej wagi. Na ocenę końcową nie wpływa ocena kolokwium z instytucji UE; jednakże jego zaliczenie jest niezbędne do zaliczenia semestru.

Co do poprawy kolokwium – patrz: Warunki zaliczenia. Ocena z kolokwium może zostać podwyższona przez prowadzącego w uznaniu wkładu pracy studenta w realizowane zajęcia, jakości jego wkładu w prowadzone dyskusje, aktywność na zajęciach etc. Prowadzący samodzielnie ocenia wskazane czynniki. Ocena końcowa umieszczana jest w systemie USOS, w terminie wskazanym przez prowadzącego. Student ma obowiązek sprawdzić czy otrzymał ocenę. W przypadku jeśli student oceny nie otrzymał (tj. nie ma jej w USOSie) student jest zobowiązany niezwłocznie poinformować o tym prowadzącego drogą mailową.

Student jest zobowiązany do pilnowania terminów związanych z ‘zamknięciem’ USOSa. Bardzo proszę nie zostawiać wszystkiego na ostatnią chwilę.

W przypadku chęci przepisania oceny proszę pytać osobiście prowadzącego przed lub po zajęciach.

W przypadku rażącego łamania obowiązków, wyjątkowo nagannego zachowania, w tym ściągania na kolokwium oraz wybitnie rażącego braku podstawowej wiedzy z realizowanej materii, a także elementarnego, wybitnie rażącego i okazywanego braku wiedzy ogólnej studenta prowadzący ma prawo według swojego uznania obniżyć ocenę. Informację o przyczynach obniżenia prowadzący udziela na żądanie studenta.

## PREZENTACJE I MOOT COURT

Warunkiem zaliczenia jest wzięcie udziału albo w prezentacji albo w moot courcie, według wyboru studenta. O swoim wyborze studenci informują prowadzącego na drugich zajęciach.

### 1. Prezentacje.

- Prezentacja odbywa się w zespołach 2-3 osobowych. Czas trwania: 90 minut. Osoby prezentujące prowadzą zajęcia według swojego pomysłu. Tematyka zajęć – studenci sami określają temat swoich zajęć, przy czym ma on dotyczyć w całości prawa UE (nie stosunków międzynarodowych, dyplomacji UE, ekonomii UE, ale prawa UE). Studenci informują o wybranym przez siebie temacie na drugich zajęciach; temat może być zrealizowany po akceptacji przez prowadzącego. Tematy mogą się charakteryzować dowolnym poziomem szczegółowości.
- Propozycje tematów: unijne prawo imigracyjne (uchodźcy), prawo zabezpieczenia społecznego a prawo unijne, deficyt demokracji w UE, judicial activism w UE, obrót nieruchomościami w UE, swobody gospodarcze, wybrane zagadnienia prawne w orzecznictwie TSUE, prawa podstawowe w UE.
- **Każda prezentacja poza tematem musi mieć tezę. Państwa prezentacja nie ma być opisem stanu faktycznego lub prawnego, skrótową prezentacją pewnych faktów i założeń prawa UE. Prezentacja winna zmierzać do przekonania słuchaczy do swojej racji tj. na tle pewnych faktów i stanu prawnego, powinna ona przekonywać słuchaczy, że proponowane przez prezentujących rozwiązania (interpretacja etc.) jest słuszne.**
- **Prezentacja, która nie spełnia wymogu posiadania jasno określonej, konkretnej tezy spotka zostanie oceniona na ocenę niedostateczną, jako prezentacja nie na temat.**
- Tytułem przykładu, nie będzie wystarczająca prezentacja stanu prawnego związanego z polityką imigracyjną w UE, jeśli nie będzie dodatkowo postawiona teza typu „Obecne przepisy doskonale pasują do obecnej sytuacji geopolitycznej / polityka imigracyjna powinna być poluzowana (zaostrzona)”. Celem prezentacji nie jest „odklepanie” jakiegś materiału; tematy prezentacji wybieracie Państwo sami, przy czym macie tydzień na research ogólnej tematyki. Ostateczny tytuł i materia prezentacji ulega doprecyzowaniu na tydzień przed Państwa prezentacją o czym za chwilę. Celem zadania jest przećwiczenie budowania argumentacji, sztuki dyskusowania i sztuki prezentacji jakiegoś materiału w sposób przystępny dla słuchacza tj. taki, który nie pozwoli mu się znudzić.
- Na tydzień przed każdą prezentacją, grupa ją robiąca przesyła za pomocą systemu mailowego USOS całej grupie ćwiczeniowej ok.3-6 stronicowy discussion paper. Dokument ten prezentuje temat, tezę, pokrótce zarysowuje ramy Państwa prezentacji oraz wskazuje kierunek w jakim ona pójdzie. Ponadto powinien on zawierać propozycję literatury (linków, notek na bloga, wyroków, wypowiedzi osób publicznych etc.), z którą CAŁA GRUPA powinna się zapoznać przed zajęciami, na których będzie prezentacja. Propozycje te nie powinny w całości przekraczać górnego limitu 2-3 godzin potrzebnych

na zapoznanie się z nimi; nie mogą być jednak zbyt krótkie tj. dobrze by było by zapoznanie się z materiałami miało zająć przynajmniej pół godziny.

- Cała grupa ma obowiązek zapoznać się z materiałami przekazywanymi przez koleżanki i kolegów. Bez tego dyskusja na zajęciach najprawdopodobniej nie będzie możliwa, a wkład pracy prezentujących po części zmarnowany.
- Discussion paper należy przesłać drogą mailową do wszystkich członków grupy (a nie tylko do prowadzącego) do godz. 23.59 we wtorek, w tygodniu poprzedzającym zajęcia na których dana prezentacja będzie robiona.
- Prezentacje są oceniane za: dobór materiałów, prezencję prowadzących (poza strojem – jest on absolutnie dowolny), widoczny wkład pracy, umiejętne postawienie tezy, umiejętność zainteresowania słuchacza, poziom zaangażowania słuchaczy do reakcji lub dyskusji, odpowiednie używanie pomocy audiowizualnych, poziom zgłębienia tematu etc.
- Założeniem jest, że żeby przygotować dobrą prezentację wpierw będą Państwo musieli przeczytać ok. 200-300 stron i poświęcić na to ok. tygodnia czasu.

## **2. Moot court**

- Alternatywnie, studenci mogą wziąć udział w moot courcie. W przypadku braku chętnych, studenci realizują prezentacje opisane powyżej.
- co do samej idei i istoty moot courtu – proszę zapoznać się z ogólnodostępnymi zasobami Internetu.
- uczestnictwo obejmuje obowiązek przygotowania w grupie ok.10-20 stronicowego pisma procesowego tylko dla jednej strony procesowej oraz udział w symulacji rozprawy.
- sprawy, które możecie Państwo realizować w ramach moot courtu przekazywane są Państwu mailem przez prowadzącego. Sprawy są w j. angielskim, ale oczywiście językiem realizacji zajęć jest w całości język polski.
- Bardzo zachęcam do wybrania tej formy realizacji programu! Poprzez pracę na żywych sprawach można się naprawdę zaciekawić daną materią.
- Co do symulacji ustnej – prowadzący wyjaśnia zasady symulacji na zajęciach.
- Pisma procesowe należy przesłać całej grupie na tydzień przed symulacją rozprawy.
- Również 2-3 osoby w grupie.

## **ŚCIAGANIE I PLAGIATY**

Plagiaty oraz ściąganie są oczywiście zakazane w jakiegokolwiek formie. Każdy przypadek naruszenia oceniany jest indywidualnie i w przypadku wykrycia prowadzący zgłasza go do właściwego organu UW. Na podstawie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, statutu Uniwersytetu Wrocławskiego oraz regulaminu studiów ponoszą Państwo odpowiedzialność za ewentualne naruszenie; w pierwszej kolejności - przed Komisją Dyscyplinarną dla Studentów lub przed sądem koleżeńskim (obecny skład Komisji określa Zarządzenie Nr 48/2015 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie zmiany składu Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów).

## **LITERATURA I POMOCE NAUKOWE**

Żadna pozycja nie jest wymagana. Generalnie student samodzielnie dokonuje wyboru literatury i pomocy naukowych, które uzna za przydatne do zaliczenia ćwiczeń z przedmiotu. Co do materiałów pod kątem egzaminu proszę kierować się wskazaniem osoby prowadzącej wykład.



Ponadto posiadacie Państwo dostęp do zasobów internetowych, w których jest bardzo dużo materiałów do nauki PUE, opracowań, skryptów etc., które mogą okazać się bardzo przydatne. Proszę jedynie z rezerwą podchodzić do wiadomości ze skryptów z nieznanymi źródłami.

### **PRZYDATNE LINKI**

- SRRN Data Base, online: < <http://www.ssrn.com/en/>>. – darmowa baza artykułów naukowych w j. angielskim. Dostępne są również liczne artykuły z prawa.
- Uniwersytet Wrocławski, SKN Rozstrzygania Sporów Międzynarodowych, online: <<https://prawomiedzynarodowe.wordpress.com/>>. Koło naukowe zajmujące się moot courtami.

### **AKTY PRAWNE NA ĆWICZENIA:**

- Obydwa traktaty
- KPP

### **KONTAKT I KONSULTACJE:**

Krzysztof J. Jankowski, e-mail: [220193@edu.wroc.pl](mailto:220193@edu.wroc.pl); <http://prawo.uni.wroc.pl/user/13227>; konsultacje odbywają się w pokoju 303 budynek B WPAiE, w środy od godziny 16.45 do godz. 18.45.

**W razie woli pojawienia się na konsultacjach bardzo proszę o wcześniejszą informację mailową wraz ze wskazaniem imienia, nazwiska, numeru indeksu, grupy ćwiczeniowej i zwięzłego opisu sprawy.**

### **FAQ:**

#### **1. Dlaczego orzecznictwo, po co mi znajomość wyroków?**

Praca na kazusach pozwala lepiej zapamiętywać istotne zagadnienia prawne i kontrowersje jakie się z nimi wiążą. Znajomość podstawowego orzecznictwa jest też przydatna w praktyce, w przypadku uzasadniania tez, argumentacji etc. czy to w pracy magisterskiej, czy też pismach procesowych, opiniach prawnych etc. Z czysto pragmatycznego punktu widzenia, znajomość orzecznictwa jest też bardzo pomocna na egzaminie końcowym z całego przedmiotu.

#### **2. Czemu zasady formatowania są tak dokładnie określone? Po co mam tak formatować tekst?**

Formatowanie tekstu jest umiejętnością czysto praktyczną, związaną z pracą zawodową. Jeśli klient płaci za przygotowanie opinii prawnej, to stworzony tekst winien być odpowiednio sformatowany, nie posiadać wdów/sierot, różnych czcionek, literówek. Tekst świadczy o autorze. Za powszechnym użyciem w CV sformułowania „biegła znajomość programu MS Word”, winna zaś iść faktyczna umiejętność formatowania tekstu.

#### **3. Napiszę ile się da na zadany temat, im więcej tym lepiej!**

Proszę nie pisać jak najwięcej, bo również nie o to w dalszej pracy zawodowej chodzi. Klient przychodzący po opinię czy poradę znudzi się już po 2 stronie 16-stronnicowego opracowania. Każda z przygotowywanych prac ma być tak krótka i zwięzła jak to tylko możliwe, ale przede

wszystkim – na temat. „Wodolejstwo” nie jest premiowane, również na kolokwium. Każdy czytelnik (a co dla Państwa jest dość ważne - również oceniający) traci zapał do zapoznania się z pracą, jeśli po pewnym czasie nie znajdzie interesującego go *meritum* tekstu. Poza tym krótsza praca (która jednak jest na temat) to szacunek do swojego własnego czasu. Jak mówić, tak by nic nie powiedzieć to pewnego rodzaju sztuka, ale tutaj nie będzie premiowana.

**4. Dlaczego kolokwium nie może być w zwykłej formie opisowej? Albo czemu nie może być testu? Przecież na egzaminie na aplikację jest test.**

Na egzaminie na aplikację praktycznie nie obowiązują Państwa zagadnienia związane z prawem międzynarodowym, a jedynie z prawem unijnym. Nie ma więc potrzeby rozwijania Państwa umiejętności zdawania testów pod kątem tego egzaminu. Istnieje natomiast potrzeba rozwijania umiejętności samodzielnego myślenia i rozwiązywania problemów prawnych, do czego służy metoda kazuśowa. Proszę zapoznać się z opisem kolokwium: część kazuśowa łączy w sobie zarówno kazusy jak i klasyczną część opisową.

**5. Dlaczego prowadzący nie prowadzi wykładu?**

Jak sama nazwa wskazuje, na ćwiczeniach realizowane są ćwiczenia z danej dziedziny. Część wykładowa – jak również wskazuje nazwa – zarezerwowana jest na wykład.

**6. Co się stanie jeśli nieświadomie dokonam plagiatu? Czy jeśli skopiuję jedno lub dwa zdania z książki to już jest to plagiat? Co jeśli kolega będzie miał na kolokwium trzy zdania praktycznie takie same?**

Należy rozróżnić plagiat od ściągania. Materiały jakie znajdziecie Państwo pod poniższym linkiem powinny pomóc Państwu w ocenie tego czy coś jest czy nie jest plagiatem: <http://prawokultury.pl/kurs/plagiat>. Co do ściągania to jest ono bezwzględnie zakazane, jako próba uzyskania korzyści niematerialnej (w postaci zaliczenia przedmiotu w drodze umyślnego wprowadzenia w błąd prowadzącego co do okoliczności powstania pracy będącej podstawą zaliczenia) czy nawet materialnej (uzyskanie dobrej oceny, a w niebezpośredniej konsekwencji stypendium). Jest to ponadto nieuczciwe względem całej grupy i osób przystępujących do napisania kolokwium samodzielnie. Proszę zwrócić uwagę, że kolokwium poprawkowe przewidziane jest dla każdego chętnego. Również zasady zaliczenia i zakres materiału znane są od początku roku akademickiego co powinno dać Państwu wystarczająco dużo czasu na przygotowanie się do zaliczenia zajęć.

W przypadku problemów ze zrozumieniem nauczanej materii bardzo proszę o kontakt w celu opracowania strategii opanowania materiału i w efekcie zaliczenia przedmiotu.

**7. Nie władam angielskim na tyle dobrze, by bezproblemowo zapoznać się z zaproponowanymi artykułami. Czy muszę znać te artykuły mimo wszystko?**

Cała literatura w językach obcych – proponowana tak w tym dokumencie, jak i na ćwiczeniach - jest w całości dodatkowa i brak jej znajomości nie może powodować żadnych negatywnych konsekwencji.

## **WYROKI, KTÓRYCH ZNAJOMOŚĆ JEST WYMAGANA**

1. 26/62 N.V. Algemene Transport - en Expeditie Onderneming Van Gend & Loos v. Holenderska Administracja Podatkowa

2. 6/64 Flaminio Costa v. ENEL
3. 11/70 Internationale Handelsgesellschaft GmbH v. Einfuhr - und Vorratsstelle für Getreide und Futtermittel
4. 106/77 Administracja Finansów Państwowych v. Simmenthal SpA
5. C-213/89 Królowa v. Sekretarz Stanu do spraw Transportu ex parte Factortame Ltd. i inni
6. C-465/93 Atlanta Fruchthandelsgesellschaft mbH i inni v. Urząd Federalny do spraw Wyżywienia i Gospodarki Leśnej
7. 34/73 F. Variola SpA v. Włoski Zarząd Finansów
8. 8/81 Ursula Becker v. Urząd Finansowy Munster-Innenstadt
9. 14/83 S. von Colson i E. Kamann v. Kraj federalny Północna Nadrenia Westfalia
10. C-91/92 Paola Faccini Dori v. Recreb Srl
11. C-6/90 i C-9/90 Andrea Francovich i Danila Bonifaci v. Włochy
12. C-46/93 i C-48/93 Brasserie du Pecheur S.A. v. RFN oraz Królowa v. Sekretarz Stanu do spraw Transportu, ex. parte Factortame Ltd. i inni
13. 44/79 L. Hauer v. Kraj Nadrenia-Palatynat
14. C-299/95 Kremzow v. Austria
15. C-85/96 Maria Martinez Sala v. Freistaat Bayern
16. C-285/98 Tanja Kreil v. Republika Federalna Niemiec
17. 283/81 CILFIT Srl i Lanificio Gavardo SpA v. Ministerstwo Zdrowia
18. 244/80 Foglia II
19. 22/70 Komisja Wspólnot Europejskich v. Rada Wspólnot Europejskich (sprawa ERTA)
20. 8/74 Prokurator Królewski v. Benoit i Gustave Dassonville
21. C-120/78 Rewe-Zentral AG v. Bundesmonopolverwaltung für Brantwein (sprawa Cassis de Dijon)
22. 251/78 Denkavit Futtermittel GmbH v. Minister do spraw Żywności, Rolnictwa i Leśnictwa kraju Północna Nadrenia-Westfalia
23. C-267 i C-268/91 postępowanie karne przeciwko Bernardowi Keck i Danielowi Mithouard
24. C-5/94 Królowa v. Minister Rolnictwa, Rybołówstwa i Żywności, ex parte Hedley Lomas Ltd
25. 66/85 Deborah Lawrie-Blum v. Kraj Badenia-Wirtembergia
26. 152/73 Giovanni Maria Sotgiu v. Poczta Niemiecka
27. 222/86 Union nationale des entraineurs et cadres techniques professionnels du football (Unectef) v. Georges Heylens i inni
28. C-415/93 Union Royale Belge des Societes de Football Association ASBL i inni v. Jean-Marc Bosman i inni
29. 115 i 116/81 Rezugia Adoui v. Belgia i miasto Liege, Dominique Cornuaille v. Belgia
30. C-348/96 Postępowanie karne przeciwko D. Calfa

31. 2/74 J. Reyners v. Państwo Belgijskie
32. 81/87 Królowa v. Skarb JKM oraz Poborcy Podatków Wewnętrznych, ex parte Daily Mail
33. C-212/97 Centros Ltd. v. Erhvers - og Selbskabsstyrelsen
34. 25/62 Plaumann & Co. V. Komisja
35. C-159/90 Society for the Protection of Unborn Children v. S. Grogan i inni
36. C-55/94 R. Gebhard v. Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e Procuratori di Milano
37. C-76/90 M. Säger v. Dennemeyer & Co. Ltd.