17-letni Karol T. prowadził pojazd mechaniczny marki BMW w terenie zabudowanym z prędkością około 120 km/h. Poruszając się z tą prędkością przekroczył wiele przejść dla pieszych, na których szczęśliwie nikogo nie było. Na skrzyżowaniu jednak, na którym Karol T. miał pierwszeństwo, napotkał na samochód prowadzony przez Łukasza Z. wyjeżdżającego z drogi podporządkowanej, który nie miał szansy – z uwagi na prędkość, z jaką poruszał się Karol T. – dostrzec zbliżającego się BMW. W wyniku zdarzenia śmierć na miejscu poniósł Łukasz Z. Oceń stronę podmiotową (a w konsekwencji – kwalifikację prawną) czynu popełnionego przez Karola T., przy następujących założeniach:

1. Karol T., dostrzegając samochód Łukasza Z., podjął manewr obronny w postaci zmiany toru jazdy samochodu i hamowania,
2. Karol T. zbyt późno dostrzegł samochód Łukasza Z., aby podjąć manewr obronny,
3. Karol T. dostrzegł samochód Łukasza Z., jednak zdecydował się manewru nie podejmować, gdyż – z uwagi na jego problemy w życiu prywatnym – uznał, że nie zależy mu na jego życiu,
4. Karol T. kłócił się ze swoją partnerką, Kariną W., i dostrzegając samochód Łukasza Z. ze złością powiedział do niej: „to już koniec”, i skierował swój pojazd w kierunku wyjeżdżającego samochodu, przy czym:
	1. w wyniku zdarzenia śmierć poniósł Łukasz Z., a pozostali jego uczestnicy wyszli ze zdarzenia bez szwanku,
	2. w wyniku zdarzenia śmierć poniosła zarówno Karina W. jak i Łukasz Z.,
5. Karol T. zdążył dostrzec za kierownicą Łukasza Z., który był jego zaciętym wrogiem, i zdecydował się skorzystać z okazji uderzając weń aby pozbawić go życia.