

# **Dostęp do informacji publicznej i ochrona danych osobowych (ćwiczenia nr 4)**

**dr Sylwia Kotecka-Kral**

Centrum Badań Problemów Prawnych i  
Ekonomicznych Komunikacji Elektronicznej

WPAiE, UWr



Uniwersytet  
Wrocławski

# Co dziś na zajęciach

- 1) Termin udostępnienia informacji publicznej**
- 2) Przestanki odmowy udostępnienia informacji publicznej**



Uniwersytet  
Wrocławski

- **Termin udostępnienia informacji publicznej**

# Termin udostępnienia informacji publicznej

- **Art. 10 DostInfPublU**
- (...)
- 2. Informacja publiczna, która może być niezwłocznie udostępniona, jest udostępniana w formie ustnej lub pisemnej bez pisemnego wniosku.





# Niezwłoczne udostępnienie informacji publicznej

- Ustawa w sytuacji, w której informacja publiczna może być udostępniona niezwłocznie, nie wymaga składania pisemnego wniosku. Wystarczy bezpośredni kontakt, rozmowa telefoniczna albo zwykły e-mail.
- **Dopuszczalne jest wykorzystanie każdego środka komunikacji do przedstawienia przez podmiot zainteresowany swojego żądania.**

# Niezwłoczne udostępnienie informacji publicznej

- Nie można przyjąć, że wniosek wysłany na prywatny i nieużywany adres poczty elektronicznej dotarł skutecznie do organu i wywołał określone skutki prawne
  - wyrok WSA w Olsztynie z 20 maja 2014 r., II SAB/OI 41/14.
- **Wniosek musi dotrzeć do adresata**, aby można było uznać, że postępowanie w sprawie udzielenia informacji publicznej zostało wszczęte. Tylko skuteczne złożenie wniosku o udostępnienie informacji publicznej może stanowić podstawę merytorycznego badania przez sąd administracyjny skargi na beczynność podmiotu zobowiązanego w zakresie rozpoznania tego wniosku
  - wyrok WSA w Warszawie z 15 marca 2013 r., II SAB/Wa 513/12
  - wyrok NSA z 5 grudnia 2017, I OSK 748/17,  
<http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/23CE25A135>



# Niezwłoczne udostępnienie informacji publicznej

- Ustawa nie określa, co rozumie przez „niezwłoczne udostępnienie informacji publicznej”.
- Termin ten należy odnieść do innego ustawowego wyrażenia zawartego w art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie (...) dotyczącego udostępniania informacji publicznej na wniosek **bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.**
- W rozumieniu ustawy „niezwłocznie” to okres krótszy niż „bez zbędnej zwłoki”.
- Sytuacja ustnego zwrócenia się do zobowiązanego o udzielenie bezpośredniej i natychmiastowej odpowiedzi bądź o wskazanie określonego godzinnego przedziału czasowego, po którego upływie możliwe stanie się ustne udostępnienie takiej informacji, wydaje się w największym stopniu odpowiadać „niezwłocznemu udostępnieniu”.





# Niezwłoczne udostępnienie informacji publicznej

- Przypadek, w którym postępowanie informacyjne toczy się **bez pisemnego wniosku**, jest **maksymalnie uproszczony**, niegenerujący dodatkowych kosztów
  - **niesformalizowana komunikacja** pomiędzy podmiotem wykonującym prawo do informacji a podmiotem zobowiązanym do jej udostępnienia.
- Przepis art. 10 ust. 2 DostInfPublU pozostawia swobodę co do formy, jaką ma mieć informacja publiczna udostępniana „niezwłocznie”
  - wszelkie stosowane formy bezpośredniego porozumiewania się (np. ustnie, telefonicznie).



# Niewłoczne udostępnienie informacji publicznej

- **Niewłoczne** udostępnienie informacji publicznej może odbywać się również **w formie pisemnej**.
- Nie ma też przeszkód, aby do udostępnienia informacji publicznej wykorzystać **komunikację elektroniczną**, przesyłając ją na wskazaną przez osobę zainteresowaną skrzynkę e-mailową.



# Niewzłoczne udostępnienie informacji publicznej

- To dysponent informacji publicznej ustala, które z posiadanych przez niego informacji mogą być udostępnione **niewzłocznie**
  - wyrok WSA w Rzeszowie z 7 listopada 2007 r., II SA/Rz 438/07
- Jest to możliwe jedynie w sytuacji, gdy podmiot udostępniający dysponuje taką informacją w wymaganej przez wnioskodawcę formie już w momencie złożenia wniosku.
- Postulat „niewzłocznego” udostępnienia informacji publicznej będzie mógł zostać zrealizowany tylko w stosunku do takiej informacji, która **pod względem formy i treści wiernie odpowiada żądaniu podmiotu zainteresowanego jej uzyskaniem, a ponadto do jej udostępnienia nie jest konieczne wykonanie dodatkowych, czasochłonnych czynności związanych z jej przygotowaniem czy odszukaniem.**



# Niezwłoczne udostępnienie informacji publicznej

- Dysponent informacji publicznej **nie ma obowiązku** utrwalenia wniesionego ustnie żądania w formie **protokołu** ani nie spoczywa na nim obowiązek **udokumentowania** czynności niezwłocznego udostępnienia takiej informacji.
- W sytuacji gdy podmiot zobowiązany niezwłocznie udziela informacji publicznej w odpowiedzi na ustny wniosek w tym przedmiocie, **powinien w drodze notatki służbowej lub zapisku urzędowego odnotować fakt ustnego, niezwłocznego udzielenia informacji**, aby uchronić się przed ewentualnym zarzutem bezczynności lub przekroczenia terminu załatwienia sprawy o udzielenie informacji publicznej.





# Niezwłoczne udostępnienie informacji publicznej

- Tylko w przypadku, gdy żądana informacja nie może być udostępniona niezwłocznie, podmiot zobowiązany może żądać złożenia wniosku w formie pisemnej.
- Jednak ma to na celu tylko umożliwienie prawidłowej realizacji obowiązku udostępnienia informacji
  - wyrok WSA w Krakowie z 12 października 2007 r., II SAB/Kr 67/07

# Termin na udostępnienie informacji publicznej

- **Art. 13 DostInfPublU**
- 1. Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje **bez zbędnej zwłoki**, nie później jednak niż w terminie **14 dni** od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2.
- 2. Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona w terminie określonym w ust. 1, podmiot obowiązany do jej udostępnienia powiadamia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację, nie dłuższym jednak niż **2 miesiące** od dnia złożenia wniosku.



# Termin na udostępnienie informacji publicznej

- Na gruncie DostInfPublU można wskazać w zasadzie trzy rodzaje terminów udostępniania informacji publicznej:
  1. udostępnienie informacji publicznej **niezwłocznie**,
  2. udostępnienie **bez zbędnej zwłoki**, ale w terminie **nie dłuższym niż 14 dni**,
  3. udostępnienie informacji w terminie **nie dłuższym niż 2 miesiące**.
- Regulacje określające terminy udostępnienia informacji publicznej mają przede wszystkim **oddziaływanie dyscyplinujące na podmioty zobowiązane** do udostępnienia informacji.
- „Bez zbędnej zwłoki” nie oznacza, że każda sprawa dotycząca udostępnienia informacji publicznej ma być załatwiona „natychmiast”, a jedynie w taki sposób, aby w jej rozpatrzeniu nie wystąpiła nieuzasadniona (zbędna) zwłoka.



# Termin na udostępnienie informacji publicznej

- W przypadku art. 10 ust. 2 chodzi o **natychmiastowe** udostępnienie informacji publicznej. Jest to możliwe jedynie w sytuacji, gdy podmiot udostępniający dysponuje taką informacją w wymaganej przez wnioskodawcę formie już w momencie złożenia wniosku.
- We wszystkich innych przypadkach znajdzie zastosowanie regulacja art. 13, zgodnie z którą **ewentualna zwłoka** w udostępnieniu informacji publicznej **musi mieć charakter niezbędny, tj. uzasadniony**.
- Takie uzasadnienie będzie stanowić w pierwszej linii **konieczność udostępnienia żądanej informacji w sposób lub w formie wskazanej we wniosku**
  - wyrok WSA we Wrocławiu z 19 grudnia 2005 r., IV SAB/Wr 47/05



# Termin na udostępnienie informacji publicznej

- Termin do załatwienia sprawy w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej wynosi 14 dni od dnia doręczenia adresatowi wniosku
  - dzień, w którym wniosek wpłynął lub został osobiście złożony, nie jest wliczany do 14-dniowego terminu, przewidzianego dla udzielenia informacji.
- Termin określony w art. 13 ust. 1 DostInfPublU ma zastosowanie nie tylko do czynności polegającej na udostępnieniu informacji, ale również do wydania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej
  - wyrok WSA w Krakowie z 6 października 2014 r., II SAB/Kr 242/14







# Termin na udostępnienie informacji publicznej

- W przypadku potrzeby wydania przez podmiot zobowiązany decyzji odmownej, przewidzianej w art. 16, **nie jest uprawnione twierdzenie, że po wyczerpaniu terminów, o których mowa w art. 13, rozpoczynają swój bieg terminy do wydania decyzji administracyjnej w rozumieniu przepisów KPA, do których wprost odsyła art. 16.**
- W terminie, o którym mowa w art. 13 ust. 1 DostInfPublU, adresat wniosku jest również zobligowany poinformować wnioskodawcę o tym, że żądana informacja nie ma waloru informacji publicznej lub o nieposiadaniu wnioskowanej informacji.

# Termin na udostępnienie informacji publicznej

- Gdy podmiot dysponujący informacją publiczną nie jest w stanie dotrzymać terminu przewidzianego w art. 13 ust. 1 DostInfPublU, powinien zastosować procedurę, o której mowa w jej art. 13 ust. 2
  - powinien zawiadomić wnioskodawcę, w terminie 14 dni od daty otrzymania wniosku, o fakcie uchybienia terminowi do udzielenia informacji publicznej, z jednoczesnym podaniem przyczyn opóźnienia i wskazaniem terminu, w którym udostępni informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.



# Termin na udostępnienie informacji publicznej

- Nieprzekraczalny termin **2 miesięcy** na udzielenie informacji publicznej ma **charakter instrukcyjny**
  - wyrok NSA z 11 września 2012 r., I OSK 1135/12.
- Również **14-dniowy termin** na udzielenie informacji publicznej ma **charakter instrukcyjny**.
- Jego upływ nie niesie ze sobą żadnych materialno-prawnych konsekwencji, a jedynie **umożliwia wniesienie środków mających na celu zdyscyplinowanie** podmiotów zobowiązanych do udostępnienia informacji publicznych, które pozostają w stanie bezczynności
  - wyrok WSA w Warszawie z 25 marca 2014 r., II SAB/Wa 10/14



# Termin na udostępnienie informacji publicznej

- Błędne jest twierdzenie, że beczynność w dostępie do informacji publicznej następuje wtedy, gdy zobowiązany podmiot w terminie 14 dni od chwili złożenia wniosku ani nie udzieli informacji, ani nie wyda decyzji odmownej.
- Nie wszystkie sprawy o udzielenie informacji publicznej będą na tyle proste, aby mogły być rozstrzygnięte niezwłocznie, niektóre mogą wymagać **postępowanie wyjaśniającego**
  - wyrok NSA z 20 lutego 2013 r., I OSK 210/13.
- Ustawodawca miał to na uwadze przy regulacji art. 13 ust. 2 DostInfPublU. Dopiero **nieudzielenie informacji publicznej** oraz **niewpowiadomienie w trybie art. 13 ust. 2 o powodach i terminie**, w jakim informacja zostanie udostępniona, oznacza beczynność podmiotu zobowiązanego do jej udzielenia
  - wyrok NSA z 14 maja 2014 r., I OSK 1027/14.



# Termin na udostępnienie informacji publicznej

- Czy jednorazowe zastosowanie przez dysponenta informacji publicznej trybu określonego w art. 13 ust. 2 DostInfPublU wyklucza możliwość ponownego przedłużenia terminu do udzielenia informacji publicznej?
- Nie ma przeszkód, aby podmiot zobowiązany nawet kilkakrotnie powiadamiał wnioskodawcę o przyczynach uchybienia i przedłużał termin udostępnienia informacji.
- Jednak **łącznie to przedłużenie nie może przekraczać 2-miesięcznego terminu** określonego w art. 13 ust. 2 DostInfPublU.



Uniwersytet  
Wrocławski

- **Przesłanki odmowy udostępnienia informacji publicznej**

# Ograniczenie z Konstytucji

- Art. 61 ust. 3 Konstytucji
- 3. Ograniczenie prawa, o którym mowa w ust. 1 i 2, może nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa.

# Ograniczenie z Konstytucji

- Art. 31 (...)
- 2. Każdy jest obowiązany szanować wolności i prawa innych, nikogo też nie wolno zmuszać do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.
- 3. Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw.
- **Zainteresowany dostępem do informacji publicznej, bez względu na jego własny prywatny interes w jej uzyskaniu, zobowiązany jest poddać się rygorom wynikającym z istniejących ograniczeń**
  - wyrok WSA w Warszawie z 8 grudnia 2011 r., II SA/Wa 1844/11





# Ograniczenia prawa do informacji publicznej

- Art. 5 DostInfPublU
- 1. Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych **w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.**
  - do katalogu tajemnic, o których mowa we wskazanym przepisie, nie można skutecznie zaliczyć tajemnic ujętych w aktach niższej rangi, np. w rozporządzeniu czy zarządzeniu.



# Informacje niejawne

- W ustawie *expressis verbis* wskazana została ustawa z 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (OchrInfNiejawU)
- Informacje niejawne nie przestają przy tym być informacjami, które mogą być (i najczęściej są) informacjami publicznymi.
- Ustawa o ochronie informacji niejawnych w sposób całkowicie autonomiczny określa jednak zasady dostępu do wskazanych w tej ustawie informacji.

# Informacje niejawne

- Inny niż w DostInfPublU jest krąg osób, którym informacje niejawne mogą być udostępnione.
- Art. 4 ust. 1 OchrInfNiejawU - informacje niejawne mogą być udostępnione:
  - wyłącznie osobie dającej rękojmię zachowania tajemnicy
  - i tylko w zakresie niezbędnym do wykonywania przez nią pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywania czynności zleconych.
- Obie przesłanki muszą być przy tym spełnione równocześnie
  - nie wystarczy, że osoba żądająca dostępu do informacji daje rękojmię zachowania tajemnicy. Żądane informacje muszą jeszcze być niezbędne do wykonywania pracy, pełnienia służby lub wykonywania czynności zleconych.



# Informacje niejawne

- Organ administracji, **w przypadku nadania określonej informacji klauzuli tajności**, powinien decyzją wydaną w oparciu o art. 16 ust. 1 DostInfPublU **odmówić udostępnienia** takiej informacji.
- Sąd administracyjny, jeśli zasadność nadania klauzuli nie budzi wątpliwości, powinien **skargę** na tego rodzaju decyzję **oddalić**.
- Jeżeli jednak informacja opatrzona klauzulą tajności nie spełnia materialnych przesłanek do jej nadania, sąd administracyjny winien decyzją uchylić i wskazać, że **informacja nie jest informacją chronioną**, nie spełnia bowiem przesłanek określonych w art. 1 ust. 1 OchrInfNiejawU.

# Informacje niejawne

- Poza informacjami niejawnymi istnieje kilkadziesiąt różnego rodzaju tajemnic chronionych ustawowo, co może stawiać adresata wniosku o ich udostępnienie w trudnej sytuacji:
  - za nieudostępnienie informacji publicznej grozi mu odpowiedzialność karna określona w art. 23 DostInfPublU lub
  - ustawy szczegółowe mogą represjonować udostępnienie informacji podlegających ochronie.

# Tajemnice ustawowo chronione

- Wśród ustaw zawierających przepisy dotyczące ochrony informacji dość liczną grupę stanowią ustawy chroniące informacje uzyskane w związku z wykonywanym zawodem lub działalnością, m.in.:
  - ustawa – Prawo o adwokaturze
  - ustawa o radcach prawnych
  - ustawa - Prawo o notariacie
  - ustawa o zawodach lekarza i lekarza dentysty
  - ustawa o izbach aptekarskich
  - ustawa – Prawo prasowe
  - ustawa – Prawo bankowe
  - ustawa – Ordynacja podatkowa
  - ustawa o statystyce publicznej



# Dalsze ograniczenia

- Art. 5 ust. 2 DostInfPublU
- Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa.

# Prywatność osoby fizycznej, tajemnica przedsiębiorcy

- Ustawowej ochronie podlegają również informacje dotyczące konkretnych indywidualnych podmiotów, osób fizycznych lub osób prawnych, jeżeli ich ujawnienie mogłoby naruszyć prawo do prywatności (...) (art. 5 ust. 2 DostInfPublU).
- Potwierdzeniem prawa do prywatności jest art. 47 Konstytucji RP
  - Każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym
  - Na mocy art. 233 ust. 1 Konstytucji w czasie **stanu wojennego i wyjątkowego** ustawa określająca zakres ograniczeń wolności i praw człowieka i obywatela nie może ograniczać wolności i praw określonych również w art. 47 (dobra osobiste).





# Dane osobowe

- Do aktów prawnych ustanawiających ochronę takich dóbr należy przede wszystkim RODO i ustawa z 10 maja 2018 r. **o ochronie danych osobowych**
  - każdy ma prawo do ochrony danych osobowych.
  - odnosi się ona jedynie do praw żyjących osób fizycznych.
- Prawo do ochrony danych osobowych jest emanacją praw osobistych człowieka (prawa osobowości, prawa do informacyjnego samookreślenia), których głównym celem jest zapewnienie poszanowania prywatności, godności czy osobowości człowieka
  - wyrok NSA w Warszawie z 28 listopada 2002 r., II SA 3389/01



# Dane osobowe

- Ustawa o ochronie danych osobowych w sytuacji, gdy w treści informacji publicznej zawarte są dane osobowe, jest *lex specialis* w stosunku do ustawy o dostępie do informacji publicznej.
  - Jeżeli informacja publiczna zawiera dane osobowe, a nie wchodzi w grę art. 5 ust. 2 zdanie drugie DostInfPublU, nie można uznać, że zaistniała przesłanka legalizująca ich udostępnienie, o której mowa w jej art. 23 ust. 1 pkt w zw. z art. 1 ust. 2.
- **Pierwszeństwo ochrony mają wówczas dane osobowe**
  - wykonanie obowiązku informacyjnego nie stanowi przesłanki legalizującej ich udostępnienie.

# Prywatność osoby fizycznej

- **W pewnych sytuacjach dane osobowe powinny być udostępniane i nie narusza to prawa do prywatności osób, których dane te dotyczą.**
- Ujawnienie imion i nazwisk osób zawierających umowy cywilnoprawne z jednostką samorządu terytorialnego nie narusza prawa do prywatności tych osób, o którym mowa w art. 5 ust. 2 DostInfPublU. Reżim ochrony prawa do prywatności i reżim ochrony danych osobowych są wobec siebie niezależne.
  - wyrok SN z 8 listopada 2012 r., I CSK 190/12 (Biul. SN 2013, nr 2, s. 14)



# Prywatność osoby fizycznej

- **Każdy kontrahent władzy publicznej, otrzymujący korzyści pochodzące ze środków publicznych, jest osobą mającą związek z pełnieniem funkcji publicznej, o której mowa w art. 5 ust. 2 zd. 2 DostInfPublU**
- W określonych sytuacjach faktycznych przetworzenie danych osobowych może spowodować naruszenie dobra osobistego w postaci prawa do prywatności albo ochrona prawa do prywatności będzie wymagała sprzeciwienia się wykorzystaniu danych osobowych.



# Prywatność osoby fizycznej

- **Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego** w zakresie ujawniania danych osobowych osób fizycznych, które zawarły umowę z podmiotem publicznym i otrzymały wynagrodzenie ze środków publicznych, **nie jest jednolite.**



# Prywatność osoby fizycznej

- Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie udostępniania danych osobowych, chyba że chodzi o informacje o osobach pełniących funkcje publiczne, mające związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz w przypadku gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa. Zdaniem Sądu **autorzy opinii eksperckich** przez zawarcie umowy o dzieło w zakresie przygotowania opinii eksperckiej **w przedmiocie ewentualnych zmian legislacyjnych nie stają się ani osobami pełniącymi funkcje publiczne, ani też osobami mającymi związek z pełnieniem tych funkcji**. Tym samym nie jest uzasadnione w świetle art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie (...) pozbawianie tych osób ochrony prywatności – wyrok NSA z 25 kwietnia 2014 r., I OSK 2499/13



# Prywatność osoby fizycznej

- Informacją publiczną są dane osobowe autorów opinii i ekspertyz dla organu administracji publicznej
  - wyr. WSA w Warszawie z 5.1.2017 r., II SAB/Wa 626/16

# Prywatność osoby fizycznej

- Każdy, kto podejmuje działalność publiczną, poddaje się osądowi innych osób i musi się liczyć z tym, że przedmiotem ich legitymowanego zainteresowania są także i **takie okoliczności ze sfery jego życia prywatnego, które mają wpływ na wykonywanie przyjętej roli społecznej**
  - wyrok SN z 28 września 2000 r., V KKN 171/98
- Z tego rodzaju usprawiedliwionym zainteresowaniem opinii publicznej musi również godzić się osoba kandydująca do pełnienia funkcji publicznej
  - wyrok TK z 21 października 1998 r., K 24/98
  - wyrok WSA w Warszawie z 31 sierpnia 2005 r., II SA/Wa 1009/05





# Prywatność osoby fizycznej

- **Prywatność osób pełniących funkcje publiczne, pozostając pod ochroną gwarancji konwencyjnych (zwłaszcza art. 8 EKPC), może podlegać ograniczeniom, które co do zasady mogą znajdować usprawiedliwienie ze względu na wartość, jaką jest jawność i dostępność informacji o funkcjonowaniu instytucji publicznych w państwie demokratycznym.**
- Osoby wykonujące takie funkcje muszą zaakceptować szerszy zakres ingerencji w sferę ich prywatności niż w wypadku innych osób.



# Prywatność osoby fizycznej

- Kluczowym problemem związanym z zagadnieniem konstytucyjności wyłączenia, o którym mowa w ust. 2 art. 5 DostInfPublU, jest **określenie związku między życiem prywatnym a działalnością publiczną**
  - informacja powinna wiązać się z funkcjonowaniem instytucji, w szczególności mogłaby mieć znaczenie dla ukształtowania się poglądu o sposobie jej funkcjonowania.
- W każdym wypadku musi być wyraźne powiązanie określonych faktów z życia prywatnego z funkcjonowaniem osoby, której dotyczą, w instytucji publicznej. Pewne informacje, istotne np. z punktu widzenia interesu społecznego, dotyczące sfery życia prywatnego osoby publicznej, mogą być ujawnione także wtedy, kiedy nie pozostają w związku z pełnieniem funkcji, ale mają znaczenie dla oceny tego związku.



# Prywatność osoby fizycznej

- Podmioty stosujące art. 5 ust. 2 DostInfPublU mają obowiązek szczególnie starannej jego interpretacji i **badania indywidualnie w każdej sprawie**, czy dopuszczalna ingerencja w chronioną sferę prywatności nie wykracza poza ramy konstytucyjne.



# Tajemnica przedsiębiorcy

- Ustawa z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji
  - Przez **tajemnicę przedsiębiorstwa** rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne lub organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje mające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności. (art. 11 ust. 2).



# Tajemnica przedsiębiorcy

- **Przesłanka formalna** uznania informacji za tajemnicę przedsiębiorcy jest spełniona wówczas, gdy zostanie wykazane, że przedsiębiorca podjął działania w celu zachowania poufności tych informacji.
- **Nie wystarczy samo przekonanie podmiotu dysponującego informacją o działalności przedsiębiorcy, że posiadane przez niego dane mają charakter poufny.**
- Poufność danych musi być wyraźnie lub w sposób dorozumiany zmanifestowana przez samego przedsiębiorcę. **To na przedsiębiorcy spoczywa w razie sporu ciężar wykazania, że określone dane stanowiły tajemnicę przedsiębiorcy.** Wola objęcia określonych danych klauzulą poufności nie musi być wyrażona w sposób sformalizowany, a ocena działań przedsiębiorcy w konkretnych sprawach nie może być oderwana od celu, któremu działania te mają służyć, tj. od zachowania poufności określonych informacji.



# Tajemnica przedsiębiorcy

- **Przesłanka materialna**, tzn. aby określone **informacje** mogły zostać objęte tajemnicą przedsiębiorcy, muszą ze swej istoty dotyczyć **kwestii, których ujawnienie obiektywnie mogłoby negatywnie wpłynąć na sytuację przedsiębiorcy** (informacje takie muszą mieć choćby minimalna wartość) z wyłączeniem informacji, których upublicznienie wynika np. z przepisów prawa.



# Tajemnica przedsiębiorcy

- Organ rozpoznający wniosek o udostępnienie informacji publicznej, a w przypadku skargi sąd administracyjny, winny ocenić, **czy istnieją przesłanki zarówno formalne, jak i materialne dla uznania, że dana informacja stanowi tajemnicę przedsiębiorcy** i czy możliwe jest zastosowanie art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji dla odmowy jej udostępnienia.
- Nie jest w tym wypadku decydująca wyłącznie wola przedsiębiorcy.





# Rezygnacja

- Osoba fizyczna i osoba prawna mogą **zrezygnować z przysługującego im prawa do ochrony** i wówczas prawo do informacji publicznej nie podlega ograniczeniu, o którym mowa w art. 5 ust. 2 zdanie pierwsze DostInfPublU.



# Dalsze ograniczenia

- Art. 5 ust. 2a DostInfPublU
- 2a. Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych **w przepisach o przymusowej restrukturyzacji**
  - ustawa z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji



# Zakaz ograniczania prawa do informacji publicznej

- Art. 5 ust. 3 DostInfPublU
- **Nie można**, z zastrzeżeniem ust. 1, 2 i 2a, **ograniczać dostępu do informacji o sprawach rozstrzyganych w postępowaniu przed organami państwa**, w szczególności w postępowaniu administracyjnym, karnym lub cywilnym, ze względu na ochronę interesu strony, **jeżeli postępowanie dotyczy władz publicznych** lub innych **podmiotów wykonujących zadania publiczne** albo **osób pełniących funkcje publiczne** - w zakresie tych zadań lub funkcji.
  - W dalszym ciągu ochronie podlegają tajemnice chronione innymi ustawami (ust. 1), a prawo do informacji podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy, przy uwzględnieniu warunku, o którym mowa w art. 5 ust. 2 zdanie drugie ustawy.





# Zakaz ograniczania prawa do informacji publicznej

- Ochrona interesu strony, która jest w tym wypadku organem władzy, osobą pełniącą funkcję publiczną lub też podmiotem wykonującym zadania publiczne, nie może być przesłanką objęcia tajemnicą informacji o toczących się z jej udziałem postępowaniach.
  - Nad interesem strony przeważa interes społeczeństwa, które ma prawo kontrolować tok postępowania i sposób załatwienia tego rodzaju spraw.
- Nie jest to katalog zamknięty rodzajów postępowań.
- W przypadku postępowania administracyjnego dotyczy to zarówno postępowania przed organami administracji, jak i sądami administracyjnymi.
- Przez pojęcie „postępowania karne” należy rozumieć wszelkie postępowania kończące się sankcjami o charakterze prawnokarnym, które toczą się również na podstawie ustaw innych niż Kodeks karny bądź Kodeks postępowania karnego.

# Zakaz ograniczania prawa do informacji publicznej

- Art. 5 ust. 4 DostInfPublU
- 4. **Ograniczenia** dostępu do informacji w sprawach, o których mowa w ust. 3, **nie naruszają** prawa do informacji o organizacji i pracy organów prowadzących postępowania, w szczególności o **czasie, trybie i miejscu** oraz **kolejności rozpatrywania spraw**.





# Zakaz ograniczania prawa do informacji publicznej

- Informacją dotyczącą organizacji będzie zatem informacja na temat liczby zatrudnianych pracowników, sprawowanych przez nich funkcji, struktury organizacyjnej organu.
- Zainteresowanemu podmiotowi przysługuje prawo do uzyskania informacji o dacie, na którą wyznaczone zostało posiedzenie przed organem administracji publicznej bądź rozprawa.
- Uprawnione podmioty mogą żądać na tej podstawie wskazania przez organ administracji publicznej terminu, w jakim sprawa zostanie zakończona.
- Informacją o czasie, miejscu i kolejności rozpatrywania spraw jest **wokanda sądowa**.
- Powstaje pytanie, czy może ona być udostępniana bez żadnych ograniczeń, w tym również poza budynek sądu, a zwłaszcza czy dopuszczalne jest jej udostępnienie w Internecie.

# Zakaz ograniczania prawa do informacji publicznej

- Jako dokument wytworzony przez sąd jest jawna w takim zakresie, w jakim jawne są rozprawy.
- Jest ogólnie dostępna w dniu toczących się rozpraw, ale wyłącznie na terenie budynku sądu.
- Dane zawarte w wokandzie nie są powszechnie dostępne i dlatego nie podlegają udostępnieniu na zewnątrz.
- Taki sposób udostępniania wokand nie narusza zasad ochrony danych osobowych
  - jest niezbędny do zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa oraz do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego)
- **Inne niż w budynku sądu upublicznienie wokandy wraz ze znajdującymi się w niej danymi osobowymi stron i innych osób wezwanych nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących normach prawnych.**





Uniwersytet  
Wrocławski

**Dziękuję za uwagę!**