**Darowizna, renta i dożywocie**

**Kazus nr 1**

Maria B. zawarła ze swoim siostrzeńcem Tomaszem S. dnia 10 marca 2022 r. w zwykłej formie pisemnej umowę darowizny, na mocy której zobowiązała się do nieodpłatnego przeniesienia na Tomasza S. własności należącego do niej samochodu osobowego. Tydzień później Maria B. wydała Tomaszowi S. kluczyki do przedmiotowego samochodu oraz dowód rejestracyjny i kartę pojazdu.

Dnia 20 sierpnia 2022 r. podczas wizyty Tomasza S. u Marii B. wywiązała się sprzeczka pomiędzy Tomaszem S. i mężem Marii B., której powodem było zwrócenie przez męża Marii B. Tomaszowi S. uwagi, że ten ostatni nie pracuje, rzucił studia i wykorzystuje dobroć ciotki, która wspomaga go finansowo. Podczas gwałtownej wymiany zdań Tomasz S. uderzył męża Marii B., rozcinając mu łuk brwiowy i powodując silne stłuczenie bocznej części twarzy.

Wzburzona Maria B. uznała, że jej siostrzeniec jest wobec niej niewdzięczny i postanowiła odwołać uczynioną na jego rzecz darowiznę.

1. Czy umowa darowizny jest ważna? Uzasadnij odpowiedź.
2. Czy Tomasz S. jest właścicielem samochodu? W razie odpowiedzi twierdzącej wskaż od kiedy i wyjaśnij mechanizm przejścia prawa własności. W razie odpowiedzi przeczącej uzasadnij dlaczego.
3. Czy Maria B. jest uprawniona do odwołania darowizny uczynionej na rzecz Tomasza S.? W razie odpowiedzi twierdzącej wskaż na jakiej podstawie prawnej. W razie odpowiedzi przeczącej uzasadnij dlaczego.
4. W razie udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pytanie nr 3 wskaż, w jakiej formie powinno zostać dokonane odwołanie darowizny i jakie są jego skutki prawne.

**Kazus nr 2**

Dnia 26 marca 2022 r. Maria B. zawarła ze swoim synem Adamem B. umowę, na mocy której Maria B. przeniosła na Adama B. własność nieruchomości gruntowej zabudowanej domem mieszkalnym położonej w miejscowości U, przy ul. X 17, a Adam B. w zamian za przeniesienie własności tej nieruchomości zobowiązał się zapewnić Marii B. dożywotnie utrzymanie. W umowie tej strony ustanowiły ponadto służebność mieszkania na rzecz Marii B., dotyczącą domu mieszkalnego znajdującego się na nieruchomości stanowiącej przedmiot umowy. Prawo dożywocia zostało ujawnione w księdze wieczystej.

Po zawarciu umowy Adam B. opłacał rachunki za dostawę mediów do domu znajdującego się w miejscowości U przy ul. X 17, ponadto jednak w żaden sposób nie wspierał Marii B., której miesięczne wydatki żywnościowe, odzieżowe i medyczne wynoszą 1000 zł, mimo że Maria B. co miesiąc prosiła Adama B. o przekazanie jej powyższej kwoty.

Ze względu na zmianę planów życiowych Adam B. w połowie 2022 r. postanowił przeprowadzić się za granicę i sprzedać nieruchomość nabytą od Marii B., co też uczynił, zawierając dnia 31 lipca 2022 r. umowę sprzedaży tej nieruchomości z Anną i Tadeuszem małżonkami W.

Maria B., zdenerwowana sprzedażą nieruchomości przez Adama B., postanowiła że nie będzie dłużej tolerowała jego zachowania. Po pewnym czasie postanowiła też dochodzić roszczeń wobec Anny W. i Tadeusza W., którzy od dnia zakupu nieruchomości nie wsparli jej żadną sumą pieniężną. W związku z powyższym pismami z dnia 10 lutego 2023 r. Maria B. wezwała Adama B. oraz Annę W. i Tadeusza W. do zapłaty kwoty 10.000 zł tytułem należnych jej środków utrzymania za okres od dnia 1 kwietnia 2022 r. do dnia 31 stycznia 2023 r.

1. Czy nieruchomość nabyta przez Annę W. i Tadeusza W. ma wadę prawną?
2. Czy Adam B. odpowiada wobec Marii B. za zapłatę kwoty 10.000 zł?
3. Czy Anna W. i Tadeusz W. odpowiadają wobec Marii B. za zapłatę kwoty 10.000 zł?
4. Czy w przypadku śmierci Marii B. przy obliczaniu zachowku powinna zostać uwzględniona umowa zawarta przez Marię B. i Adama B. dnia 26 marca 2022 r.?