

# **PRAWO KONSTYTUCYJNE**

**SEMESTR ZIMOWY 2016/2017**

mgr Anna Kuchciak



**USTRÓJ  
USTRÓJ PAŃSTWOWY  
ZASADY USTROJU**

**KONWENCJONALNOŚĆ ZASAD USTROJOWYCH**

↓  
*nie ma powszechnie  
akceptowalnego katalogu tych zasad*

**Rozdział I Konstytucji RP  
RZECZPOSPOLITA**

!art. 235 Konstytucji RP!

↓  
utrudniona zmiana

art. 235 ust. 5 – 6 Konstytucji RP

*5. Uchwalenie przez Sejm ustawy zmieniającej przepisy rozdziałów I, II lub XII Konstytucji może odbyć się nie wcześniej niż sześćdziesiątego dnia po pierwszym czytaniu projektu tej ustawy.*

*6. Jeżeli ustawa o zmianie Konstytucji dotyczy przepisów rozdziału I, II lub XII, podmioty określone w ust. 1 mogą zażądać, w terminie 45 dni od dnia uchwalenia ustawy przez Senat, przeprowadzenia referendum zatwierdzającego. Z wnioskiem w tej sprawie podmioty te zwracają się do Marszałka Sejmu, który zarządza niezwłocznie przeprowadzenie referendum w ciągu 60 dni od dnia złożenia wniosku. Zmiana Konstytucji zostaje przyjęta, jeżeli za tą zmianą opowiedziała się większość głosujących.*

*„(...) normatywna treść zasad ustrojowych wyrażonych w rozdziale I jest z reguły konkretyzowana i precyzowana – przynajmniej w pewnym zakresie – w dalszych przepisach Konstytucji. Powoduje to powstanie sytuacji, w której treść wynikająca z zasad ustrojowych >>pokrywa się<< się z treścią bardziej konkretnych unormowań konstytucyjnych”.*  
fragm. wyroku TK z 29 kwietnia 2003 r., sygn. akt SK 24/02

Nowela grudniowa (1989 r.)

...

art. 2 Konstytucji RP

*Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej.*



## DEMOKRATYCZNE PAŃSTWO PRAWNE



W UJĘCIU MATERIALNYM



W UJĘCIU FORMALNYM

*„(...) podstawowa treść zasady demokratycznego państwa prawnego wyrażona w art. 2 konstytucji, może i powinna być rozumiana w taki sam sposób, jak rozumiano treść tej zasady w poprzednim porządku konstytucyjnym. (...) Jednym z najważniejszych ustaleń było przyjęcie, że art. 1 przepisów konstytucyjnych i zapisana w nim klauzula demokratycznego państwa prawnego stanowi swego rodzaju **zbiorcze wyrażenie szeregu reguł i zasad, które wprowadzicie nie zostały expressis verbis ujęte w pisanim tekście konstytucji, ale w sposób immanentny wynikają z aksjologii oraz z istoty demokratycznego państwa prawnego.**”* fragm. wyroku TK z 25 listopada 1997 r., sygn. akt K 26/97

*„(...) razie zakwestionowania zgodności aktu normatywnego ze standardami demokratycznego państwa prawnego, skonkretyzowanymi i rozwiniętymi w odrębnych postanowieniach ustawy zasadniczej, podstawę kontroli konstytucyjności powinny stanowić przede wszystkim szczegółowe przepisy konstytucyjne. W takich sytuacjach nie ma natomiast potrzeby powoływania - jako podstawy kontroli - zasady demokratycznego państwa prawnego, wyrażonej w art. 2 konstytucji. Zasada ta pełni wówczas przede wszystkim funkcję wskazówki dla interpretacji wymienionych, szczegółowych przepisów ustawy zasadniczej.”* fragm. wyroku TK z 9 czerwca 1998 r., sygn. akt K 28/97

## ZASADA ZAUFANIA OBYWATELA DO PAŃSTWA

*“Zasada zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa opiera się na pewności prawa, a więc takim zespole cech przysługujących prawu, które zapewniają jednostce bezpieczeństwo prawne; umożliwiają jej decydowanie o swoim postępowaniu w oparciu o pełną znajomość przesłanek działania organów państwowych oraz konsekwencji prawnych, jakie jej działania mogą pociągnąć za sobą. Jednostka winna mieć możliwość określenia zarówno konsekwencji poszczególnych zachowań i zdarzeń na gruncie obowiązującego w danym momencie stanu prawnego jak też oczekiwać, że prawodawca nie zmieni ich w sposób arbitralny. Bezpieczeństwo prawne jednostki związane z pewnością prawa umożliwia więc przewidywalność działań organów państwa, a także prognozowanie działań własnych”. fragm. wyroku TK z 14 czerwca 2000 r., sygn. P 3/00*

*„(...) Zasada ta wymaga, by nie stanowić norm prawnych, które nakazywałyby obciążenie obywateli bez jednoczesnego wprowadzenia zasad postępowania odpowiednio jasnych, umożliwiających dochodzenie przez obywateli swoich praw.” fragm. orzeczenia TK z 8 grudnia 1992 r., sygn. akt K. 3/92*

## ZASADA ODPOWIEDNIEJ VACATIO LEGIS

art. 4 ust. 1 ustawy z 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych

Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie **czternastu dni** od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

„Trybunał Konstytucyjny w swym dotychczasowym orzecznictwie wielokrotnie podkreślał konieczność oddzielenia dnia ogłoszenia aktu normatywnego od dnia jego wejścia w życie odpowiednio długim okresem czasu. Zachowanie takiego okresu, określanego zazwyczaj nazwą *vacatio legis* (polskie terminy „spoczywanie ustawy” i „okres dostosowawczy” nie rozpowszechniły się), ma na celu umożliwienie adresatom aktu normatywnego zapoznanie się z treścią nowych unormowań i dostosowanie do nich swych przyszłych zachowań.” fragm. wyroku TK z 20 grudnia 1999 r., sygn. akt K 4/99

„Badanie zgodności z Konstytucją sposobu wprowadzenia w życie nowych przepisów polega na ocenie, jaki okres dostosowawczy ma charakter „odpowiedni”. Jak wielokrotnie wskazywał Trybunał Konstytucyjny, „odpowiedniość” *vacatio legis* rozpatrywać należy w związku z możliwością pokierowania przez adresatów norm prawnych – po ogłoszeniu nowych przepisów – swoimi sprawami w sposób uwzględniający treść nowej regulacji. (...)

Trybunał Konstytucyjny wskazuje, że nakaz odpowiedniej *vacatio legis* nie ma charakteru bezwzględny. Ustawodawca może wręcz zrezygnować z *vacatio legis*, jeżeli przemawia za tym ważny interes publiczny. Standard wyznacza ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych, przewidująca 14 dni jako minimalny okres *vacatio legis* (art. 4 ust. 1). Trybunał Konstytucyjny wskazywał w dotychczasowym orzecznictwie, że w zakresie posługiwania się *vacatio legis* ustawodawcy służy „stosunkowo znaczny” margines swobody decyzji.” fragm. wyroku TK z 20 stycznia 2010 r., sygn. akt Kp 6/09

## ZASADA NIEDZIAŁANIA PRAWA WSTECZ (ZAKAZ RETROAKCJI PRAWA)

„Naruszenie zasady retroaktywności następowaloby wówczas, gdyby ustawie nadano moc obowiązującą wobec stosunków prawnych zaistniałych i trwających w czasie do wejścia tej ustawy w życie.” fragm. wyroku TK z 31 marca 1998 r., sygn. akt K 24/97

„(...)zasada nieretroaktywności prawa nie ma charakteru absolutnego i w szczególności uzasadnionych przypadkach może być naruszona, wskazywał jednak, że jej złamanie możliwe jest jedynie w sytuacjach wyjątkowych, a przemawiać za tym musi inna zasada prawnokonstytucyjna.” fragm. wyroku TK z 10 października 2001 r., sygn. akt K 28/01

zob. także, np.: wyrok TK z 5 listopada 2002 r., sygn. akt P 7/01; wyrok TK z 10 grudnia 2007 r., sygn. akt P 43/07.

## ZASADA DOSTATECZNEJ OKREŚLONOŚCI PRAWA

„Kwestionowane przepisy naruszają zasady przyzwoitej legislacji, do których Trybunał zaliczył między innymi zasadę określoności prawa przewidującą, że przepisy prawne muszą być formułowane w sposób na tyle jasny, aby adresat mógł bez trudności określić prawne konsekwencje swego postępowania.” fragm. wyroku TK z 11 stycznia 2000 r., sygn. akt K 7/99

„(...) niejasność przepisu może uzasadniać stwierdzenie jego niezgodności z Konstytucją, o ile jest tak daleko posunięta, iż wynikających z niej rozbieżności nie da się usunąć za pomocą zwyczajnych środków mających na celu wyeliminowanie niejednorodności w stosowaniu prawa. Pozbawienie mocy obowiązującej określonego przepisu z powodu jego niejasności winno być traktowane jako środek ostateczny, stosowany dopiero wtedy, gdy inne metody usuwania skutków niejasności treści przepisu, w szczególności przez jego interpretację w orzecznictwie sądowym, okażą się niewystarczające.” fragm. wyroku TK z 3 grudnia 2002 r., sygn. akt P 13/02  
zob. także, np.: wyrok TK z 21 marca 2001 r., sygn. K 24/00

## ZASADA OCHRONY PRAW NABYTYCH

„Treścią tej zasady jest zakaz stanowienia przepisów arbitralnie odbierających lub ograniczających prawa podmiotowe. Na gruncie poprzednio obowiązujących przepisów konstytucyjnych zasada ochrony praw nabytych wywodzona była z ogólnej zasady państwa prawnego, wyrażonej obecnie - na równi z dwiema innymi fundamentalnymi zasadami ustrojowymi, mianowicie zasadą państwa demokratycznego i państwa sprawiedliwego (urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej) - w art. 2 konstytucji.(...)”

Po pierwsze – przedmiotem ochrony przewidzianej w omawianej zasadzie jest przysługujące już określonej osobie prawo podmiotowe. Nie ma przy tym znaczenia, czy prawo to zostało nabyte na podstawie indywidualnego aktu organu władzy, czy wprost na podstawie ustawy (z chwilą spełnienia określonych w niej przesłanek). Po drugie – z zasady ochrony praw nabytych nie wynika (adresowany do ustawodawcy) zakaz zmiany przepisów określających sytuację prawną osoby w zakresie, w którym sytuacja ta nie wyraża się w przysługującym tej osobie prawie podmiotowym. Jednakże w pewnych przypadkach (zwłaszcza z dziedziny ubezpieczeń społecznych) orzecznictwo uznało za dopuszczalne objęcie tą ochroną tzw. praw tymczasowych (ekspektatyw), czyli sytuacji, w których wprawdzie nie doszło do wydania aktu przyznającego prawo (tym bardziej – aktu stwierdzającego przysługiwanie prawa), ale spełnione zostały wszystkie przesłanki warunkujące nabycie danego prawa. fragm. wyroku TK z 20 grudnia 1999 r., sygn. akt K 4/99

„Zakresem obowiązywania zasady ochrony praw nabytych objęte są prawa słusznie (sprawiedliwie) nabyte (...)” fragm. orzeczenia TK z 11 lutego 1992 r., sygn. akt K 14/91  
zob., np.: wyrok TK z 13 kwietnia 1999 r., sygn. akt K 36/98; wyrok TK z 22 czerwca 1999 r., sygn. akt K 5/99

## ZASADA PROPORCJONALNOŚCI

*„Istotą tak rozumianego zakazu nadmiernej ingerencji jest uznanie, że ustawodawca nie może ustanawiać ograniczeń przekraczających pewien stopień uciążliwości, a zwłaszcza zapoznających proporcję pomiędzy stopniem naruszenia uprawnień jednostki a rangą interesu publicznego, który ma w ten sposób podlegać ochronie. W tym ogólnym ujęciu zakaz nadmiernej ingerencji pełni funkcję ochronną w stosunku do wszystkich praw i wolności jednostki (choć, oczywiście, kryteria „nadmierności” muszą być relatywizowane, m.in. z uwagi na charakter poszczególnych praw i wolności). Jego adresatem jest państwo, które winno działać wobec jednostki w sposób wyznaczony rzeczywistą potrzebą.”* fragm. orzeczenia TK z 26 kwietnia 1995 r., sygn. akt K 11/94

**W ramach zasady demokratycznego państwa prawnego wskazuje się również na inne zasady, m.in.:**

ZAKAZ STANOWIENIA AKTÓW NORMATYWNYCH SPRZECZNYCH Z AKTAMI WYŻSZEGO RZĘDU ORAZ NAKAZ DZIAŁANIA WYŁĄCZNIE W GRANICACH PRAWEM OKREŚLONEJ KOMPETENCJI

ZASADA PRAWORZĄDNOŚCI

ZASADA SPRAWIEDLIWOŚCI PROCEDURALNEJ

ZAKAZ NADMIERNEGO FORMALIZMU

ZASADA *NE BIS IN IDEM*

ZASADA DOMNIEMANIA NIEWINNOŚCI

ZASADA OCHRONY ŻYCIA LUDZKIEGO W KAŻDEJ FAZIE ROZWOJU

Opracowano na podstawie:

- Banaszak B., „Prawo konstytucyjne”, Warszawa 2015 r.;
- Banaszak B., „Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej: komentarz”, Warszawa 2012 r.;
- Banaszak B., „Porównawcze prawo konstytucyjne współczesnych państw demokratycznych”, Warszawa 2012 r.,
- Garlicki L., „Polskie prawo konstytucyjne: zarys wykładu”, Warszawa 2016 r.
- Zubik M. (red.), „Konstytucja III RP w tezach orzeczniczych Trybunału Konstytucyjnego i wybranych sądów”, Warszawa 2011 r.