

**Egzamin**  
**Prawo międzynarodowe publiczne**  
**SSP II**  
**4 września 2017 r.**

1. Międzynarodowoprawna norma X wypływająca z traktatu Y zawartego przez państwo Z w 1992 r. dla jej prawidłowego zastosowania w porządku prawnym państwa Z wymaga przeprowadzenia wykładni systemowej. Jesteś pracownikiem/pracowniczką Biura Prawnego parlamentu państwa Z. Twoim zadaniem, na wniosek jednego z parlamentarzystów, jest sporządzenie wykazu dyrektyw (wraz z objaśniającym komentarzem), które należałoby wykorzystać w tym wypadku. **[25 pkt]**
  
2. Rozwiń każde z haseł w związane międzynarodowoprawne definicje (maksymalnie 5-zdaniowe):
  - a) tryb złożony zawarcia umowy międzynarodowej ,
  - b) podpisanie umowy *ad referendum*,
  - c) normy samowykonalne (*self-executing norms*),
  - d) uchwały *pro foro interno*,
  - e) zatoki historyczne,
  - f) uchodźca,
  - g) prawo legacji (*ius legationis*),
  - h) wola działania jako suweren (*animus occupandi*),
  - i) doktryna Estrady,
  - j) Powszechna Deklaracja Praw Człowieka. **[20 pkt]**

3. Państwo X od 2000 r. jest członkiem Unii Południowo-Wschodniej, regionalnej organizacji międzynarodowej. Umowa konstytuująca tę organizację (Traktat z Devy ratyfikowany w 1970 r. ostatecznie przez 10 państw, dla swego wejścia w życie wymagał złożenia 7 dokumentów ratyfikacyjnych) nie zawiera żadnego przepisu, który określałby procedurę wystąpienia państwa członkowskiego z tej organizacji ani zastosowania wobec niego sankcji organizacyjnych. W 2010 r. państwo X powołując się na wolę wyrażoną przez społeczeństwo w wyborach parlamentarnych nie wykonało wyroku Trybunału, organu sądowego Unii. Państwa Y i Z również należące do Unii wykazały zrozumienie dla tej sytuacji i poparły państwo X. Rada Unii (organ skupiający ambasadorów państw członkowskich) na swym posiedzeniu w kwietniu 2011 r. większością głosów podjęła uchwałę (5 głosów za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się) o zawieszeniu udziału państwa X w realizacji projektów unijnych. W odpowiedzi na przedmiotową uchwałę Rady Unii 4 państwa głosujące przeciw (państwa X, Y, Z i A) notyfikowały urzędowo Sekretarzowi Unii w pierwszym punkcie istotne naruszenie przez Radę postanowień Traktatu z Devy i w kolejnym akapicie jego wygaśnięcie w odniesieniu do pozostałych 6 państw i dalsze jego obowiązywanie we wzajemnych relacjach. W 2012 r. Komisja Unii (organ składający się z najwyższych funkcjonariuszy organizacji, odpowiedzialny m.in. za przestrzeganie Traktatu z Devy przez państwa członkowskie) skierowała do Trybunału dwie skargi. W pierwszej z nich weszła w spór z Radą, domagając się uznania przedmiotowej uchwały za bezskuteczną. W drugiej sprawie wniosła o stwierdzenie naruszenia Traktatu z Devy przez państwa X, Y, Z i A z uwagi na jego wypowiedzenie w sposób sprzeczny z zawartymi w nim postanowieniami. Nie czekając na ostateczne wyroki w toczących się postępowaniach pozostałych 6 państw członkowskich w 2013 r. na spotkaniu w Rotty ogłosiło wygaśnięcie Traktatu z Devy w odniesieniu do państw X, Y, Z i A. Za podstawę wygaśnięcia Traktatu podano niewykonanie wyroku Trybunału przez państwo X oraz odstąpienie przez państwa X, Y, Z i A od umowy konstytuującej Unię w sposób w niej nieprzewidziany. W Deklaracji z Rotty podtrzymano istnienie Unii Południowo-Wschodniej. **[35 pkt]**

*Oceń sytuację pod kątem prawidłowości poszczególnych argumentów podnoszonych przez strony sporu oraz kształtu potencjalnych wyroków Trybunału. Wszystkie państwa Unii należą do Organizacji Narodów Zjednoczonych oraz są stronami, z wyłączeniem państwa X, konwencji wiedeńskiej o prawie traktatów z 1969 r.*