Z ustawy *Prawo o adwokaturze* czytamy artykuły: 6, 8 i 28. Proszę też zajrzeć do art. 180 kpk.

Na jutrzejszych zajęciach omówimy następujące stany faktyczne:

1. Podczas rozprawy adwokat reprezentujący jedną ze stron wypowiedział następujące słowa: „powód chce najwyraźniej zarobić na tym procesie”. Sprawa dotyczyła sporu majątkowego.
2. Adwokat X nie zauważył, że roszczenie jego klienta jest przedawnione. W trakcie procesu druga ze stron podniosła zarzut przedawnienia, w związku z czym osoba reprezentowana przez adwokata X przegrała sprawę.
3. Będący właścicielem całego budynku adwokat X wygospodarował w nim dwa lokale, z których pierwszy przeznaczony został na kancelarię X, zaś drugi wynajęty innemu podmiotowi. W owym drugim lokalu otworzono nocny lokal rozrywkowy, w którym odbywały się każdej niemal nocy głośne, mocno zakrapiane alkoholem „imprezy”. Taki stan utrzymywał się przez wiele miesięcy.
4. Adwokat odmówił wyjawienia organom ścigania informacji dotyczących jego byłego klienta, które to informacje otrzymał bezpośrednio od tego klienta i w związku z jego obroną. Adwokat podtrzymał swoją odmowę mimo, że sąd zezwolił prokuraturze przesłuchać adwokata i zwolnił go z obowiązku zachowania tajemnicy w tej sprawie, zgodnie z art. 180 kpk. Adwokat motywował swoją odmowę wiążącymi go przepisami (zob. *Prawo o adwokaturze*, *Kodeks etyki adwokackiej*) oraz względami elementarnej przyzwoitości i lojalności. Okoliczności, których ujawnienia domagała się prokuratura związane były z możliwością popełnienia przestępstwa gospodarczego.