



Uniwersytet
Wrocławski

REJESTRY PUBLICZNE. SYSTEMY TELEINFORMATYCZNE I STRONY INTERNETOWE PODMIOTÓW PUBLICZNYCH

WYKŁAD NR 3

INFORMATYZACJA ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

STUDIA NIESTACJONARNE ADMINISTRACJI

lukasz.gozdziaszek@uwr.edu.pl
www.gozdziaszek.pl
www.facebook.com/gozdziaszek
BLOG: www.prawo-internetu.pl

dr Łukasz Goździaszek

AKTY PRAWNE

- Ustawa z 17.2.2005 r. o **informatyzacji** działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 57 ze zm.) [dalej: *ustawa o informatyzacji*]
- Ustawa z 4.4.2019 r. o **dostępności cyfrowej** stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1440)
- Ustawa z 26.5.2023 r. o aplikacji **mObywatel** (Dz.U. z 2023 r. poz. 1234)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 27.9.2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w **rejestrze publiczny** (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 29) [zakres: §1 i §2 ust. 1]
- Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 14.9.2011 r. w sprawie sporządzania i doręczania **dokumentów elektronicznych** oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 180) [zakres: §1]
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 12.4.2012 r. w sprawie **Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań** dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 2247) [zakres: §1, 3, 4, 5]

Art. 1 USTAWY O INFORMATYZACJI

Ustawa określa zasady:

- 1) dofinansowania projektów informatycznych o publicznym zastosowaniu,
 - 2) ustalania minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych oraz dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej z podmiotami publicznymi oraz ustalania Krajowych Ram Interoperacyjności systemów teleinformatycznych w sposób gwarantujący neutralność technologiczną i jawność używanych standardów i specyfikacji,
 - 3) dostosowania systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych do minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych oraz do Krajowych Ram Interoperacyjności systemów teleinformatycznych w sposób gwarantujący neutralność technologiczną i jawność używanych standardów i specyfikacji,
 - 4) dostosowania rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej z podmiotami publicznymi do minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji z podmiotami publicznymi oraz do Krajowych Ram Interoperacyjności systemów teleinformatycznych w sposób gwarantujący neutralność technologiczną i jawność używanych standardów i specyfikacji,
 - 5) kontroli projektów informatycznych o publicznym zastosowaniu, systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych, rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej z podmiotami publicznymi,
 - 6) wymiany informacji drogą elektroniczną, w tym dokumentów elektronicznych, pomiędzy podmiotami publicznymi a podmiotami niebędącymi podmiotami publicznymi,
 - 7) ustalania i publikacji specyfikacji rozwiązań stosowanych w oprogramowaniu umożliwiającym łączenie i wymianę informacji, w tym przesłanie dokumentów elektronicznych, pomiędzy systemami teleinformatycznymi podmiotów publicznych a systemami podmiotów niebędącymi podmiotami publicznymi,
 - 8) funkcjonowania elektronicznej platformy usług administracji publicznej, zwanej dalej „ePUAP”,
 - 9) funkcjonowania centralnego repozytorium wzorów dokumentów elektronicznych,
 - 9a) funkcjonowania publicznego systemu identyfikacji elektronicznej,
 - 9b) świadczenia usługi podpisu zaufanego,
 - 9c) funkcjonowania zintegrowanej platformy analitycznej
 - 10) (uchylony)
- w celu ochrony interesu publicznego, w tym zachowania przez Państwo możliwości swobody wyboru technologii w procesach informatyzacji realizacji zadań publicznych.

Art. 2 USTAWY O INFORMATYZACJI

1. Z zastrzeżeniem ust. 2-4, przepisy ustawy stosuje się do realizujących zadania publiczne określone przez ustawy:

- 1) organów administracji rządowej, organów kontroli państwowej i ochrony prawa, sądów, jednostek organizacyjnych prokuratury, a także jednostek samorządu terytorialnego i ich organów,
 - 2) jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych,
 - 3) funduszy celowych,
 - 4) samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz spółek wykonujących działalność leczniczą w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej,
 - 5) Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
 - 6) Narodowego Funduszu Zdrowia,
 - 7) państwowych lub samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu realizacji zadań publicznych,
 - 8) uczelni,
 - 9) federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki,
 - 9a) instytutów badawczych,
 - 9b) instytutów działających w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz,
 - 9c) jednostek organizacyjnych tworzonych przez Polską Akademię Nauk,
 - 10) Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
 - 11) Rady Doskonałości Naukowej
- zwanych dalej „podmiotami publicznymi”.

2. Przepis art. 13 ust. 2 pkt 1 stosuje się również do podmiotu, któremu podmiot publiczny powierzył lub zlecił realizację zadania publicznego, jeżeli w związku z realizacją tego zadania istnieje obowiązek przekazywania informacji do lub od podmiotów niebędących organami administracji rządowej.

3. Przepisów ustawy nie stosuje się do przedsiębiorstw państwowych, spółek handlowych, służb specjalnych w rozumieniu art. 11 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz.U. z 2022 r. poz. 557, 1488 i 2185), Kancelarii Sejmu, Kancelarii Senatu, Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz Narodowego Banku Polskiego, z wyjątkiem art. 13 ust. 2 pkt 1, gdy w związku z realizacją zadań przez te podmioty istnieje obowiązek przekazywania informacji do i od podmiotów niebędących organami administracji rządowej, oraz z wyjątkiem art. 13a, art. 19c i art. 19d.

4. Przepisów rozdziału 4 nie stosuje się do instytutów badawczych, Centrum Łukasiewicz, instytutów działających w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz, uczelni, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, Polskiej Akademii Nauk i tworzonych przez nią jednostek organizacyjnych, Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Rady Doskonałości Naukowej, Rzecznika Praw Obywatelskich, Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego, sądów administracyjnych, Najwyższej Izby Kontroli, Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, Krajowego Biura Wyborczego, Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Komisji Nadzoru Finansowego oraz Generalnego Inspektora Informacji Finansowej.



PORTAL INTEROPERACYJNOŚCI

- <https://epuap.gov.pl/wps/portal/strefa-urzednika/inne-systemy/pi>

Unijne konotacje interoperacyjności:

- "Europejskie ramy interoperacyjności (EIF)": https://joinup.ec.europa.eu/sites/default/files/inline-files/isa_annex_ii_eif_en_0.pdf
- "Rozwiązania interoperacyjne dla administracji publicznych, przedsiębiorstw i obywateli (ISA²)": https://ec.europa.eu/isa2/sites/default/files/celex_en.pdf
- "Studium wspierające końcową ocenę programu w zakresie rozwiązań interoperacyjnych dla europejskich administracji publicznych, przedsiębiorstw i obywateli (ISA²)": https://ec.europa.eu/isa2/sites/default/files/210826_isa2_final_evaluation_-_final_study_-_clean.pdf , <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A52019DC0615&qid=1635323013924>
- "Europejskiej Referencyjnej Architektury Interoperacyjności (EIRA)": <https://joinup.ec.europa.eu/collection/european-interoperability-reference-architecture-eira/solution/eira/release/v410>

dr Łukasz Goździaszek

Adiunkt w Centrum Badań Problemów
Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji
Elektronicznej na Wydziale Prawa, Administracji
i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego

Adwokat

Specjalizuje się
w Prawie Internetu i Technologii

Autor książek:
„Prawo blogosfery”,
„Cywilnoprawne granice swobody
wypowiedzi w Internecie”,
„Internetowy system pozasądowego
rozstrzygnięcia sporów konsumenckich w Unii
Europejskiej. Komentarz”,
„Identyfikacja elektroniczna i usługi zaufania
w odniesieniu do transakcji elektronicznych
na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej.
Komentarz”
i „Elektroniczne postępowanie
upominawcze”

