**KAZUSY**

W tych kazusach jesteś sędzią i masz wydać rozstrzygnięcie!

1. W dniu 26.06.2015r. o godzinie 23:00 Policja otrzymała zgłoszenie o zakłócaniu ciszy nocnej przez osoby mieszkające przy u. Strzegomskiej 16a/8. Na miejscu okazało się, że osobą zakłócającą ciszę nocną jest 54-letni Jeremiasz S., który w chwili interwencji Policji znajdował się w stanie wskazującym. Mężczyzna zachowywał się w sposób agresywny i obwiniał rodziców o pojawienie się patrolu w mieszkaniu. W trakcie czynności rozpytania 76-letnia matka Jeremiasza S. podała, że syn od powrotu o godzinie 19:00 zachowywał się w sposób agresywny, szarpał ją i męża. Ponadto groził im pobiciem. Powyższe okoliczności potwierdził 80-letni ojciec Jeremiasza S. Mężczyznę zabrano do izby wytrzeźwień. Z przeprowadzonej interwencji policjanci sporządzili notatkę. Następnego dnia w Komisariacie Policji Wrocław-Fabryczna rodzice Jeremiasza S. złożyli obszerne zeznania w sprawie oraz złożyli wniosek o ściganie. W trakcie składania zeznań wyszło na jaw, że Jeremiasz S. wielokrotnie groził rodzicom, jak również szarpał ich. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Jeremiasz S. nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów. Jeremiasz S. był osobą wielokrotnie karaną sądownie, w tym zwłaszcza za rozboje. Prokurator skierował do sądu akt oskarżenia.

 Przed rozpoczęciem przewodu sądowego matka oskarżonego Jeremiasza S. złożyła oświadczenie, że korzysta z prawa do odmowy składania zeznań. Kobieta powiedziała, że kocha syna i nie chce mu zaszkodzić. Jednocześnie wyszło na jaw, że zmarł ojciec Jeremiasza S.

Zaproponuj prawidłowe postępowanie w zaistniałym stanie faktycznym.

 Pytania pomocnicze:

1. Scharakteryzuj prawo do odmowy składania zeznań. Kto może niego skorzystać i w jakim terminie?
2. Jaki skutek procesowy wiąże się ze skutecznym skorzystaniem z prawa do odmowy składania zeznań?
3. Czy skorzystanie z prawa do odmowy składania zeznań jest równoznaczne również z cofnięciem wniosku o ściganie?
4. Czy dopuszczalne jest odczytanie zeznań świadka nieżyjącego? Jaką wartość dowodową mają takie zeznania?
5. Czy sędzia może przesłuchać funkcjonariuszy Policji będących na interwencji na okoliczność składania gróźb karalnych pod adresem matki oskarżonego?
6. Jakich przestępstw dopuścił się oskarżony Jeremiasz S. zaproponuj rozstrzygnięcie.

ODPOWIEDŹ

II. Do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, Wydział V Karny wpłynął akt oskarżenia przeciwko Alicji B. i Markowi W. oskarżonym o to, że działając wspólnie i w porozumieniu w dniu 02.04.2015r. we Wrocławiu przy ul. Rzemieślniczej 14a dokonali zaboru w celu przywłaszczenia dwóch metalowych wózków będących własnością TESCO o łącznej wartości 800,00 zł, tj. o przestępstwo z art. 278§1 k.k. W toku postępowania Marek W. przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów, z kolei Alicja B. przyznała się wyłącznie do kradzieży jednego wózka. Należy wskazać, że metalowe wózki zostały zabezpieczone w mieszkaniu należącym do Alicji B. i Marka W. Sąd wydając wyrok w sprawie uznał Alicję B. i Marka W. za winnych popełnienia zarzucanych im w akcie oskarżenia czynów. Sędzia podając ustne motywy rozstrzygnięcia wskazał, że w aktach sprawy znajduje się policyjna notka służbowa, w której oskarżona Alicja B. przyznaje się do kradzieży dwóch wózków metalowych wspólnie ze swoim konkubentem Markiem W. Dokonując oceny treści wyjaśnień znajdujących się w notatce i protokołach przesłuchań Sąd dał wiarę wyjaśnieniom utrwalonym w notatce służbowej, jako bardziej wiarygodnym.

Zaproponuj prawidłowe postępowanie w zaistniałym stanie faktycznym.

Pytania pomocnicze:

1. Jaki błąd popełnił Sąd?
2. Jakie czynności powinien(mógł) Sąd podjąć w powyższej sprawie?
3. Z jakim zakazem dowodowym wiąże się uchybienie Sądu?
4. W jakich przypadkach notatka może stanowić dowód w sprawie?
5. Zaproponuj rozstrzygnięcie

ODPOWIEDŹ

III. W dniu 17.08.2014r. na rozprawie zjawiła się Beata S. celem złożenia zeznań w sprawie. W trakcie czynności przesłuchania wyszło na jaw, że jest osobą uzależnioną od narkotyków.

Zaproponuj prawidłowe postępowanie w zaistniałym stanie faktycznym.

 Pytania pomocnicze:

 1. Czy osoba uzależniona może być świadkiem w sprawie?

 2. Jaką wartość dowodową mają złożone przez nią na rozprawie zeznania?

ODPOWIEDŹ

IV. Przed Sądem Okręgowym we Wrocławiu, Wydział III Karny prowadzone jest postępowanie przeciwko Arkadiuszowi S. i Markowi C. podejrzanym m.in. o przestępstwo z art. 299 §1 k.k. Po rozpoczęciu przewodu sądowego stosunek obrończy wypowiedział adw. Krzysztof Zakrzewski będący obrońcą Arkadiusza S. Po upływie miesiąca od rozpoczęcia przewodu sądowego oskarżyciel publiczny złożył wniosek dowody o przesłuchanie Krzysztofa Zakrzewskiego w charakterze świadka na okoliczność popełnienia przez podejrzanego Arkadiusza S. zarzucanych mu czynów, w tym jego roli w przestępczym procederze oraz przestawienia mechanizmu „prania brudnych pieniędzy” w podległych oskarżonemu spółkach.

Zaproponuj prawidłowe postępowanie w zaistniałym stanie faktycznym.

 Pytania pomocnicze:

 1. Jakie są podstawy oddalenia wniosku dowodowego? Jaka podstawa z art. 170 k.p.k. może mieć zastosowanie w zaistniałym stanie faktycznym? Czy Sąd powinien taki wniosek oddalić?

 2. Czym się różni zakaz dowodowy z art. 178 k.p.k. i art. 180 §2 k.p.k.

 3. Porównaj powyższe instytucje prawa karnego procesowego z treścią art. 6 ustawy prawo o adwokaturze.

 4. Jakie są konsekwencje naruszenia w/w przepisów.

ODPOWIEDŹ

V. W. dniu 1.11.2015r. Maciej K. został przewieziony na oddział SOR celem opatrzenia ran. W trakcie opatrywania ran mężczyzna przyznał się pielęgniarce, że to on zepchnął sąsiadkę ze schodów. Kobieta jest w śpiączce.

 Pytanie: Czy pielęgniarka może być wezwana na świadka na okoliczność złożonego przez sprawcę oświadczenia?

Zaproponuj prawidłowe postępowanie w zaistniałym stanie faktycznym.

ODPOWIEDŹ