

Postępowanie cywilne

II

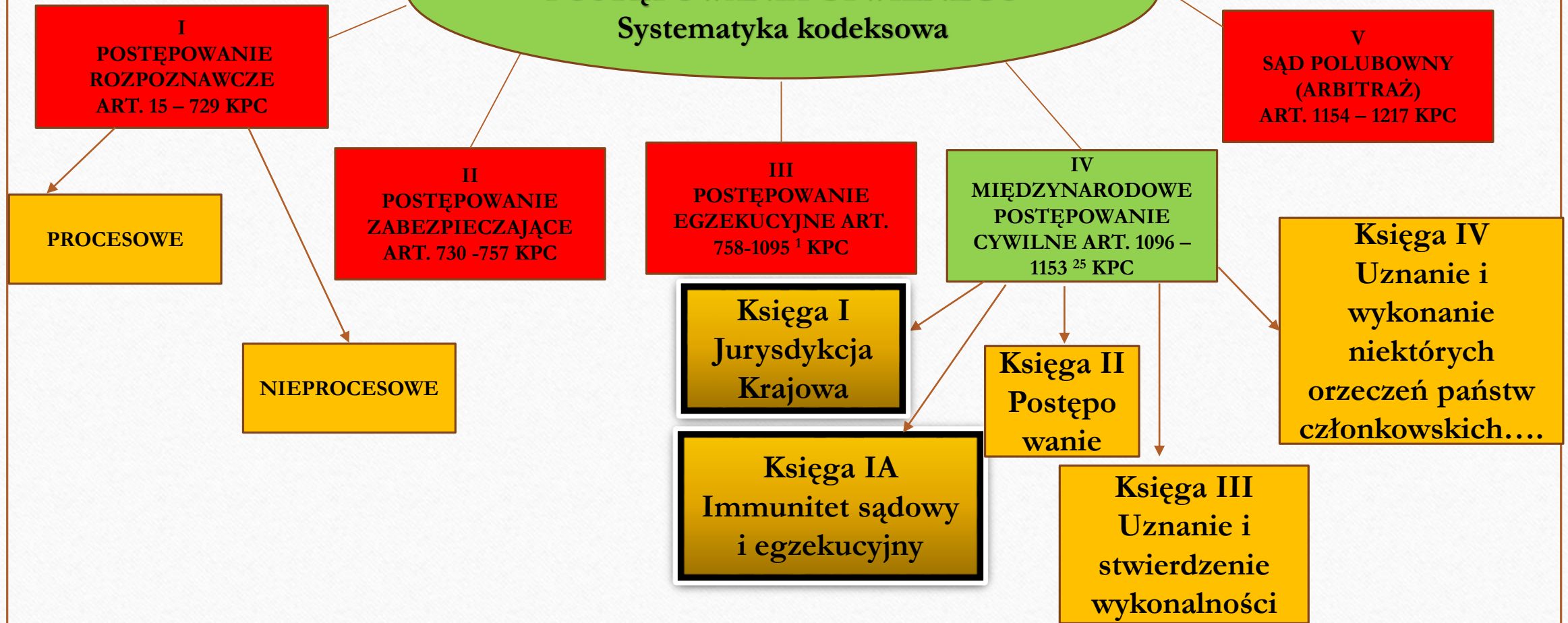
Ćwiczenia, semestr zimowy 2016/2017

Monika Drobyszewska

Postępowanie cywilne

- **Źródła:**
- A. Jakubecki (red.), Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania cywilnego, Opublikowano: LEX/el. 2016
- E. Marszałkowska-Krześ (red.), Postępowanie cywilne, Warszawa 2013
- I. Gil (red.), Postępowanie cywilne, pytania egzaminacyjne. Tablice, Warszawa 2015
- J. Jabłońska-Bonca, Wstęp do nauk prawnych, Poznań 1994
- U. Kalina-Prasznic, Encyklopedia prawa, Warszawa 2007, s. 585.
- Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego **(t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 101 ze zm.) – dalej k.p.c.** - elektroniczne wydanie Kodeksu postępowania cywilnego ze strony Kancelarii Sejmu z dnia 23.09.2016 r. (<http://isap.sejm.gov.pl>)

**V CZĘŚCI KODEKSU
POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**
Systematyka kodeksowa



Jurysdykcja Krajowa

Art. 1097 – 1110⁴ k.p.c.

Służy określeniu granic właściwości sądów danego państwa.

Właściwość sądu

Art. 15 – 46 k.p.c.

WYMIAR WEWNĄTRZPAŃSTWOWY
Zakres kompetencji i uprawnień danego sądu do rozpoznawania i rozstrzygania spraw cywilnych oraz dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa.

Jurysdykcja Krajowa

Art. 1097 – 1110⁴ k.p.c.

Jurysdykcja krajowa w procesie art. 1103-1105¹

Jurysdykcja krajowa w postępowaniu nieprocesowym art. 1106-1110²

Jurysdykcja krajowa w postępowaniu zabezpieczającym i egzekucyjnym art. 1110³ – 1110⁴

Wyłączna

Niewyłączna (fakultatywna)

Konieczna

Pośrednia

Bezpośrednia

Ciągłość jurysdykcji krajowej art.1097
(*perpetuatio iurisdictionis*)

Przesłanka procesowa bezwzględna – art. 1099 z zastrzeżeniem art. 1104 § 2, art. 1105 § 6

Brak jurysdykcji krajowej = nieważność postępowania art. 1099 §2,

IMMUNITET

SĄDOWY (jurysdykcyjny)

Dyplomatyczny art.111

Konwencja wiedeńska z dnia 18 kwietnia 1961 r. o stosunkach dyplomatycznych, (Dz. U. z 1965 r. Nr 37, poz. 232)

Konsularny art. 112

Konwencja wiedeńska z dnia 24 kwietnia 1963 r. o stosunkach konsularnych (Dz. U. z 1982 r. Nr 13, poz. 98)

Immunitet sądowy = odrzucenie pozwu/wniosku, umorzenie/nieważność postępowania art. 113

Immunitet sądowy = niemożność pozwania z zastrzeżeniem art. 114 § 3 pkt 1

EGZEKUCYJNY
art. 115 (w zakresie immunitetu sądowego)

IMMUNITET

Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 stycznia 2000 r. I PKN 562/99, OSNP 2000, nr 19, poz. 723

*Polskim sądom pracy przysługuje jurysdykcja krajowa w sprawie z powództwa obywatela polskiego przeciwko ambasadzie państwa obcego o uznanie bezskuteczności wypowiedzenia umowy o pracę (przywrócenie do pracy). (...)Kasacja jest zasadna, gdyż art. 1111 § 1 pkt 1 KPC został błędnie zastosowany. Przepis ten dotyczy bowiem **immunitetu przedstawiciela dyplomatycznego, a nie immunitetu państwa obcego**. Kodeks postępowania cywilnego w ogóle **nie reguluje immunitetu jurysdykcyjnego państwa obcego**, który można wywieść z zasady równości państw. Dotyczyć on może jednak tylko działań państwa obcego w wykonaniu aktów władzy publicznej. **Nie można odnieść immunitetu państwa obcego do działań jego organów w zakresie obrotu cywilnoprawnego (handlowego) na terenie innego państwa**. Ambasada [...] C. występuje w sprawie jako pracodawca czyli podmiot uczestniczący w obrocie cywilnoprawnym. Nie realizuje w tym zakresie aktów władzy publicznej państwa obcego, nie dotyczy jej więc immunitet jurysdykcyjny przysługujący takiemu państwu.*

REFERENDARZE SĄDOWI W POSTĘPOWANIU ROZPOZNAWCZYM ART. 47¹

Art. 147 § 1
Prawo o ustroju
sądów powszechnych

Referendarze
sądowi

Starsi referendarze
sądowi

W POSTĘPOWANIU
PROCESOWYM

POSTĘPOWANIE
ODRĘBNE

Postępowanie
upominawcze art. 497¹
§ 3

Nakazy zapłaty i
zarządzenia w
europejskim
postępowaniu nakazowym
art. 505¹⁶ § 2 i 3

Zarządzenia w
europejskim
postępowaniu w
sprawie drobnych
roszczeń art. 505²² § 2

POSTĘPOWANIE

Postanowienia

-szczegółowe wyliczenie kosztów obciążających strony, gdy o zasadach ponoszenia kosztów orzekł sąd (art. 108 § 1),
-o ustanowieniu albo odmowie ustanowienia adwokata lub radcy prawnego (art. 123 § 2), postanowień
-o stwierdzeniu prawomocności orzeczeń, (art. 364 § 2),
-czynności **przewodniczącego** w sprawach z art. 125 (skutki błędnego wniesienia pisma procesowego), z art. 130-130⁴ w postępowaniu dotyczącym uzupełniania braków formalnych pism procesowych, pisma bez opłaty, zwrocie pisma ze względu na nieuzupełnienie braków, wezwanie do wniesienia zaliczki na poczet wydatków (wspólna podstawa art. 130⁵),
A także w sprawach z art. 144, 139, 183⁸

W POSTĘPOWANIU
NIEPROCESOWYM

1. W post. wieczystoksięgowe
2. W postępowaniu rejestrowym, z wyłączeniem rozprawy,
3. W sprawach z zakresu prawa spadkowego, z wyłączeniem rozprawy, zabezpieczenia spadku, przesłuchania świadków testamentu ustnego
4. Od 8.09.2016 r. w sprawach depozytowych, z wyłączeniem spraw o stwierdzenie likwidacji niepodjętego depozytu art. 509¹

SKARGA NA ORZECZENIE REFERENDARZA w postępowaniu rozpoznawczym

Art. 398²²§ 1. Na orzeczenia referendarza sądowego co do istoty sprawy oraz na orzeczenia kończące postępowanie, jak również na orzeczenia, o których mowa w art. 394 § 1 pkt 1, 2, 4² i 5-9, przysługuje skarga, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. **Skargę rozpoznaje sąd, w którym wydano zaskarżone orzeczenie.**

§ 2. W razie wniesienia skargi orzeczenie referendarza sądowego traci moc.

§ 3. Sąd rozpoznaje sprawę jako sąd pierwszej instancji, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

§ 4. Skargę wnosi się do sądu w terminie tygodniowym od dnia doręczenia stronie postanowienia referendarza sądowego, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

§ 5. Sąd odrzuca skargę wniesioną po upływie przepisanej terminu, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również skargę, której braków nie uzupełniono w terminie.

Art. 398²³§ 1. **Rozpoznając skargę** na postanowienie referendarza w przedmiocie kosztów sądowych lub kosztów procesu oraz na postanowienie o odmowie ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, sąd wydaje postanowienie, w którym zaskarżone postanowienie referendarza sądowego utrzymuje w mocy albo je zmienia.

§ 2. W sprawach, o których mowa w § 1, wniesienie skargi na postanowienie referendarza sądowego wstrzymuje wykonalność tego postanowienia. **Sąd rozpoznaje skargę w składzie jednego sędziego, jako sąd drugiej instancji, stosując odpowiednio przepisy o zażaleniu.**

REFERENDARZ SĄDOWY W POSTĘPOWANIU EGZEKUCYJNYM

art. 759 § 1¹ – czynności zastrzeżone dla sądu mogą być wykonywane przez referendarza sądowego z wyłączeniami w pkt 1 – 6.

art. 767^{3a} – skarga na postanowienie referendarza sądowego przysługuje w przypadkach, w których na postanowienie sądu przysługuje zażalenie.

Zgodnie z art. 777 § 1 pkt 1¹) - orzeczenie referendarza sądowego prawomocne lub podlegające natychmiastowemu wykonaniu stanowi tytuł egzekucyjny.

art. 781 § 1¹, art. 795⁶ § 2, art. 795⁸ § 2, art. 795¹⁰ § 4, art. 795¹² § 4, art. 972

REFERENDARZ SĄDOWY W MIĘDZYNARODOWYM POSTĘPOWANIU CYWILNYM

Art. 1130. [**Pomoc prawna**] § 1. W sprawach przeprowadzania dowodów i dokonywania innych czynności oraz doręczania pism sądowych sądy porozumiewają się z sądami lub innymi organami państw obcych oraz z polskimi przedstawicielstwami dyplomatycznymi i urzędami konsularnymi, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej.

§ 2. Czynności, o których mowa w § 1, może wykonywać referendarz sądowy, **z wyjątkiem przeprowadzania dowodu.**

SĄD

**W ZNACZENIU
USTROJOWYM**

INSTANCJE I i II

**W ZNACZENIU
RZECZOWYM**

SĄD REJONOWY

SĄD OKRĘGOWY

SĄD APELACYJNY

SĄD NAJWYŻSZY

**W ZNACZENIU
INSTYTUCJONALNYM**

**KONKRETNA
JEDNOSTKA
ORGANIZACYJNA**

**W ZNACZENIU
FUNKCJONALNYM**

SĄD REJESTROWY

SĄD UPADŁOŚCIOWY

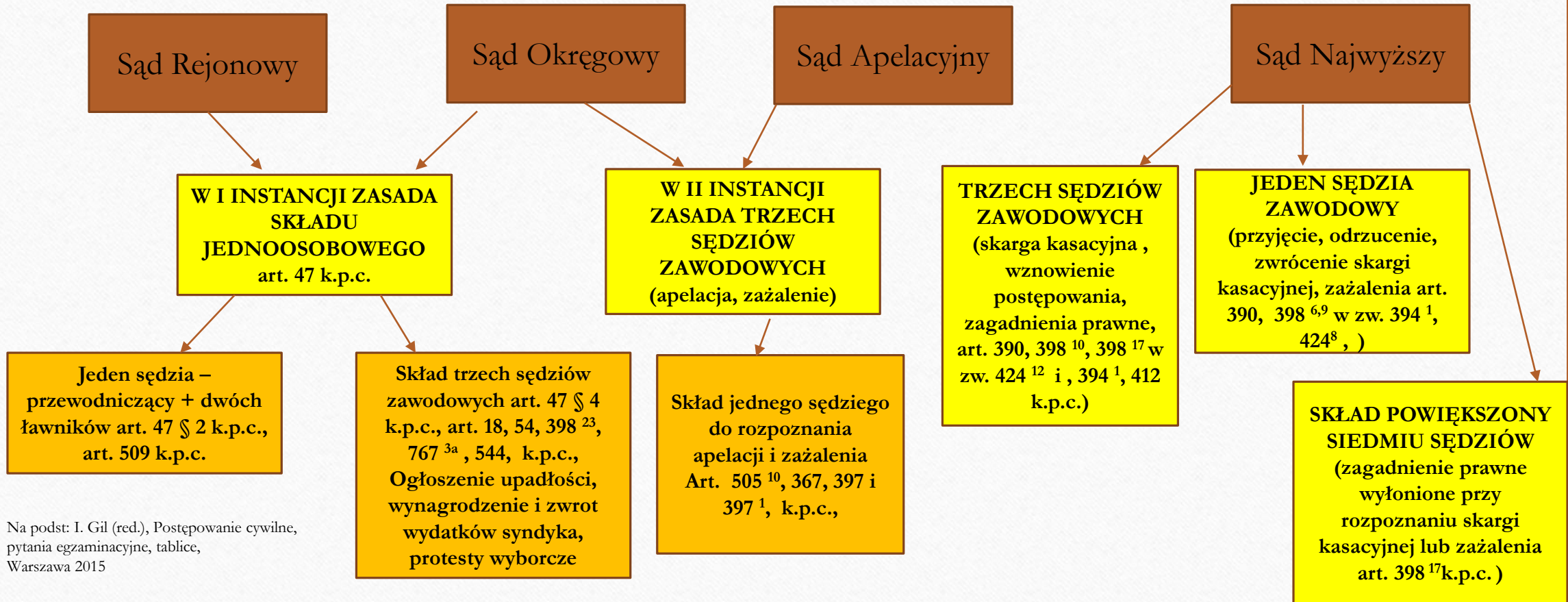
SĄD SPADKU

SĄD RODZINNY

SĄD WEZWANY

Na podst: I. Gil (red.), Postępowanie cywilne,
pytania egzaminacyjne, tablice,
Warszawa 2015

SKŁAD SĄDU Art. 47 k.p.c.

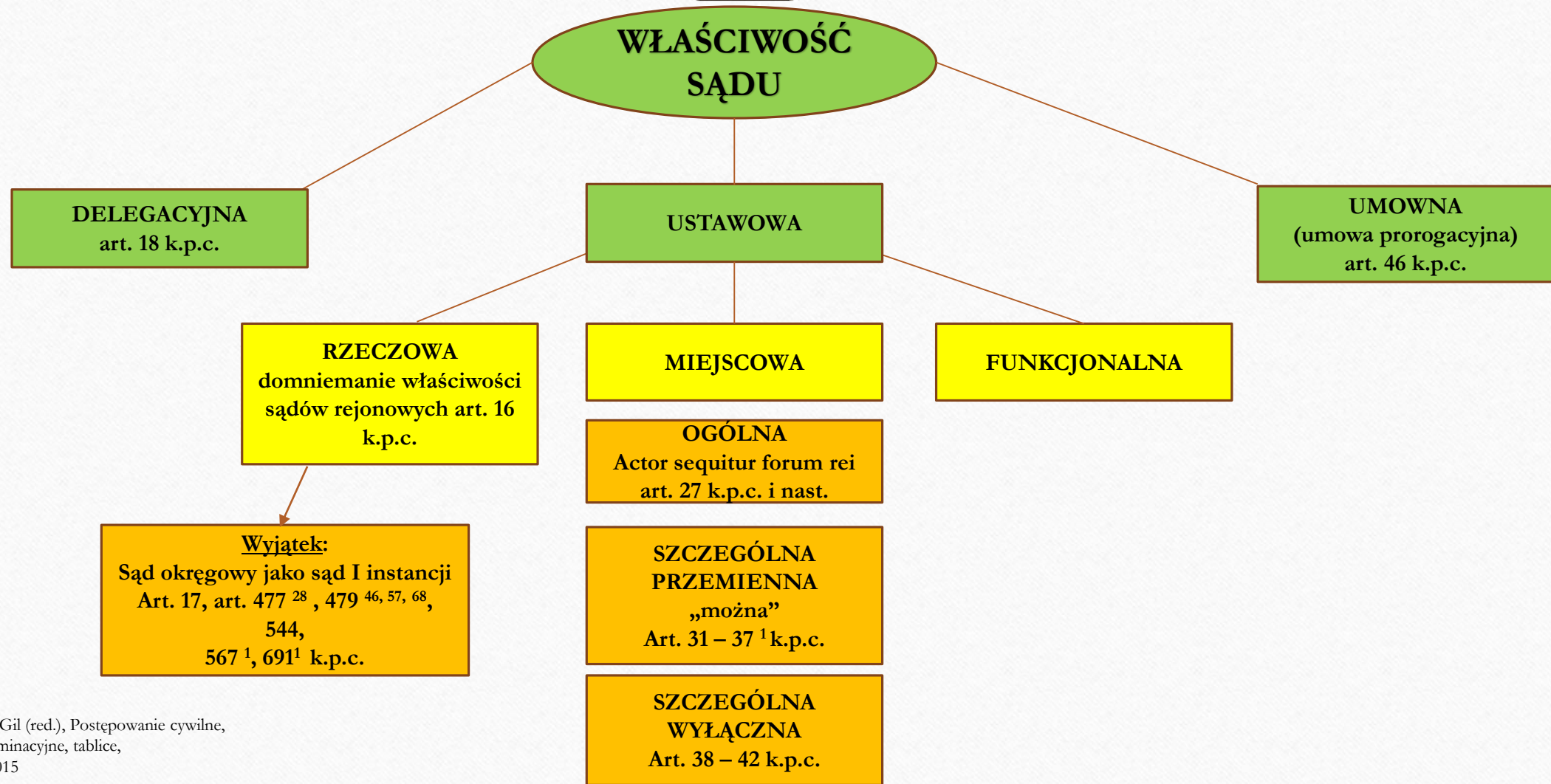


Na podst: I. Gil (red.), Postępowanie cywilne, pytania egzaminacyjne, tablice, Warszawa 2015



**Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 15 czerwca 1999 r., II UKN 3/99, OSNP 2000, nr 17,
poz. 664**

Trafne jest stanowisko, iż samo pozostawanie sędziego (ławnika) w określonym stosunku prawnym z jedną ze stron (w niniejszej sprawie chodzi o stosunek pracy) nie stanowi jeszcze wystarczającej podstawy do wyłączenia tego sędziego z mocy ustawy; konieczne jest natomiast wykazanie, że wynik sprawy oddziałuje na prawa lub obowiązki sędziego, czego skarżący nie wykazał ani w apelacji, ani w kasacji.



Na podst: I. Gil (red.), Postępowanie cywilne,
pytania egzaminacyjne, tablice,
Warszawa 2015