Kazus 2

W dniu 24.07.2015r. Policja wszczęła dochodzenie w sprawie nieumyślnego spowodowania śmierci Krystiana K., tj. z art. 155 k.k. Następnie w dniu 03.08.2015r. funkcjonariusz Policji powiadomili Jacka K. na przesłuchaniu, o tym że jest podejrzanym w sprawie. Treść zarzutu wpisano do protokołu przesłuchania, po czym nastąpiła właściwa czynność przesłuchania. Podejrzanego pouczono o przysługujących mu uprawnieniach i ciążących na nim obowiązkach. Po upływie blisko miesiąca od przestawienia podejrzanemu zarzutów w sprawie wyszły na jaw nowe okoliczności, w szczególności z zapisu monitoringu wynikało, że podejrzany świadomie pozbawił pokrzywdzonego życia. W oparciu o nowo pozyskane dowody prokurator w ramach czynności nadzoru wydał postanowienie o przestawieniu zarzutów podejrzanemu Jackowi K. z art. 148§1 k.k. i po jego przesłuchaniu wystąpił z wnioskiem do sądu o zastosowanie tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Sąd odmówił uwzględnienia wniosku zgodnie z żądaniem prokuratora i ograniczył się jedynie do zastosowania poręczenia majątkowego. W uzasadnieniu postanowienia sąd podał, że co prawda materiał dowodowy wskazuje na duże prawdopodobieństwo, że podejrzany dopuścił się popełnienia zarzucanego mu czynu, niemniej prokurator nie przedstawił „dowodów winy” podejrzanego dającego pewność, że podejrzany Jacek K. dopuścił się popełnienia zarzucanemu mu czynu. Na przedmiotowe postanowienie zażalenie wniósł prokurator i zaskarżył je w całości. Skarżący zarzucił naruszenie przez sąd przepisów postępowania polegające na wydaniu orzeczenia poza kognicją sądu rozpoznającego wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego, albowiem sąd - w ocenie prokuratora- był uprawniony wyłączenie do wydania orzeczenia w przedmiocie tymczasowego aresztowania, a nie innego środka nieizolacyjnego.

Pytania:

1. Czy i jakie błędy popełniono na etapie postępowania przygotowawczego?

2. Czy i jakie błędy popełniono na etapie postępowania incydentalnego?

3. Czy prokurator środek odwoławczy prokuratora jest zasadny? Jeśli tak to dlaczego? Jeśli nie, do dlaczego i czego w takim wypadku zażalenie winno dotyczyć?