

Sentencja

Sąd Dyscyplinarny po rozpoznaniu na rozprawie sprawy obwinionego adwokata Andrzeja K. **uznał za niewinnego/uznał za winnego** popełnienia zarzucanego mu przewinienia, to jest naruszenia § 17 Zbioru zasad etyki adwokackiej i godności zawodu (uchwała Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 10 października 1998 r.) w związku z art. 8 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1058 ze zm.).

[...]

Uzasadnienie faktyczne

Adwokat Andrzej K. został obwiniony o to, że w dniu 13 czerwca 2015 r. na rozprawie przed Sądem Okręgowym w B., działając jako pełnomocnik pozwanych użył pod adresem powódki Agnieszki S. słów "powódka jest łasa na pieniądze i chce najwyraźniej zarobić na procesie", przez co nie zachował umiaru i oględności w swojej wypowiedzi, naruszając § 17 Zbioru zasad etyki adwokackiej i godności zawodu (uchwała Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 10 października 1998 r.) w związku z art. 8 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1058 ze zm.).

Uzasadnienie prawne

POLECENIE:

Dopisz uzasadnienie prawne (max. 3 str. maszynopisu) w zależności od uznania adwokata Andrzeja K. za niewinnego lub winnego postawionych mu zarzutów.

Link do Kodeks Etyki Adwokackiej

http://www.rada-adwokacka.poznan.pl/files/20120901100742Kodeks_Etyki_Adwokackiej_te_kst-jednolity_od_1.01.12.pdf