W dniu 23 kwietnia 2008 r. urząd miasta w Biłgoraju ogłosił przetarg nieograniczony na odbiór i transport odpadów komunalnych wraz z ich segregacją z nieruchomości zarządzanych przez Zarząd Mienia w Biłgoraju. Zamawiający określił liczbę lokalizacji, z których mają być transportowane odpady jak również wskazał liczbę 314 pojemników, których zapewnienie stanowiło obowiązek oferenta. Ponadto zamawiający określił, że obowiązkiem oferenta jest dostarczenie 382 pojemników do selektywnej zbiórki odpadów. Do przetargu przystąpiło czterech przedsiębiorców w tym konsorcjum złożone ze spółki A i spółki B.

W ocenie Prezesa UOKiK umowa konsorcjum zawarta między ww. spółkami w dniu 29 maja 2008 r. stanowi dowód zawarcia porozumienia antykonkurencyjnego. Według Prezesa celem przedsiębiorców było wyłącznie konkurencji między nimi w związku z chęcią utrzymania posiadanych udziałów rynkowych. Ustalona między stronami współpraca zakładała zawarcie umowy konsorcjum i złożenie w przetargu wspólnej oferty, w celu zminimalizowania ryzyka związanego z postępowaniem przetargowym. Składając wspólną ofertę spółki musiały konkurować w przetargu jedynie z mniejszymi a więc mniej groźnymi graczami rynkowymi.

Spółki wchodzące w skład konsorcjum wniosły odwołanie od decyzji Prezesa UOKiK. W uzasadnieniu podniosły, że nie dysponował tak znaczną ilością pojemników na odpady a także nie posiadał w swoim zasobie odpowiedniej liczby sprzętu specjalistycznego. Po dokonaniu kalkulacji hipotetycznego zakupu brakujących pojemników przedsiębiorcy doszli do przekonania, że samodzielne wykonywanie usługi będzie nieopłacalne. Stąd wynikła decyzja o zawiązaniu konsorcjum. Dzięki temu połączeniu uległy potencjały techniczne obu przedsiębiorców, dzięki czemu mogli oni stanąć do przetargu na równi z innymi wykonawcami.

**Oceń czy umowa konsorcjum była porozumieniem zakazanym w rozumieniu ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów?**