Kazus 2

Decyzją Starosty O. z 7.08.2017 r. „A” sp. z o.o. z siedzibą w O. uzyskała zezwolenie na przetwarzanie odpadów w instalacji związanej z odzyskiem odpadów w zakresie fermentacji odpadów, zlokalizowanej na działce będącej jej własnością w miejscowości W. W przedmiotowej decyzji jako metodę przetwarzania odpadów wskazano kompostowanie w procesie przetwarzania oznaczonym jako R3 recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki. Jednocześnie produktem finalnym powstającym w wyniku przetwarzania kompostowania ma być kompost spełniający kryteria oceny jakości określone w przedmiotowym zezwoleniu.

Starosta O., po powzięciu z anonimowego źródła informacji o niezgodnych z zezwoleniem działaniach „A” sp. z o.o., podjął działania interwencyjne zmierzające do niezwłocznego usunięcia naruszeń. W marcu 2018 r. przeprowadził kontrolę realizacji zezwolenia, która wykazała nieprawidłowość w funkcjonowaniu instalacji odzysku odpadów polegającą na wadliwości procesu technologicznego. W tym celu na zlecenie Starostwa Powiatowego w O. sporządzona została opinia technologiczna dotycząca prowadzenia procesu przetwarzania odpadów w instalacji zlokalizowanej w O. Po pierwsze, ustalono, że w okresie od 7.08.2017 r. do końca lutego 2018 r. miały miejsce próby wytworzenia kompostu w instalacji, który finalnie nie został jednak wytworzony. Po drugie, w instalacji nie jest stosowana dopuszczona zezwoleniem metoda przetwarzania odpadów. Po trzecie, z ekspertyzy wynikało, że instalacja może służyć zarówno do odzysku odpadów w procesie R3, jak i do unieszkodliwiania w procesie D8

W rezultacie Starosta O., pismem z 5.04.2018 r., wezwał „A” sp. z o.o. do niezwłocznego zaniechania stwierdzonych naruszeń poprzez nakaz stosowania dopuszczonej zezwoleniem metody przetwarzania odpadów, badania kompostu w akredytowanych laboratoriach oraz udokumentowania faktu wyprodukowania kompostu. „A” sp. z o.o. nie udzieliła odpowiedzi na pismo z 5.04.2018 r. ani nie podjęła żadnych działań w celu usunięcia stwierdzonych naruszeń. Decyzją z 26.04.2018 r. Starosta O. orzekł o cofnięciu udzielonego decyzją z 7.08.2017 r. zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Decyzji o cofnięciu zezwolenia organ nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Uzasadniając nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, organ wskazał, że wynika to z konieczności zapewnienia bezpiecznego dla środowiska zakończenia działalności.

1. Czy przetwarzanie odpadów jest pojęciem tożsamym z gospodarowaniem odpadami?
2. Określ charakter prawny decyzji o cofnięciu zezwolenia w przedmiocie przetwarzania odpadów.
3. Oceń prawidłowość postępowania Starosty O.
4. Co w przedstawionym stanie faktycznym może zrobić „A” sp. z o.o.?