Kazus

W dniu 5.08.2015r. prokurator wydał wobec podejrzanego Marka Z. postanowienie o przedstawieniu zarzutów, ogłosił je podejrzanemu i następnie go przesłuchał. (Było pouczenie) Prokurator zarzucił podejrzanemu popełnienie przestępstwa z art. 280§1 k.k. Następnie w celu zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania wydał wobec Marka Z. postanowienie o zastosowaniu poręczenia majątkowego w kwocie 3.000,00 zł i wystąpił do Sądu Okręgowego o zastosowanie tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Przed skierowaniem wniosku do sądu o zastosowanie tymczasowego aresztowania pełnomocnictwo do obrony wypowiedział obrońca podejrzanego. Prokurator kierując wniosek wystąpił o przesłuchanie w charakterze świadka byłego obrońcy podejrzanego, albowiem jak wskazał w treści wniosku może on posiadać wiedzę o istotnych okoliczności popełnionego czynu. Prokurator powołał się na treść art. 180§2 k.p.k.

Jakie nieprawidłowości dostrzegasz?