

Łukasz Orłowski
Katedra Prawa Konstytucyjnego
Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii
Uniwersytet Wrocławski

KAZUS II

Pan Roman, nowy Prezes Rady Ministrów złożył 1 października 2014r. Marszałkowi Sejmu ustawę budżetową. Nadał ustawie klauzulę pilności, jednak pod presją kolegów z partii spotkanych podczas przechadzki po Plazu Mayordo w Madrycie, wycofał tę klauzulę w trakcie pierwszego czytania na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Sejm uchwalił ustawę 10 stycznia 2015 r. a Pan Maciej Marszałek Sejmu, wieloletni przyjaciel Pana Romana, przekazał ustawę do Senatu. W terminie 20. dni Senat podjął uchwałę o wprowadzeniu do niej poprawek. Poprawki Senatu, w którym partia Pana Romana nie miała większości, objęły swoim zakresem wiele ważnych zagadnień, zarówno tych nieuwzględnionych przez Pana Romana jak i tych, które były przedstawione na forum Komisji. Po głosowaniu uchwała Senatu wróciła do Sejmu, gdzie podczas głosowania nie została odrzucona większością bezwzględną głosów przy co najmniej połowie ustawowej liczby posłów, dlatego też propozycje Senatu Sejm przyjął w całości. Pani Prezydent, w trybie kontroli prewencyjnej wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności ustawy z Konstytucją.

1. Czy Prezes Rady Ministrów słusznie postąpił ulegając wpływom przyjaciół z wakacji ?
2. Jakie błędy popełnił Pan Roman ? Uzasadnij odpowiedź.
3. Czy Rada Ministrów mogła złożyć ustawę budżetową z pominięciem projektu tejże ustawy ?
4. Czy Rada Ministrów mogła nadać projektowi ustawy budżetowej klauzulę pilności ?
5. Jakie błędy popełnił Pan Maciej ? Uzasadnij odpowiedź.
6. Wskaż uchybienia Senatu. Jakie orzeczenie zapadnie w Trybunale Konstytucyjnym ?