

Łukasz Orłowski

Katedra Prawa Konstytucyjnego

Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii

Uniwersytet Wrocławski

## KAZUS I

### Skarga konstytucyjna

Parlament Polski uchwalił ustawę nacjonalizującą mienie cudzoziemców, którzy zamieszkują na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Pan Kalif, obywatel Burkina Faso, na mocy tej ustawy zmuszony został do przekazania swojego majątku pochodzącego z świetnie prosperującego serwisu pralek. Ze względu jednak na fakt, że miał na utrzymaniu czternaścioro dzieci i bezrobotną ale jakże piękną żonę Chisaraokwu, postanowił zataić część swojego majątku. W dniu 10 marca 2000 roku Pan Kalif został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego. Po bezskutecznym wyczerpaniu drogi prawnej obywatel Burkina Faso wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną. W skardze, sporządzonej przez najzdolniejsze z dzieci Pana Kalifa, wnoszący Tshamalenga posiadający tytuł naukowy doktora w zakresie archeologii i etnologii domagał się zbadania zgodności wyroku skazującego Pana Kalifa z przepisami Konstytucji, gwarantującymi własność prywatną.

1. Czy Pan Kalif mógł wnieść skargę konstytucyjną do Trybunału Konstytucyjnego ?
2. Jakie skutki przyniesie zaskarżenie orzeczenia przez Tshamalenga ?
3. Czy sytuacja uległaby zmianie gdyby Tshamalenga był prokuratorem ?
4. Jakie skutki dla skarżącego wywołuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego ?
5. Czy zostały spełnione wszystkie przesłanki formalne i materialne ?
6. Jak można utrzymać czternaścioro dzieci i piękną żonę Chisaraokwu prowadząc serwis ?