

Mateusz Radajewski
Katedra Prawa Konstytucyjnego
Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii
Uniwersytet Wrocławski

KAZUS – TRYBUNAŁ KONSTYTUCYJNY

W grudniu 2013 r. Sejm uchwalił nową ustawę o Najwyższej Izbie Kontroli, której art. 4 stanowił, że „Prezes Najwyższej Izby Kontroli może być pociągnięty do odpowiedzialności karnej na zasadach ogólnych, w szczególności bez zgody Sejmu”. Oburzeni tym faktem opozycyjni parlamentarzyści złożyli do TK wniosek o stwierdzenie niezgodności tego przepisu z art. 206 Konstytucji RP. Wniosek ten podpisało 40 posłów i 20 senatorów. TK odmówił jednak jego przyjęcia. Wobec takiego obrotu spraw, wniosek w tej sprawie złożył sam Prezes NIK. Zarzucił on w nim, że nowa ustawa stanowi naruszenie art. 202 ust. 2 Konstytucji RP. TK w ramach tzw. wstępnej kontroli w składzie trzech sędziów na posiedzeniu niejawnym nie stwierdził oczywistej bezzasadności tego wniosku. Sprawa trafiła więc do merytorycznego rozpoznania na rozprawie, gdzie została rozstrzygnięta przez TK w składzie siedmiu innych sędziów.

Polecenia (5 punktów):

1. Oceń przedstawiony stan faktyczny.
2. Jaki wyrok Twoim zdaniem powinien wydać TK? Uzupełnij treść sentencji:

Art. 4 ustawy o Najwyższej Izbie kontroli z art. 202 ust. 2 Konstytucji RP.