

Kazus 1

Minister Sportu upoważniony na podstawie przepisu ustawy o sporcie wyczynowym do określenia w drodze rozporządzenia procedury przyznawania stypendiów za osiągnięcia sportowe. Delegacja ustawowa spełniała wymagania dotyczące szczegółowości podmiotowej, przedmiotowej i treściowej.

Minister Sportu zwlekał z wydaniem rozporządzenia, aż doszedł do wniosku, że kwestie finansowania sportu lepiej ureguluje Minister Finansów. Wydał więc zarządzenie, w którym upoważnił Ministra Finansów do wydawania problematycznego aktu wykonawczego. Minister Finansów odmówił, gdyż stwierdził, że nie jest jednostką organizacyjnie podległą Ministrowi Sportu i nie ma obowiązku stosować się do jego zarządzeń.

Pytania:

1. Jakie są wymagania dotyczące wydawania rozporządzeń?
2. Na czym polega wewnętrzny charakter zarządzenia?
3. Jaka jest treść zakazu subdelegacji?

Kazus 2

Minister właściwy do spraw kultury wydał, na podstawie odpowiednich przepisów upoważniających, zarządzenie, w którym nakazywał każdemu obywatelowi przeczytanie jednej książki w miesiącu i sporządzenie z tej lektury sprawozdania. Sprawozdania miały być zgromadzone w Ministerstwie Kultury, a osoby, które nie wywiążą się z obowiązku, miały być kontrolowane przez specjalne służby, powołane również w zarządzeniu Ministra. W ten sposób Minister chciał doprowadzić do wzrostu zainteresowania literaturą w społeczeństwie.

Pytania:

1. Jakie jest miejsce zarządzeń ministra w systemie źródeł prawa?
2. Jaki charakter mają zarządzenia ministra?
3. Jaki jest wpływ zarządzeń ministra na kształtowanie się praw i obowiązków jednostek?

Kazus 3

Właściwi ministrowie Niemiec, Polski i Ukrainy postanowili zawrzeć umowę dotyczącą współpracy w dziedzinie obronności. Rada Ministrów zwróciła się z wnioskiem do Sejmu o wyrażenie zgody na jej ratyfikację. Sejm uchwalił ustawę wyrażającą zgodę. Umowa została przekazana Prezydentowi do ratyfikacji.

Prezydent jednak odmówił podpisania ustawy, stwierdzając, że tryb wyrażenia zgody na ratyfikację był niezgodny z przepisami Konstytucji. Zdaniem Prezydenta Sejm w drodze uchwały powinien zdecydować o trybie wyrażenia zgody na ratyfikację. W związku z tym Prezydent wystąpił z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności ustawy wyrażającej zgodę na ratyfikację umowy międzynarodowej z Konstytucją.

Pytania:

1. Jakież znasz tryby ratyfikacji umowy międzynarodowej?
2. Czy Prezydent może zwrócić się do TK w trybie kontroli prewencyjnej z wnioskiem o zbadanie zgodności ustawy wyrażającej zgodę na ratyfikację umowy międzynarodowej z Konstytucją?
3. Czy Prezydent ma rację? Co orzeknie TK?