

Kazusy z części ogólnej Kodeksu cywilnego

1. Ewa, żona Adama, jest w ciąży. Adamowi udało się dostać pracę w Wielkiej Brytanii w jednej z najlepszych restauracji w Europie. Przed wyjazdem postanowił obdarować swoje upragnione dziecko i przekazał mu w drodze darowizny nieruchomości nad jeziorem Śniardwy. Umowa została sporządzona w formie aktu notarialnego w dniu 3 kwietnia 2013 r., gdy Ewa była w 5. miesiącu ciąży. Samolot Adama rozbił się u wybrzeży Bretanii.
 - a. Czy umowa darowizny jest ważna, skoro dziecko Adama i Ewy nie było w momencie dokonywania darowizny zdolne do życia poza organizmem matki?
 - b. Ewa urodziła zdrowego syna. Czy syn może zostać po urodzeniu wpisany do księgi wieczystej jako właściciel nieruchomości?
 - c. Ewa musi dopełnić niezbędnych formalności związanych ze śmiercią męża, ale USC odmawia sporządzenia aktu zgonu na podstawie informacji prasowych o katastrofie lotniczej u wybrzeży Francji. Co Ewa powinna zrobić w tej sytuacji?

2. Ala ma 24 lata, ale z powodu niedorozwoju umysłowego zatrzymała się w rozwoju na poziomie 10-latka. Wraz z matką, która się nią opiekuje, mieszka w Inowrocławiu. Ala podczas jednej z wycieczek po inowrocławskim deptaku, wstąpiła do salonu jednej z sieci komórkowych. Sprzedawca zachwalał jej najnowszy model iPhone'a, który ze względu na wysoką cenę był dostępny jedynie w najdroższym abonamencie. W wyniku doskonałych umiejętności marketingowych sprzedawcy, Ala podpisała umowę na usługi telekomunikacyjne na okres 4 lat, zgodnie z którą jest zobowiązana płacić 300 zł miesięcznie. Mama Ali nie jest zamożną osobą i jest to dla niej bardzo duży wydatek, więc chciałaby rozwiązać powyższą umowę.
 - a. Czy Ala ma pełną zdolność do czynności prawnych?
 - b. Czy umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych jest ważna?
 - c. Czy w tej sytuacji można uznać, że Ala jest ubezwłasnowolniona z powodu choroby?

3. Nina Chmiel była sławną aktorką, która zmarła w 1999 r. Jej jedynym spadkobiercą był syn- Antoni. Jakiś czas po śmierci Niny Chmiel, Lavenda Sp. z o.o. zarejestrowała słowny znak towarowy Nina Chmiel na oznaczenie usług kosmetycznych, które

świadczyli. Prezes zarządu Lavenda Sp. z o.o., zachęcony sukcesem usług kosmetycznych sygnowanych nazwiskiem znanej aktorki, postanowił wyprodukować spektakl teatralny nazywając go imieniem i nazwiskiem aktorki. Ponadto udzielił zgody znanemu producentowi słodyczy na produkcję ekskluzywnej linii czekoladek sygnowanych nazwiskiem Niny Chmiel. Z tych tytułów, spółka Lavenda uzyskała wynagrodzenie w wysokości 300 000 zł. Antoni Chmiel zastanawia się nad legalnością poczynąń spółki.

- a. Czy Antoniemu przysługują jakiegokolwiek roszczenia? Jeśli tak, przeciwko komu powinien je wysunąć?
 - b. Czy został naruszone jakiegokolwiek dobro osobiste Antoniego? Jeśli tak – jakie?
 - c. Czego Antoni Chmiel może się domagać?
4. W spocie reklamowym wykorzystano powszechnie znany slogan z filmu „Rejs”: „Na każdym zebraniu jest taka sytuacja, że ktoś musi zacząć pierwszy”. Dodatkowo spot został sporządzony w konwencji czarno-białej, a aktorów ucharakteryzowano w taki sposób, aby przypominali aktorów filmu „Rejs”. Twórcy spotu reklamowego nie zwrócili się do autora scenariusza filmu „Rejs” o zgodę na wykorzystanie wskazanego zdania w spocie reklamowym. Nie uzyskał on z tego tytułu żadnego wynagrodzenia.

Dodatkowa lektura: Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 5 marca 2004 r. (sygn. I ACa 35/04)

- a. Czy autorowi filmu „Rejs” przysługują jakiegokolwiek roszczenia?
 - b. Czy zostało naruszone jakieś jego dobro osobiste?
 - c. Czego może się domagać?
5. W trakcie debaty politycznej relacjonowanej przez telewizję, jeden z jej uczestników, poseł, zaczął wygłaszać tezy pochwalne nazizmu. W odpowiedzi, inny nazwał go idiotą, co oburzyło pierwszego.

Dodatkowa lektura: Orzeczenie ETPCz ws. Oberschlick v. Austria z dnia 1 lipca 1997 r.

- a. Czy doszło do naruszenia dobra osobistego autora kontrowersyjnej tezy? Jeśli tak – jakiego?
- b. Jak powinna wyglądać obrona pozwanego?

6. Paweł, Łukasz i Olek założyli w 2010 r. zespół muzyczny Balkon. Wszyscy byli w równym stopniu zaangażowani w jego działalność. Zespół szybko zdobył sławę, jednakże w 2012 r. Olek postanowił rozpocząć karierę solową. W 2015 r. ponownie stworzył zespół, z innymi muzykami, który nazwał Balkon. Pod tą samą nazwą występuje Paweł i Łukasz, którzy po odejściu Olka kontynuują działalność artystyczną.
- Czy działanie Olka jest zgodne z prawem?
 - Co powinni zrobić Łukasz i Paweł, aby zakończyć używanie nazwy zespołu Balkon przez Olka?
 - Czy i jeśli tak to jakie prawo zostało naruszone?
 - Jakie roszczenia przysługują Pawłowi i Łukaszowi?
7. Wspólnota mieszkaniowa „Cichy Kącik”, obejmująca 9 lokali mieszkalnych przy ul. Irysowej 4, wynajęła od 3.04.2009 r. na potrzeby biura zarządu lokal od Elżbiety Bruk za 2300 zł miesięcznie. Umowa została zawarta na piśmie, na czas określony 3 lat. Zarząd wspólnoty nigdy nie korzystał z tego lokalu. Prezes zarządu, pan Feliks, został odwołany 4.04.2009 r. Obecnie prezesem zarządu jest pan Zygmunt, właściciel lokalu przy ul. Irysowej 4/3, w którym wykonuje zadania związane z pełnioną funkcją.
- Kto jest stroną umowy najmu? Czy wspólnota mieszkaniowa może być stroną umowy najmu lokalu niewchodzącego w skład wspólnoty?
 - Z jakiego majątku mogą zostać zaspokojone roszczenia Elżbiety Bruk?