

Logika dla prawników, grupa 7 SSP

Prowadzący: mgr Wojciech Zomerski (doktorant w Katedrze Teorii i Filozofii Prawa, młody badacz w Centrum Edukacji Prawniczej i Teorii Społecznej).

Opis kursu: Zorientowanie na praktykę prawniczą – logika rozumiana jako nauka mająca pomóc odróżnić argumentację poprawną od niepoprawnej oraz podpowiedzieć, jak skonstruować pierwszą z nich. Logika na studiach humanistycznych ma pełnić dwa dopełniające się cele. Pierwszy ma charakter szkolny – studenci mają opanować konkretne, przydatne przy argumentacji (także tej „wewnętrznej”, jaką jest myślenie) umiejętności, takie jak na przykład: konstruowanie definicji, dokonywanie podziału logicznego, udzielenie adekwatnej odpowiedzi, ustalanie konsekwencji wypowiedzi, rozpoznawanie nieuczciwych chwytów w dyskusji czy – w przypadku studiów przygotowujących do stosowania prawa – przeprowadzenie wniosku prawniczego. Drugi cel dotyczy spraw trudniejszych do wymierzenia i jako tako znajduje się poza zasięgiem szkolnej weryfikacji. Chodzi mianowicie o ćwiczenie się w przyjmowaniu postawy, która jest zarazem krytyczna i otwarta. Przejawia się ona w takich cechach, jak: zdolność do życzliwego wysłuchania innego stanowiska, cierpliwe wykładanie własnych racji czy gotowość podejścia do jakiegoś problemu z innej, dotychczas nierozważanej strony. Stąd logika jest tutaj przykładem przedmiotu *par excellence* humanistycznego.

Końcowa ocena będzie wypadkową punktów przyznanych za obecność, pracę w grupach na zajęciach i poza nimi oraz kolokwium. Zajęcia mają przebiegać w atmosferze dialogu i wzajemnego poszanowania. Będziemy pracować w pięcio-osobowych grupach. Grupy mają za zadanie spotykać się i przedyskutowywać rozwiązania. Efekty Waszej pracy będziemy konfrontowali i przedyskutowywali na zajęciach.

Organizacja zajęć: praca w grupach

Czas i miejsce: środa, 15:15-16:45

Konsultacje: ustalane indywidualnie (e-mail)

e-mail: wojciech.zomerski@uwr.edu.pl

Podręcznik:

- 1) **Obowiązkowy:** *Warsztaty prawnicze. Logika praktyczna z elementami argumentacji prawniczej* (Autorzy: Włodzimierz Gromski, Paweł Jabłoński, Jacek Kaczor, Michał Paździora, Maciej Pichlak) wyd. Od.Nowa,
- 2) **Dodatkowo polecany:** Z. Ziemiński, *Logika praktyczna*, wyd. PWN.

Kryterium oceny:

- Za każdą **obecność** 1 punkt (11 punktów do zdobycia, 1, 8, 14 i 15 zajęcia niepunktowane)
- Za **pracę na zajęciach** (grupami) – 1 punkt za każde zajęcia (11 punktów do zdobycia, 1, 8, 14 i 15 zajęcia niepunktowane)
- **Komentarze do zajęć** – (5 punktów do zdobycia: 2 za formę, 3 za treść)
 - Komentarz do zajęć nr 3
- **Wejściówka** – raz w semestrze (3 pkt)
- **Kolokwium #1 oraz #2** – każde 20 pkt (łącznie 40 pkt)
- prawo do jednorazowego podwyższenia oceny każdego studenta, ze względu na szczególną aktywność bądź bardzo dobry wynik na kolokwium

Skala oceniania:

63-70 – bdb
58 -<63 – db+
52- <58– db
43 – <52 dst+
35 - <43 dst

Harmonogram:

Lp.	Data	Zakres	Czytamy, robimy*	Pkt. do zdobycia	UWAGI
1	03.10	Zajęcia wstępne, ogólne informacje o języku, po co logika?	n/d	-	
2	10.10	Nazwy, podział, stosunki zakresów z zadaniami	s. 9-33	2	
3	17.10	Definicje z zadaniami Debata	s. 33-51	2 + 5 za komentarz	Komentarz do dnia 30.10
4	24.10	Podział logiczny, klasyfikacja, typologia, partycja z zadaniami Wartość logiczna zdania	s. 51-62 s. 62-72 ale nie: kwantyfikatory (69-70)	2	
5	07.11	Argument dedukcyjny teoria plus zapis w formule funkcji, tautologiczność funkcji, dowód wprost i niewprost	s. 130-142	2	
6	14.11	Ćwiczenia z logiki formalnej	Zbiór zadań (email)	2	
7	21.11	Relacje między zdaniami Pytania i odpowiedzi	s. 72-82 s. 97-104	2	
8	28.11	Kolokwium #1		20	
9	05.12	Implikatury konwersacyjne Pojęcie argumentu	s. 83-96 s. 105-116	2	
10	12.12	Warunki racjonalnej dyskusji Argumenty niededukcyjne	s. 116-130 s. 143-160	2	
11	19.12	Argumenty niededukcyjne c.d.	s. 160-181	2	
12	09.01	Wnioskowania i argumentacje prawnicze Toposy prawnicze	s. 181-199 s. 199-208	2	
13	16.01	Dokończenie argumentacji		2	
14	23.01	Kolokwium #2		20	
15	30.01	Debata podsumowująca zajęcia / Wystawianie ocen i podsumowanie zajęć		-	Komentarz dla chętnych