



# Odpowiedzialność międzynarodowa - wprowadzenie

Michał Małaszkiwicz Katedra Prawa Międzynarodowego i  
Europejskiego UW

sądy międzynarodowe,  
trybunały arbitrażowe,  
systemy rozstrzygania sporów



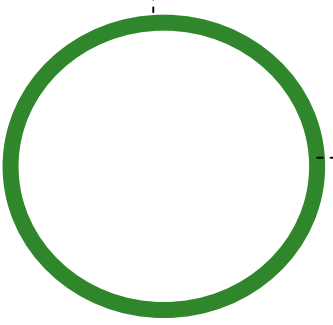
Organizacje międzynarodowe  
(rządowe) GO's powszechne

Akty jednostronne



Organizacje międzynarodowe  
(rządowe) GO's regionalne

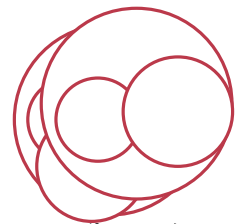
Uchwały prawotwórcze  
organizacji  
międzynarodowych



Umowy  
międzynarodowe  
zwyczaj

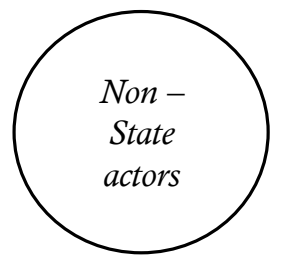
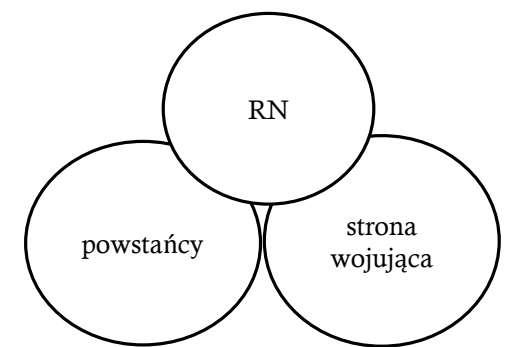


sądy krajowe



osoby prawne (j. org) prawa  
krajowego w tym  
międzynarodowe organizacje  
pozarządowe (NGO's)

Inne kategorie podmiotów



# Odpowiedzialność w prawie międzynarodowym

system zdecentralizowany

Artykuły KPM o odpowiedzialności państw z 2001 r.)  
(*Draft Articles Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts*)

odpowiedzialność państw



odpowiedzialność jednostek (art. 58 KPM)



Międzynarodowe prawo karne

odpowiedzialność organizacji międzynarodowych (art. 57 KPM)



Artykuły KPM o odpowiedzialności organizacji międzynarodowych z 2011 r. (*Draft articles on the responsibility of international organizations*)

WOBEC KOGO?

*lex specialis* (art. 55 KPM)

UE

kompetencje RB ONZ na podstawie Rozdziału VII KNZ

system WTO

EKPC

ICSID (MCRSI)

umowy BIT

prawo dyplomatyczne

Wyrok MTS w sprawie militarnych i paramilitarnych aktywności w Nikaragui

Wyrok MTS w sprawie zakładników amerykańskich w Teheranie

Wyrok STSM w sprawie fabryki chorzowskiej

Wyrok MTS w sprawie incydentu w cieśninie Korfu

# Odpowiedzialność w prawie międzynarodowym przesłanki

Art. 2 KPM - przesłanki

także działania *ultra vires* (art. 7 KPM)

**PRZYPISANIE  
PAŃSTWU**



**NARUSZENIE  
NORMY PRAWA  
MIĘDZYNARODO  
WEGO**

działanie

zaniechanie,  
brak  
należytej  
staranności

Wyrok  
MTS w  
sprawie  
Korfu

organy  
państwa  
(wg prawa  
krajowego)

+ sytuacja  
braku  
efektywnej  
władzy (art. 9  
KPM)

ruchy  
powstańcze  
art. 10 KPM

organy  
pozostawione  
do dyspozycji  
art. 6 KPM

legislatywa

egzekutywa

sądy

JST

państwa  
federalne

jednostki (org)  
którym  
powierzono  
funkcje  
publiczne (art.  
5 KPM)

jednostki (org)  
kontrolowane  
przez państwo  
(art. 8 KPM)

Wyrok MTS w  
sprawie  
Nikaragui

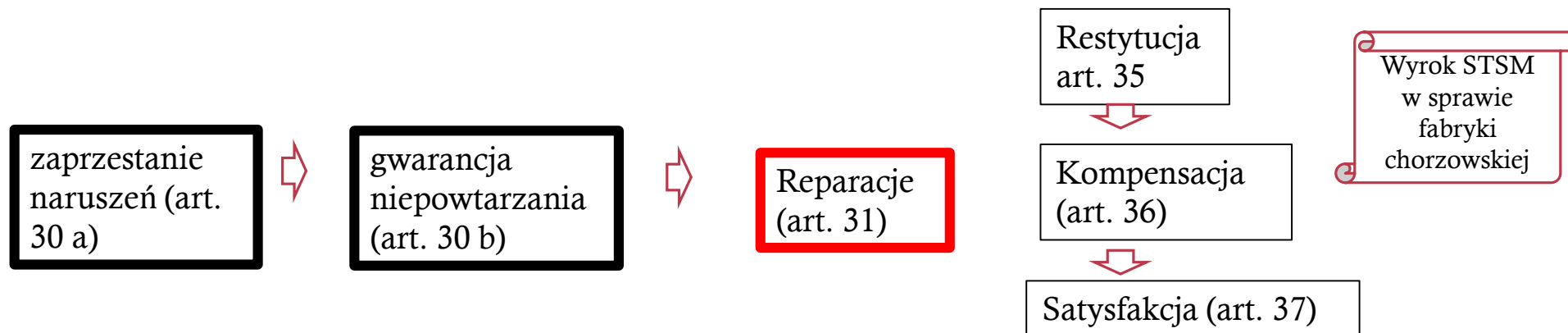
jednostki (org)  
których  
działania  
państwo  
zaakceptowało  
(art. 11 KPM)

Wyrok MTS w  
sprawie  
zakładników  
amerykańskich  
w Teheranie

niezależnie od charakteru normy PMP (art. 12  
KPM)

niezależnie od kwalifikacji wg. prawa  
krajowego

# Formy odpowiedzialności i okoliczności ją wyłączające



zgoda państwa  
(art. 20)

Samoobrona  
(art. 21)

środki odwetowe (art. 22)

Wyrok w sprawie fortu Naulila

Wyrok w sprawie statku Cysne

siła wyższa (art. 23)

konieczność  
(*necessity/ distress*)  
(art. 24 i 25)



# Środki odwetowe (*countermeasures*) = represalia i retorsje

Wyrok w sprawie fortu Naulila

Wyrok w sprawie statku Cysne

wyłącznie przeciwko państwu -sprawcy

proporcjonalność

konieczność

wykorzystanie wszystkich innych dostępnych możliwości



jedynie przez czas naruszenia

w sposób umożliwiający zakończenie naruszenia

wezwanie do zaprzestania

notyfikacja decyzji o zastosowaniu środka/  
propozycji negocjacji

**Możliwość zastosowania nie dotyczy:**

KNZ

*ius cogens*

prawo dyplomatyczne

prawa człowieka

prawo humanitarne

procedury rozstrzygania sporów

RETORSJE

REPRESALIA

# Powołanie się na odpowiedzialność

**JAK?**

warunki dopuszczalności



notyfikacja (protest) art. 43 KPM

naruszenie pośrednie = ochrona dyplomatyczna

wyczerpanie drogi krajowej

Wyrok MTS w sprawie Nottebohma

Wyrok MTS w sprawie Barcelona Traction



**KTO?**

państwo dotknięte (art. 42 KPM)



zobowiązanie wobec tego państwa



wobec grupy państw



w sposób szczególny dotknęło tego państwa



radykałnie zmienia pozycję wszystkich państw

państwo inne niż dotknięte (art. 48 KPM)

wobec grupy państw i w celu ochrony wspólnego interesu

wobec społeczności międzynarodowej jako całości



**utrata prawa:** zrzeczenie / *acquiescence* (art. 45 KPM)

# Metody pokojowego rozstrzygania sporów

## OBOWIĄZEK POKOJOWEGO ROZSTRZYGANIA SPORÓW

SPÓR?

negocjacje

sądy  
międzynarodowe

mediacja

arbitraż

*fact  
finding*

dobrze usługi

koncyliacja

rozstrzyganie sporów  
na forum organizacji  
międzynarodowych

Art. 33 KNZ

Konwencja haska o pokojowym załatwianiu  
sporów międzynarodowych z dnia 18  
października 1907 roku

**instrumenty regionalne:** Pakt Ligi Państw Arabskich,  
Pakt Bogotański z 1948 r., Akt końcowy KBWE z 1975 r.



# Sądy międzynarodowe i systemy rozstrzygania sporów - klasyfikacja



**podstawa działania?**

**stałe i *ad hoc***

**zakres terytorialny:** powszechne i regionalne

**zakres jurysdykcji:**

przedmiotowy : ogólne i wyspecjalizowane

podmiotowy: państwa, jednostki,

*rationae iuris* podstawa orzekania



# Międzynarodowy Trybunał Sprawiedliwości



**podstawa działania:** Karta Narodów Zjednoczonych + Statut MTS, Regulamin MTS

**charakter powszechny**

**Zakres kompetencji:**

- **podmiotowy:** wyłącznie państwa
- **przedmiotowy:** nieograniczony

**podstawa orzekania:** art. 38 Statutu MTS

**podstawy jurysdykcji MTS**

klauzula zawarta w umowie międzynarodowej

klauzula fakultatywna

*forum prorogatum*

umowa o poddaniu jurysdykcji

**Postępowanie:** jednoinstancyjne

możliwość wznowienia, wydania wyroku interpretacyjnego

**WYROKI**

wiązący charakter wyroków ( z zastrzeżeniem art. 59 Statutu) z możliwością podjęcia dalszych działań przez RB ONZ

**Rodzaje postępowań:**

**sporne**

**opinie doradcze:** na wniosek ZO ONZ – w każdej kwestii

inne organy ONZ i organizacje

wyspecjalizowane – w kwestiach związanych z ich zakresem działalności

# Międzynarodowy Trybunał Karny



sąd wyspecjalizowany, stały, o powszechnym zasięgu jurysdykcji

**zasada komplementarności i współpracy =  
równoległa jurysdykcja karna**

**Zakres podmiotowy jurysdykcji:**  
odpowiedzialność karna jednostek

## podstawa działania:

Statut MTK (Statut Rzymski)

Elementy Definicji Zbrodni (art. 9 Statutu)

Reguły Procesowe i Dowodowe (art. 51 Statutu)

## postępowanie

**dwuinstancyjne,**

**3 tryby inicjowania:**

Prokurator z urzędu. RB

ONZ, państwo- strona

## zakres przedmiotowy jurysdykcji

zbrodnie ludobójstwa (art. 6 Statutu)

zbrodnie przeciwko ludzkości (art. 7 Statutu)

zbrodnie wojenne (art. 8 Statutu)

zbrodnie agresji (art. 9 Statutu)

+ przestępstwa przeciwko wymiarowi sprawiedliwości art. 70 Statutu

Rzymskiego (administration of justice)

## podstawy jurysdykcji:

art. 12 Statutu – państwo obywatelstwa oskarżonego/na którego terytorium popełniono czyn jest stroną Statutu- warunek nie dotyczy zainicjowania postępowania przez RB ONZ



# Europejski Trybunał Praw Człowieka



**podstawa działania:** EKPC wraz z protokołami dodatkowymi

**charakter:** regionalny, wyspecjalizowany, stały

skarga indywidualna (art. 34 EKPC) (osoby fizyczne, prawne, j. org, organizacje pozarządowe)

skarga międzypaństwowa (art. 33 EKPC)

opinie doradcze i pytania na wniosek Komitetu Ministrów Rady Europy (art. 47 EKPC) i opinie doradcze na wniosek „Highest courts and tribunals of a High Contracting Party” (PD 16)

**postępowanie:** jednoinstancyjne (ale możliwość odwołania do Wielkiej Izby), konieczność wyczerpania drogi krajowej, podstawowy skutek wyroku: odszkodowanie dla jednostki

## Art. 1

Wysokie Układające się Strony zapewniają każdemu człowiekowi, podlegającemu ich jurysdykcji, prawa i wolności określone w Rozdziale I niniejszej Konwencji

zakres podmiotowy= każdy człowiek podlegający jurysdykcji

zakres przedmiotowy= prawa zawarte w EKPC i protokołach

zakres terytorialny= terytorium podlegające jurysdykcji – kwestia ekstraterytorialnego stosowania EKPC

Podstawa orzekania: EKPC i protokoły dodatkowe