



Uniwersytet  
Wrocławski

WYZNACZENIE I ZAKRES PRAWA  
WŁAŚCIWEGO DLA SYTUACJI ŻYCIOWYCH  
Z ZAKRESU PRAWA SPADKOWEGO.

WYZNACZENIE I ZAKRES PRAWA  
WŁAŚCIWEGO DLA SYTUACJI ŻYCIOWYCH  
Z ZAKRESU PRAWA RODZINNEGO I  
OPIEKUŃCZEGO

PRAWO PRYWATNE MIĘDZYNARODOWE

lukasz.gozdziaszek@uwr.edu.pl  
www.gozdziaszek.pl  
www.facebook.com/gozdziaszek  
BLOG: www.prawo-internetu.pl

dr Łukasz Goździaszek

## AKTY PRAWNE

### Wyznaczenie i zakres prawa właściwego dla sytuacji życiowych z zakresu prawa spadkowego

- Ustawa z dnia 4 lutego 2011 r. Prawo prywatne międzynarodowe (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 503): art. 64-66a
- Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1550 ze zm.): art. 1106
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 650/2012 z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń, przyjmowania i wykonywania dokumentów urzędowych dotyczących dziedziczenia oraz w sprawie ustanowienia europejskiego poświadczenia spadkowego (Dz. U. UE L 201 z 27.7.2012 r., s. 107): art. 1-13, 15, 16, 20-28, 30-43, 52, 62-64, 69, 74-75
- Konwencja dotycząca kolizji praw w przedmiocie formy rozporządzeń testamentowych, sporządzona w Hadze dnia 5 października 1961 r. (Dz.U. 1969 nr 34 poz. 284): art. 1, 11, 12

## AKTY PRAWNE

### Wyznaczenie i zakres prawa właściwego dla sytuacji życiowych z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego

- Ustawa z dnia 4 lutego 2011 r. Prawo prywatne międzynarodowe (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 503): art. 48-63
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 4/2009 z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń oraz współpracy w zakresie zobowiązań alimentacyjnych (Dz. Urz. UE L 7 z 10.1.2009, s.1): 1, 15
- Konwencja o jurysdykcji, prawie właściwym, uznawaniu, wykonywaniu i współpracy w zakresie odpowiedzialności rodzicielskiej oraz środków ochrony dzieci, sporządzona w Hadze w dniu 19 października 1996 r. (Dz. Urz. UE L 151 z 11.6.2008 r., s.39; Dz. U. z 2010 r. Nr 172, poz. 1158): 1-4, 15-22
- Protokół haski z dnia 23 listopada 2007 r. o prawie właściwym dla zobowiązań alimentacyjnych (Dz. Urz. UE L 9 z 16.12.2009, s.1): 1-11
- Rozporządzenie Rady (UE) 2019/1111 z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie jurysdykcji, uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich i w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej oraz w sprawie uprowadzenia dziecka za granicę (Dz.Urz. UE L 178 z 2.7.2019, s. 1): art. 1, 3, 7
-

## SPRAWY SPADKOWE W PPM

### ROZDZIAŁ 16. SPRAWY SPADKOWE

Art. 64. (uchylony)

Art. 65. (uchylony)

Art. 66. (uchylony)

Art. 66a. Prawo właściwe dla spraw spadkowych określa rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 650/2012 z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń, przyjmowania i wykonywania dokumentów urzędowych dotyczących dziedziczenia oraz w sprawie ustanowienia europejskiego poświadczenia spadkowego (Dz.Urz. UE L 201 z 27.07.2012, str. 107, z późn. zm.).

# PRAWO RODZINNE I OPIEKUŃCZE W PPM

ROZDZIAŁ 11. SPRAWY MAŁŻEŃSKIE

ROZDZIAŁ 12. STOSUNKI MIĘDZY RODZICAMI A DZIECKIEM

ROZDZIAŁ 13. PRZYSPOSOBIENIE

ROZDZIAŁ 14. OPIEKA I KURATELA

ROZDZIAŁ 15. OBOWIĄZKI ALIMENTACYJNE

## ZOBOWIĄZANIA ALIMENTACYJNE

**Art. 15** rozporządzenia Rady (WE) nr 4/2009 z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń oraz współpracy w zakresie zobowiązań alimentacyjnych

### **Określenie prawa właściwego**

Prawo właściwe w sprawach zobowiązań alimentacyjnych jest określane zgodnie z Protokołem haskim z 23 listopada 2007 r. o prawie właściwym w sprawach zobowiązań alimentacyjnych (dalej zwanym "Protokołem haskim z 2007 roku") w państwach członkowskich, dla których protokół ten jest wiążący.

# **Decyzja Rady nr 2009/941/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie zawarcia przez Wspólnotę Europejską Protokołu haskiego z dnia 23 listopada 2007 r. o prawie właściwym dla zobowiązań alimentacyjnych (Dz.Urz. UE L 331 z 16.12.2009, s. 17)**

## **Art. 1. Zakres stosowania**

1. Protokół określa prawo właściwe dla zobowiązań alimentacyjnych wynikających ze stosunków rodzinnych, pokrewieństwa, małżeństwa lub powinowactwa, w tym zobowiązań alimentacyjnych wobec dziecka niezależnie od stanu cywilnego rodziców.
2. Orzeczenia wydane przy zastosowaniu niniejszego protokołu nie mają wpływu na istnienie jakiegokolwiek ze stosunków, o których mowa w ustępie 1.

## **Art. 2. Uniwersalne stosowanie**

Niniejszy protokół stosuje się niezależnie od tego, czy prawo właściwe jest prawem umawiającego się państwa.

## **Art. 3. Ogólna właściwość prawa**

1. Zobowiązania alimentacyjne podlegają prawu państwa, w którym wierzyciel ma miejsce zwykłego pobytu, chyba że niniejszy protokół stanowi inaczej.
2. W przypadku zmiany miejsca zwykłego pobytu wierzyciela stosuje się prawo państwa, w którym wierzyciel ma nowe miejsce zwykłego pobytu, od momentu, w którym nastąpiła ta zmiana.

## KAZUS 1

Marta w latach 90 XX wieku emigrowała z Polski do Francji. W Paryżu pracowała i wynajmowała mieszkanie. Jej jedyna rodzinna mieszkała w Polsce. Zmarła nagle we Wrocławiu w czasie odwiedzania rodziny. Marta miała obywatelstwo polskie, francuskie i kanadyjskie.

*Jakie jest prawo właściwe dla ogółu spraw dotyczących spadku po Marcie w przypadku jeśli postępowania będzie prowadzone przez sądem polskim?*



## KAZUS 2

W czasie postępowania sądowego okazało się, że Marta, o jakiej mowa w poprzednim kazusie, pozostawiła testament, w którym wskazała, że chciałaby, aby spadkobranie po niej odbywało się według prawa kanadyjskiego, ponieważ jej najlepsza przyjaciółka mieszka w Kanadzie i chciałaby, aby to ta przyjaciółka odziedziczyła po niej i zaopiekowała się jej księgozbiorem.

*Czy taki wybór przez Martę prawa właściwego jest skuteczny?*

## KAZUS 3

Jagoda i Marek wyjechali na Hawaje. Zgodnie z tamtejszym obrzędkiem (rozumianym jako forma ślubu) zawarli związek małżeński.

*Czy małżeństwo zostało skutecznie zawarte pod względem dochowania jego formy?*

# dr Łukasz Goździaszek

Adiunkt w Centrum Badań Problemów  
Prawnych i Ekonomicznych Komunikacji  
Elektronicznej na Wydziale Prawa,  
Administracji i Ekonomii Uniwersytetu  
Wrocławskiego

Adwokat

Specjalizuje się w Prawie Internetu  
i Technologii

Autor książek: „Prawo blogosfery”,  
„Cywilnoprawne granice swobody  
wypowiedzi w Internecie”,  
„Internetowy system pozasądowego  
rozstrzygnięcia sporów konsumenckich w  
Unii Europejskiej. Komentarz”,  
„Identyfikacja elektroniczna i usługi  
zaufania w odniesieniu do transakcji  
elektronicznych na rynku wewnętrznym  
Unii Europejskiej. Komentarz”  
i „Elektroniczne postępowanie  
upominawcze”

