**Logika dla prawników, gr 12 SSA**

**Prowadzący: Wojciech Zomerski (doktorant w Katedrze Teorii i Filozofii Prawa, młody badacz w Centrum Edukacji Prawniczej i Teorii Społecznej).**

**Opis kursu**: Zorientowanie na praktykę prawniczą – logika rozumiana jako nauka mająca pomóc odróżnić argumentację poprawną od niepoprawnej oraz podpowiedzieć, jak skonstruować pierwszą z nich. Logika na studiach humanistycznych ma pełnić dwa dopełniające się cele. Pierwszy ma charakter szkolny – studenci mają opanować konkretne, przydatne przy argumentacji (także tej „wewnętrznej”, jaką jest myślenie) umiejętności, takie jak na przykład: konstruowanie definicji, dokonywanie podziału logicznego, udzielenie adekwatnej odpowiedzi, ustalanie konsekwencji wypowiedzi, rozpoznawanie nieuczciwych chwytów w dyskusji czy – w przypadku studiów przygotowujących do stosowania prawa – przeprowadzenie wnioskowania prawniczego. Drugi cel dotyczy spraw trudniejszych do wymierzenia i jako tako znajduje się poza zasięgiem szkolnej weryfikacji. Chodzi mianowicie o ćwiczenie się w przyjmowaniu postawy, która jest zarazem krytyczna i otwarta. Przejawia się ona w takich cechach, jak: zdolność do życzliwego wysłuchania innego stanowiska, cierpliwe wykładanie własnych racji czy gotowość podejścia do jakiegoś problemu z innej, dotychczas nierozważanej strony. Stąd logika jest tutaj przykładem przedmiotu *par excellence* humanistycznego.

Końcowa ocena będzie wypadkową punktów przyznanych za obecność, pracę w grupach na zajęciach i poza nimi oraz kolokwium. Zajęcia mają przebiegać w atmosferze dialogu i wzajemnego poszanowania. Będziemy pracować w pięcio-osobowych grupach. Grupy mają za zadanie spotykać się i przedyskutowywać rozwiązania. Efekty Waszej pracy będziemy konfrontowali i przedyskutowywali na zajęciach.

**Organizacja zajęć**: praca w grupach

**Czas i miejsce**: środa 18:45-20:15

**Konsultacje:** ustalane indywidualnie (e-mail)

**e-mail**: wojciech.zomerski@uwr.edu.pl

**Podręcznik**:

1. Obowiązkowy: Warsztaty prawnicze. Logika praktyczna z elementami argumentacji prawniczej (Autorzy: Włodzimierz Gromski, Paweł Jabłoński, Jacek Kaczor, Michał Paździora, Maciej Pichlak) wyd. Od.Nowa,
2. Dodatkowo polecany: Z. Ziembiński, Logika praktyczna, wyd. PWN.

**Kryterium oceny:**

* Za każdą obecność 1 punkt (11 punktów do zdobycia, 1, 13, 14 i 15 zajęcia niepunktowane)
* Za prace na zajęciach (grupami) – 2 punkt za każde zajęcia (22 punkty do zdobycia, 1, 13, 14 i 15 zajęcia niepunktowane)
* Komentarze do zajęć – dwukrotnie (za każdym razem 5 punktów do zdobycia: 2 za formę, 3 za treść)
	+ Komentarz do zajęć nr 3
	+ Komentarz do zajęć nr 13
* Wejściówki (oceniane indywidualnie)
	+ dwukrotnie w semestrze, każda warta 2 punkty
* Kolokwium – 40 punktów
* prawo do jednorazowego podwyższenia oceny każdego studenta, ze względu na szczególną aktywność bądź bardzo dobry wynik na kolokwium

**Skala oceniania:**

78-87 – bdb

71 -<78 – db+

64- <71– db

53 – <64 dst+

43 - <53 dst

**Harmonogram:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Data** | **Zakres** | **Czytamy, robimy\*** | **Pkt. do zdobycia** | **UWAGI** |
| 1 | 22.02 | **Zajęcia wstępne, ogólne informacje o języku, po co logika?** | n/d | - |  |
| 2 | 01.03 | **Nazwy, podział, stosunki zakresów z zadaniami** | s. 9-33 | 3 |  |
| 3 | 08.03 | **Definicje z zadaniami** **Debata**  | s. 33-51 | 8 | Komentarz do zajęć do 22.03 |
| 4 | 15.03 | **Podział logiczny, klasyfikacja, typologia, partycja z zadaniami****Wartość logiczna zdania** | s. 51-62s. 62-72 ale nie: kwantyfikatory (69-70) | 3 |  |
| 5 | 22.03 | **Argument dedukcyjny teoria plus zapis w formule funkcji, tautologiczność funkcji, dowód wprost i niewprost** | s. 130-142 | 3 |  |
| 6 | 29.03 | **Ćwiczenia z logiki formalnej** | Zbiór zadań (email) | 3 |  |
| 7 | 05.04 | **Relacje między zdaniami****Pytania i odpowiedzi** | s. 72-82s. 97-104 | 3 |  |
| 8 | 12.04 | **Implikatury konwersacyjne****Pojęcie argumentu** | s. 83-96s. 105-116 | 3 |  |
| 9 | 26.04 | **Warunki racjonalnej dyskusji** **Argumenty niededukcyjne** | s. 116-130s. 143-160 | 3 |  |
| 10 | 10.05 | **Argumenty niededukcyjne c.d.** | s. 160-181 | 3 | Film |
| 11 | 17.05 | **Wnioskowania i argumentacje prawnicze****Toposy prawnicze** | s. 181-199*s. 199-208* | 3 |  |
| 12 | 24.05 | **Dokończenie argumentacji** |  | 3 |  |
| 13 | 31.05 | **Kolokwium** |  | 40 |  |
| 14 | 07.06 | **Debata podsumowująca zajęcia** |  | 5 | Komentarz do zajęć do 14.06 |
| 15 | 14.06 | **Wystawianie ocen i podsumowanie zajęć** |  | - |  |

\* na każde ćwiczenia proszę grupowo rozwiązać zadania z końca działu