

# Pokojowe rozstrzygnięcie sporów międzynarodowych

## I. Wprowadzenie

### **§ 1. Źródła**

Regulacja prawnomiędzynarodowa dotycząca pokojowego rozstrzygnięcia sporów międzynarodowych zawarta jest w Karcie Narodów Zjednoczonych oraz Konwencji haskiej z 1907 roku o pokojowym załatwianiu sporów międzynarodowych. Brak jest współcześnie legalnej alternatywy dla metod pokojowych.

### **§ 2. Spór międzynarodowy.**

STSM 1924: różnica stanowisk odnośnie do elementów prawa lub faktów, konflikt poglądów prawnych lub interesów pomiędzy dwoma stronami.

#### **Strony sporu zobowiązane są do:**

- 1/ poszukiwania sprawiedliwego rozwiązania w dobrej wierze i w duchu współpracy
- 2/ powstrzymania się od działań pogarszających sytuację, zwłaszcza od użycia siły
- 3/ art. 33 Karty Narodów Zjednoczonych nie wskazuje metod rozwiązywania sporów w układzie hierarchicznym

### **§ 3. Metody rozstrzygnięcia sporów.**

Wśród metod pokojowych metod rozróżnia się metody:

#### a) dyplomatyczne

- obejmujące jedynie zainteresowane państwa
- z udziałem podmiotów trzecich

#### b) sądowe

- z udziałem sądów międzynarodowych
- z udziałem sądów bądź trybunałów arbitrażowych.

## **§ 4. Metody dyplomatyczne**

### **A. Negocjacje**

- MTS: jeśli w odniesieniu do jakiejś kwestii zachodzi sprzeczność interesów i uprawnień państw pozostających w sporze, metodą najwłaściwszą pozwalającą na zrównoważone i sprawiedliwe jego rozstrzygnięcie są negocjacje
- Strony powinny przystąpić do bezpośredniej wymiany poglądów w kwestiach spornych w dobrej wierze
- Rozmowy powinny być prowadzone w sposób umożliwiający zawarcie sprawiedliwej umowy w ich wyniku; z obowiązku działania w dobrej wierze wynika konieczność gotowości państw na ustępstwa
- W razie gdy w toku negocjacji w rozsądnym terminie do porozumienia nie dojdzie – strony sięgają po kolejne metody, natomiast same negocjacje pomagają w sprecyzowaniu przedmiotu sporu
- "rozsądny termin" zależy od okoliczności konkretnej sprawy.

### **B. Mediacja**

- w rokowaniach dyplomatycznych obok samych stron sporu uczestniczy podmiot trzeci: państwo – np. Watykan, organizacja międzynarodowa- np. Międzynarodowy Komitet Czerwonego Krzyża, funkcjonariusz organizacji – SG ONZ
- zakres uprawnień mediatora określają same strony sporu
- jest neutralny wobec sporu, zadaniem jest ułatwienie osiągnięcia porozumienia
- jest doradcą i udziela zaleceń, ale nie jest sędzią ani arbitrem
- oferta mediacji nie powinna być uważana za akt o nieprzyjaznym charakterze

### **C. Dobre usługi**

- z udziałem podmiotów trzecich
- jedyną rolą państwa świadczącego dobre usługi – umożliwienie kontaktu stronom pozostającym w sporze oraz doprowadzenie do ich rozmów; przydatne zwłaszcza w

sytuacjach gdy strony sporu nie utrzymują stosunków dyplomatycznych

- gwarantuje bezpieczne miejsce spotkania, organizuje kontakt stron sporu, umożliwia organizacyjnie i technicznie podjęcie innych metod dyplomatycznych – np. negocjacji
- dawca dobrych usług nie proponuje rozwiązań, nie uczestniczy merytorycznie w rozstrzygnięciu sporu

#### **D. Komisja śledcza (komisja badań)**

- same strony powołują między sobą komisję śledczą, określają tryb jej powołania i działania, skład, miejsce działania, język postępowania, tryb podejmowania decyzji
- orzeczenie komisji ogranicza się do stwierdzenia faktów i nie ma charakteru orzeczenia arbitrażowego
- komisja na podstawie przeprowadzonych dowodów bada sytuację faktyczną, przedstawia stronom sporu sprawozdanie i wnioski
- strony mają swobodę co do tego, w jaki sposób wykorzystać raport
- komisja śledcza może być powołana także na potrzeby i w związku z inną metodą rozstrzygania sporu

#### **E. Koncyliacja**

- postępowanie ugodowe
- koncyliacja polega na zbadaniu sprawy przez komisję powołaną do tego ad hoc przez strony sporu albo stałą komisję
- komisja przedstawia konkluzje co do faktów lub prawa, ewentualnie niewiążące zalecenia dla stron, propozycje rozstrzygnięcia
- zazwyczaj każda ze stron powołuje swoich członków komisji oraz wspólnie określają zasady powoływania członków neutralnych, którzy powinni stanowić w komisji większość
- koncyliacja jest bardziej sformalizowana niż mediacja, zwykle przedstawia się jedną

wersję raportu

- na wszczęcie koncyliacji konieczna jest zgoda obu stron sporu; charakter zaleceń i propozycji - niewiążący

## **F. Rozstrzyganie sporów przez organizacje międzynarodowe**

- organami uczestniczącymi w rozstrzygnięciu są Zgromadzenie Ogólne i Rada Bezpieczeństwa;

- W ramach ONZ rozstrzygane są spory poważne, mogące stanowić zagrożenie dla pokoju i bezpieczeństwa międzynarodowego

- Rada Bezpieczeństwa ONZ może się zająć sporem: z inicjatywy państw będących członkami ONZ, nawet jeśli nie są stronami sporu

- Państwa poza ONZ – tylko jeśli są stronami sporu

- Rada Bezpieczeństwa – z inicjatywy własnej/innych organów

- Rada Bezpieczeństwa wydaje zalecenia, sugestie

- Działania Rady Bezpieczeństwa są niewiążące dla stron sporu

- Zgromadzenie Ogólne ONZ – na jego forum spór może być wniesiony przez każde państwo oraz Radę Bezpieczeństwa

- Może wydać zalecenia dotyczące pokojowego rozstrzygnięcia sporu z zastosowaniem konkretnej metody

- Może powołać komisję śledczą

## **§ 5. Metody sądowe rozstrzygania sporów międzynarodowych**

### **A. Międzynarodowy Trybunał Sprawiedliwości**

- najważniejszym organem sądowym, kontynuator Stałego Trybunału Sprawiedliwości Międzynarodowej

- działa na podstawie Karty Narodów Zjednoczonych, Statutu i Regulaminu

- 15 sędziów, wybierani przez Zgromadzenie Ogólne i Radę Bezpieczeństwa;

siedziba w Hadze

- orzeka w sprawach sporów prawnych, wykładni traktatu, naruszeń prawa międzynarodowego, jakichkolwiek zagadnień prawa międzynarodowego
- orzeka w sporach prawnych, nie politycznych
- rozstrzyga spory wyłącznie między państwami
- przed Trybunałem nie może dojść do non liquet – sytuacji w której brak podstawy prawnej dla rozstrzygnięcia – w celu uniknięcia takiej sytuacji w art. 38 statutu odwołanie do ogólnych zasad prawa międzynarodowego uznanych przez narody cywilizowane i możliwość orzekania ex aequo et bono za zgodą stron

Zgoda na jurysdykcję Trybunału:

- już po zaistnieniu sporu przez zawarcie przez jego strony porozumienia o poddaniu sporu rozstrzygnięciu MTS – zgoda ad hoc
- zaakceptowanie skargi wniesionej przez drugą stronę sporu do MTS w sposób dorozumiany, poprzez przystąpienie do czynności procesowych przez Trybunałem – forum prorogatum
- na podstawie klauzuli jurysdykcyjnej zawartej w umowie – umowa musi być obowiązywać między stronami sporu; wszystkie one muszą być stronami statutu MTS
- złożenie jednostronnej deklaracji do SG ONZ (klauzula fakultatywna) – stwarza po stronie państwa ją składającego obowiązek do uczestniczenia w postępowaniu przed MTS gdy inne państwo wystąpi przeciw niemu. Deklaracja może być wycofana albo zmodyfikowana.
- jurysdykcja transferowana: MTS uznał za skuteczne wobec siebie także jednostronne deklaracje wyrażające zgodę na jurysdykcję, złożone przez państwa jeszcze przed STSM

Środki tymczasowe

- w razie konieczności MTS może w toku postępowania wskazać pewne środki tymczasowe służące zabezpieczeniu praw stron sporu – mają charakter wiążący

#### Postępowanie

- pierwsza faza: badanie jurysdykcji Trybunału
- możliwe jest dopuszczenie interwencji państwa trzeciego które nie jest stroną sporu, jeśli jego prawa mogłyby zostać przez postępowanie naruszone

#### Wyrok MTS jest wiążący dla stron

- mają obowiązek wykonania orzeczenia
- w razie niezastosowania się – RB może wydać stosowne zalecenia co do dalszego postępowania

#### **Opinie doradcze**

Poza sprawowaniem jurysdykcji spornej MTS może wydawać opinie doradcze. Opinię doradczą MTS może wydać na wniosek Rady Bezpieczeństwa albo Zgromadzenia Ogólnego – w każdej kwestii prawnej. Inne organy ONZ oraz organizacje wyspecjalizowane (one po uzyskaniu upoważnienia Zgromadzenia Ogólnego) mogą wnieść do Trybunału o wydanie opinii w kwestiach prawnych, które wyłoniły się w toku ich działalności. Z wnioskiem o wydanie opinii NIE może wystąpić państwo członkowskie ONZ. Opinia doradcza ma charakter niewiązący.

#### **B. Międzynarodowy Trybunał Prawa Morza**

- utworzony na podstawie Aneksu VI do Konwencji o Prawie Morza z 1982
- siedziba w Hamburgu, 21 sędziów
- kompetencja przedmiotowa Trybunału obejmuje spory wynikłe ze stosowania Konwencji z 1982 roku; stronami postępowania mogą być tylko państwa będące stronami Konwencji
- orzeczenie Trybunału – ostateczne, wiąże strony

#### **C. Arbitraż**

- Konwencja haska: arbitraż międzynarodowy ma za zadanie rozstrzygnięcie sporów między państwami przez sędziów przez nie wybranych na zasadzie poszanowania prawa. Zastosowanie arbitrażu pociąga za sobą obowiązek poddania się z dobrą wiarą jego wyrokowi
- Podstawą arbitrażu zawsze – porozumienie między stronami: kompromis arbitrażowy (umowa) albo klauzula arbitrażowa zawarta w umowie
- Strony same ustalają sposób powoływania arbitrów, skład i procedurę
- Wyrok jest wiążący dla stron
- Procedura na ogół jest jednoinstancyjna
- Stały Trybunał Arbitrażowy – od 1899 (konwencja haska), mało aktywny