



Nazwa przedmiotu:

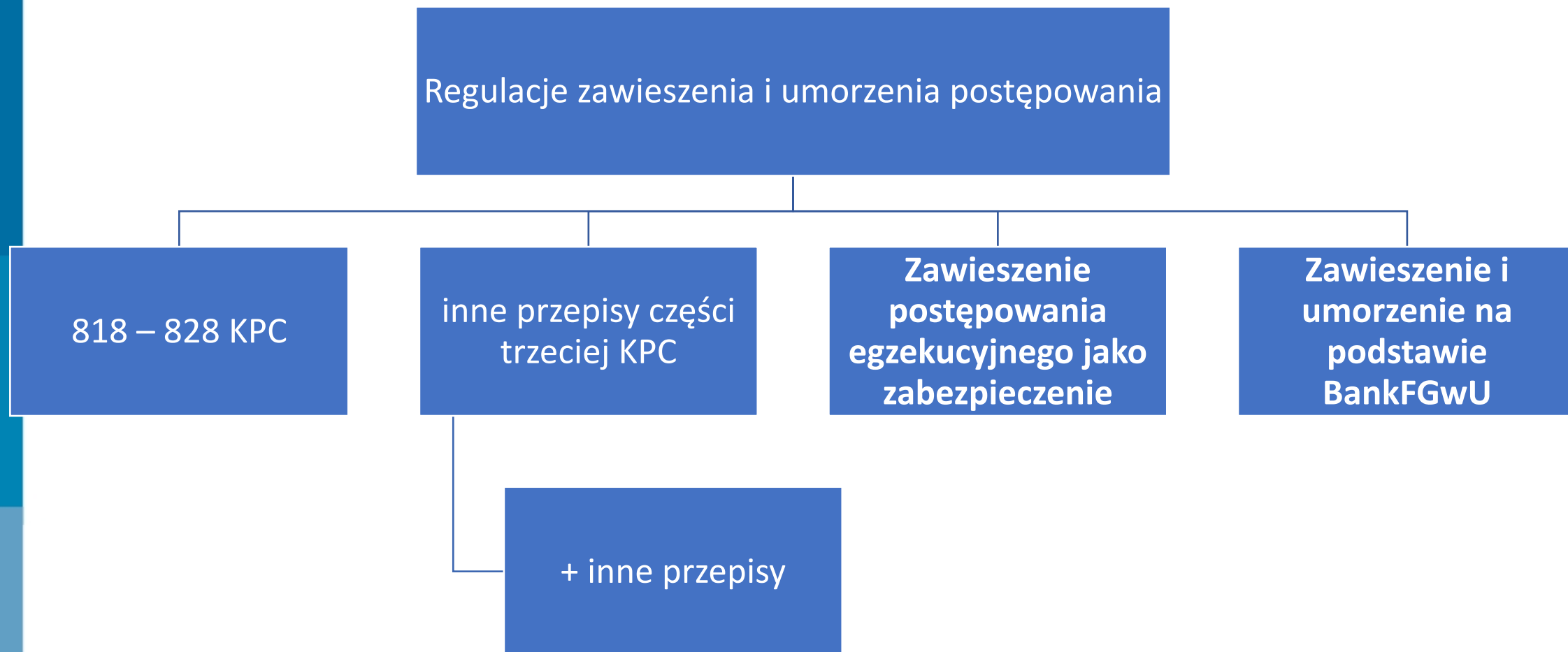
Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne.



mgr Olaf Hamberger
Instytut Prawa Cywilnego
Zakład Postępowania Cywilnego
hambergerolaf@gmail.com



DZIAŁ IV. ZAWIESZENIE I UMORZENIE POSTĘPOWANIA.





Inne przepisy w części trzeciej KPC

art. 799 § 2, art. 845 § 2², art. 875 § 4, art. 877, 911⁸ § 4, art. 923¹ § 2, art. 946 § 3, art. 985, art. 1008, art. 1064⁶ § 2, art. 1064¹² § 4, art. 1064¹⁶ § 2, art. 1070, art. 1083 § 4 i 5, art. 1153¹⁸ § 1 i 3, art. 1153¹⁹, art. 1153²⁰ § 1, art. 1153²²



Prawo upadłościowe

(art. 39, art. 146 ust. 1, art. 397 ust. 1 w zw. z art. 146 ust. 1, art. 491¹⁰ ust. 1–3),



Prawo restrukturyzacyjne

(art. 170, 224 ust. 2 w zw.
z art. 259 i 260, 259 ust. 1 i
3, art. 260, 278, 279 w zw.
z art. 260, 312 ust. 1, 3, 4, 5
i 6),



Inne

1. Ustawa z 3.2.1993 r. o restrukturyzacji finansowej przedsiębiorstw i banków oraz o zmianie niektórych ustaw (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1439) (art. 34 ust. 1),
2. KKW (art. 15 § 1 w zw. z art. 25 § 1) w KrRejSU (art. 41 pkt 5, art. 55 pkt 1 i 2),



Inne

1. rozporządzeniu Minister Sprawiedliwości z 17.11.2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1667 ze zm.) (§ 25 pkt 4, § 37, 47, 55, 68, 80, 92, 103, 113, 122, 132, 141, 153, 162, 166 pkt 2a)



Inne

1. PrBank (**art. 159 ust. 2**);
2. OchrLokU (**art. 35 ust. 4, 5 i 6**);
3. Ustawa z 15.4.2005 r. o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej (t.j. Dz.U z 2018 r. **poz. 164**) (**art. 24 ust. 2**)
4. inne.



Inne

w zakresie nieuregulowanym w księdze drugiej, części drugiej KPC i w innych ustawach stosuje się na zasadzie **art. 13 § 2** odpowiednio przepisy części pierwszej KPC o zawieszeniu i umorzeniu postępowania, np. **art. 173**, **174 § 1 pkt 3**, **art. 175**, **355**.

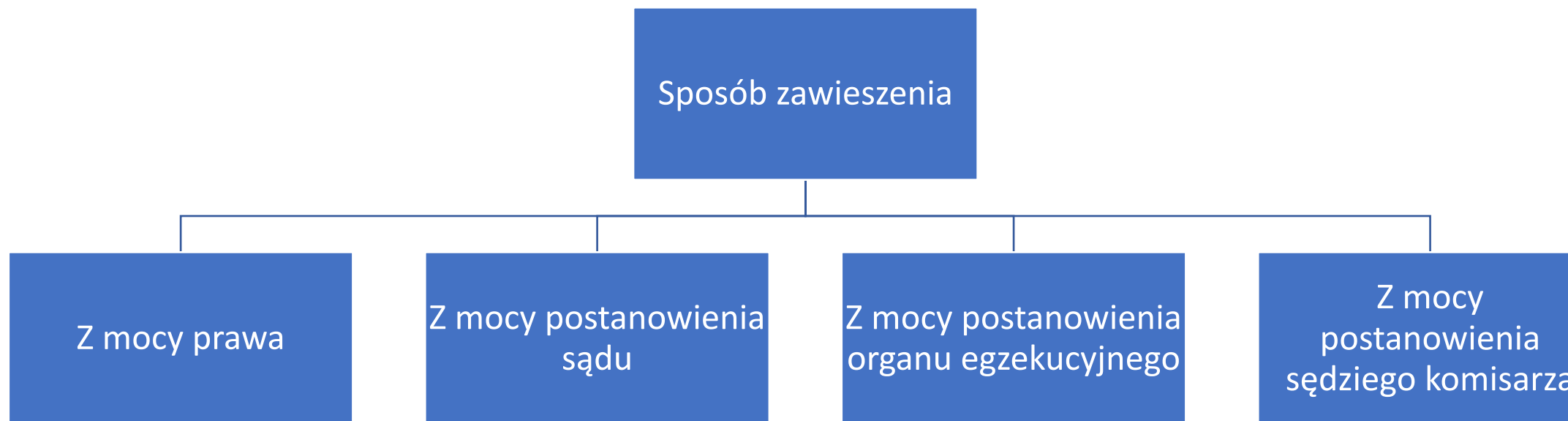


Zawieszenie postępowania egzekucyjnego jako zabezpieczenie.

Odmienny charakter od zawieszenia postępowania egzekucyjnego, określonego w przepisach działu czwartego oraz w innych przepisach KPC, ma zawieszenie postępowania, jako zabezpieczenie powództwa przeciwegzekucyjnego, przewidziane w art. 755 § 1 pkt 3 KPC i art. 316 ust. 4 BankFGwU.



Zawieszenie postępowania egzekucyjnego





Z mocy prawa

Z mocy prawa dojdzie do zawieszenia w razie zaprzestania czynności przez organ egzekucyjny wskutek siły wyższej (art. 173 w zw. z art. 13 § 2) oraz w wypadkach przewidzianych w PrUpad (art. 146 ust. 1, art. 397 ust. 1 w zw. z art. 146 ust. 1); w PrRestr (art. 224 ust. 2 w zw. z art. 259, art. 259 ust. 1, art. 278 ust. 1, art. 312 ust. 1).



Zawieszenie postępowania egzekucyjnego z urzędu

Organ egzekucyjny wydaje postanowienie o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego z urzędu, np. w wypadkach określonych w [art. 567⁵](#), 818 § 1, art. 819 § 1, [art. 845 § 2²](#), [art. 946 § 3](#), [art. 1008](#), [1070](#) KPC, [art. 159 ust. 2](#) PrBank, albo na wniosek: wierzyciela (art. 820 zd. 1 KPC) lub dłużnika ([art. 799 § 2](#), art. 820 zd. 2, art. 820² § 1, [art. 1083 § 4](#) KPC).



Zawieszenie z mocy postanowienia sądu.

Zawieszenie postępowania egzekucyjnego z mocy postanowienia sądu obejmuje wypadki, kiedy sąd nie działa jako organ egzekucyjny, lecz jako **organ nadzoru**, w tym znaczeniu, że nie prowadzi postępowania egzekucyjnego, i może być dokonane na wniosek dłużnika lub osoby trzeciej (art. 820² § 1, art. 821, [1153¹⁸ § 1 i 3](#), [art. 1153¹⁹](#), [1153²⁰ § 1](#)).



Skutki zawieszenia.

Podczas zawieszenia postępowania egzekucyjnego organ egzekucyjny nie podejmuje żadnych czynności, z wyjątkiem tych, które mają na celu podjęcie zawieszzonego postępowania albo uchylenie dokonanych już czynności w wypadkach określonych w art. 821 KPC, w tym także przekazanie wierzycielowi należności uzyskanej ze sprzedaży ruchomości (wyr. SN z 18.1.1978 r., [IV CR 463/77](#), OSNCP 1978, Nr 10, poz. 186).



Podjęcie zawieszzonego postępowania

Podjęcie zawieszzonego postępowania egzekucyjnego następuje, co wynika z treści art. 824 § 1 pkt 4 KPC, w zasadzie **na wniosek**. Przepis ten bowiem stanowi, że postępowanie umarza się w całości lub części z urzędu, jeżeli wierzyciel nie zażądał podjęcia zawieszzonego postępowania, nie wyróżniając, w jaki sposób (z mocy prawa czy z mocy postanowienia sądu) i z jakiej przyczyny doszło do zawieszenia



Zawieszenie a wstrzymanie dokonania czynności egzekucyjnych

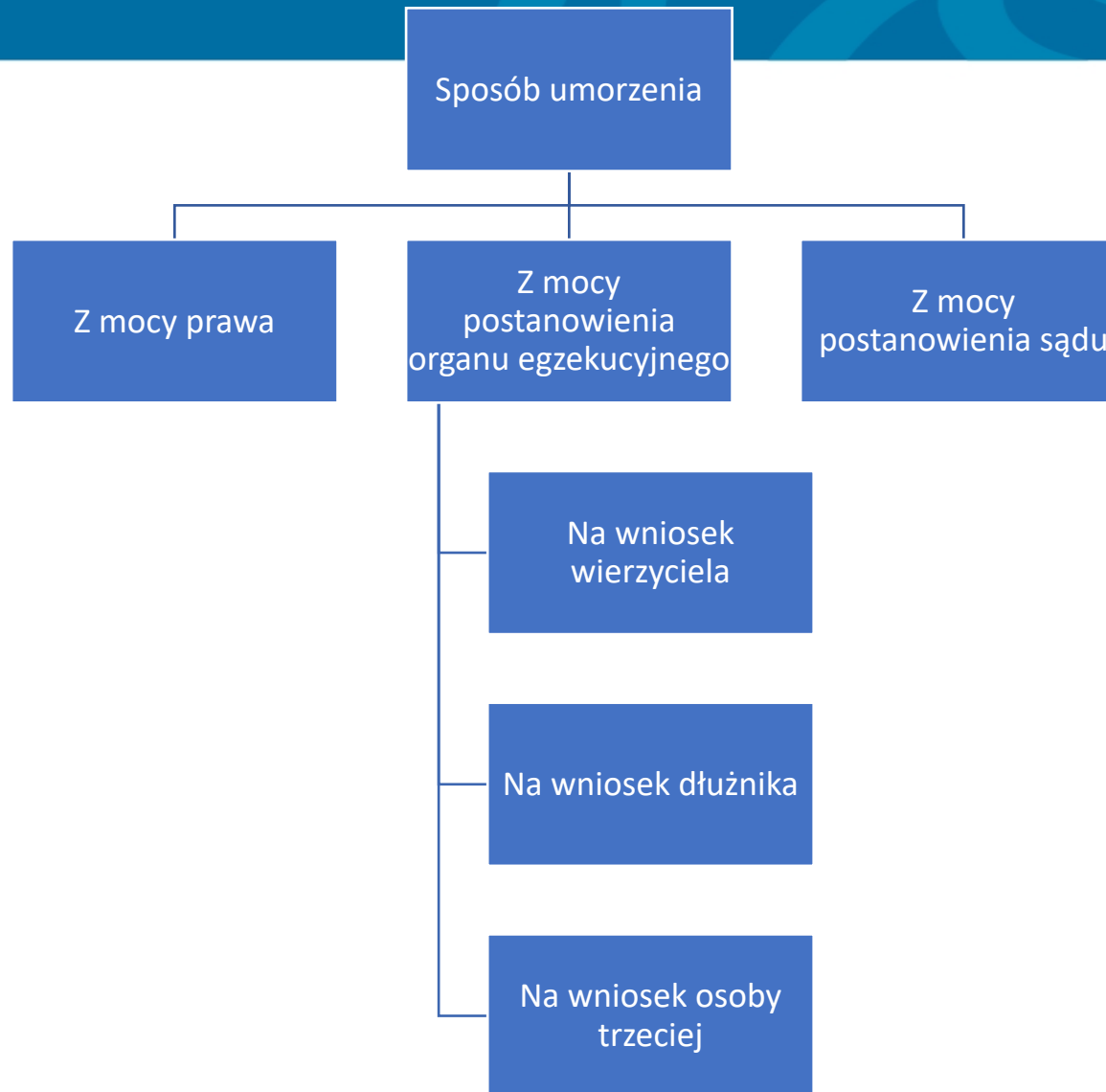
Od zawieszenia postępowania egzekucyjnego należy odróżnić **wstrzymanie dokonania czynności egzekucyjnych** przewidziane w przepisach [art. 334 § 3](#), [art. 388 § 1 i 3](#), [art. 791 § 3](#), art. 822, [852 § 2](#), [art. 979 § 1](#), [art. 988 § 2](#), [art. 1028](#), [1046 § 4](#) KPC (por. komentarze do tych przepisów) oraz [art. 14 ust. 6](#) i [art. 35 ust. 5](#) OchrLokU.



Umorzenie postępowania egzekucyjnego



Postępowanie egzekucyjne





Umorzenie z mocy samego prawa

Umorzenie postępowania egzekucyjnego będzie mogło nastąpić z **mocy samego prawa** ([art. 146 ust. 1](#), [art. 397](#) w zw. z [art. 146 ust. 1](#) PrUpad; [art. 170 ust. 1](#) PrRestr)



Umorzenie z mocy postanowienia sądu

Umorzenie postępowania egzekucyjnego z mocy **postanowienia sądu** ([art. 1153¹⁹](#))



Umorzenie z mocy postanowienia organu egzekucyjnego

1. z urzędu, w art. 567⁵, 824, 877, 985, 1070,
2. na wniosek:
 - a) wierzyciela (art. 825 pkt 1),
 - b) dłużnika (art. 825 pkt 4, 1153²¹)
 - c) osoby trzeciej (art. 1153²¹).



Skutki umorzenia

Umorzenie postępowania egzekucyjnego powoduje **uchylenie dokonanych czynności egzekucyjnych** i przywrócenie stanu, jaki istniał przed wszczęciem egzekucji z pewnymi wyjątkami. Z chwilą uprawomocnienia się postanowienia o umorzeniu albo umorzenia postępowania egzekucyjnego z mocy prawa, dłużnik odzyskuje możliwość swobodnego dysponowania przedmiotami, do których była skierowana egzekucja. Umorzenie postępowania powoduje więc uchylenie takich czynności, jak zajęcie, ustanowienie dozoru nad zajęтыми ruchomościami, zarządu nad nieruchomością, grzywien nałożonych na dłużnika, celem przymuszenia go do spełnienia świadczenia, orzeczonego aresztu.



Skutki umorzenia

Dalsze skutki umorzenia przewidują przepisy szczególne, np. [art. 985 § 1](#), [art. 1050](#), [1051](#), [art. 1054 § 1](#) KPC, które mają charakter wyjątkowy, tj. następują tylko w sytuacjach w nich wskazanych. Ponadto do umorzenia postępowania egzekucyjnego, w sprawach nieuregulowanych przepisami tego postępowania, stosuje się odpowiednio przepisy o umorzeniu postępowania rozpoznawczego (na zasadzie [art. 13 § 2](#)).



Skutki umorzenia

SN (uchw. z 8.3.2013 r., [III CZP 1/13](#), Legalis), umorzenie postępowania egzekucyjnego na wniosek wierzyciela powoduje uchylenie wydanego w jego toku postanowienia o przyznaniu wierzycielowi od dłużnika **kosztów zastępstwa** prawnego.



Skutki umorzenia

Umorzenie nie może jednak naruszać **praw osób trzecich** nabytych w toku egzekucji, np. prawa własności ruchomości lub nieruchomości nabytych przez nabywcę licytacyjnego (por. post. SN z 9.3.2005 r., [III CK 261/04](#), Legalis), prawa zarządcy i dozorczy do wynagrodzenia i zwrotu wydatków, prawa biegłych do wynagrodzenia za sporządzoną opinię.



Skutki umorzenia

Umorzenie postępowania egzekucyjnego nie powoduje również **uchylenia grzywien** nałożonych w związku z toczącym się postępowaniem na innych uczestników tego postępowania i osoby trzecie, których celem nie jest wymuszenie na dłużniku spełnienia świadczenia, tj. grzywien nałożonych w trybie art. 762, 886, 892, 902 KPC



Ponowne wszczęcie postępowania egzekucyjnego.

Umorzenie postępowania egzekucyjnego nie pozbawia wierzyciela prawa **ponownego wszczęcia** postępowania egzekucyjnego, chyba że z innych przyczyn egzekucja jest niedopuszczalna.

W razie ponownego wszczęcia postępowania egzekucyjnego, egzekucja będzie prowadzona od początku, bez uwzględnienia **czynności dokonanych** w umorzonym postępowaniu.



Niedopuszczalność ponownego wszczęcia egzekucji.

Ponowne wszczęcie postępowania egzekucyjnego, po umorzeniu pierwszego, na podstawie tego samego tytułu wykonawczego będzie niedopuszczalne przede wszystkim w razie pozbawienia tytułu wykonawczego wykonalności ([art. 840](#)), zwolnienia zajętego przedmiotu od egzekucji ([art. 841](#)), umorzenia egzekucji na podstawie [art. 316 ust. 3](#) BankFGwU. Gdyby jednak przyczyną umorzenia postępowania egzekucyjnego na podstawie [art. 316 ust. 3](#) BankFGwU była niedopuszczalność wystawienia tytułu wykonawczego w odniesieniu do danego roszczenia, Bankowy Fundusz Gwarancyjny po uzyskaniu nowego tytułu wykonawczego, w sposób prawem przewidziany, może ponownie wszcząć postępowanie egzekucyjne na podstawie nowego tytułu (por. uzasadnienie post. SN z 1.10.1984 r., [I CZ 109/84](#), OSNCP 1985, Nr 5–6, poz. 80).



Niedopuszczalność ponownego wszczęcia egzekucji.

Niedopuszczalne jest również wszczęcie egzekucji z tej samej **nieruchomości** przed upływem sześciu miesięcy od daty drugiej licytacji, jeżeli żaden z wierzycieli nie przejął nieruchomości na własność ([art. 985 § 1](#)).



Ukończenie egzekucji

Art. 816 KPC



Zakończenie postępowania egzekucyjnego.

Zaznaczenie wyniku na tytule wykonawczym.

Zwrot tytułu wykonawczego / zatrzymanie w aktach.

Odniesienie wyniku egzekucji w systemie teleinformatycznym.

Rozstrzygnięcie o kosztach.



Po zakończeniu postępowania egzekucyjnego komornik zatrzymuje tytuł wykonawczy w aktach, a jeżeli świadczenie nie zostało zaspokojone całkowicie, tytuł wykonawczy zwraca się wierzycielowi ze wskazaniem wyniku egzekucji.



Zakończenie postępowania
w inny sposób niż przez
umorzenie komornik
stwierdza postanowieniem.