

Pytania na kolokwium – Propedeutyka prawa (Kryminologia), 2017/2018

mgr Mateusz Wojtanowski

1. Pozytywizm prawniczy
2. Jusnaturalizm
3. Realizm prawniczy
4. Aksjologiczna koncepcja obowiązywania normy
5. Behawioralna koncepcja „obowiązywania” normy
6. Tetyczna koncepcja obowiązywania normy
7. Systemowa koncepcja obowiązywania normy
8. Norma postępowania a norma prawna
9. Koncepcja trójelementowa normy
10. Koncepcja dwuelementowa normy
11. Koncepcja norm sprzężonych
12. Normy generalne i normy indywidualne
13. Normy abstrakcyjne i normy konkretne
14. *Ius cogens* oraz *ius dispositivum*
15. Normy zasady a normy reguły. Klasyfikacje norm zasad
16. Definicja systemu prawa
17. Zupełność systemu prawa
18. Niesprzeczność systemu prawa
19. Sytuacja wykładni oraz sytuacja izomorfii
20. Klaryfikacyjna koncepcja wykładni
21. Derywacyjna koncepcja wykładni
22. Wykładnia autentyczna
23. Wykładnia operatywna
24. Wykładnia legalna
25. Wykładnia doktrynalna
26. Podział wykładni ze względu na stosunek wyniku czynności wykładni do znaczenia językowego interpretowanego przepisu.
27. Ograniczenia dotyczące odstępowania od literalnego znaczenia przepisów
28. Ideologia wykładni prawa (ogólnie), statyczna ideologia wykładni
29. Ideologia wykładni prawa (ogólnie), dynamiczna ideologia wykładni
30. Założenie o racjonalności prawodawcy

31. Reguły egzegezy – zarys problemu oraz rodzaje
32. Dyrektywy interpretacyjne pierwszego i drugiego stopnia – zarys problemu oraz rodzaje
33. Językowe dyrektywy wykładni
34. Systemowe dyrektywy wykładni
35. Funkcjonalne dyrektywy wykładni
36. Dyrektywy procedury wykładni
37. Dyrektywy preferencji wykładni
38. Reguły kolizyjne – zarys problemu oraz rodzaje
39. Hierarchiczna reguła kolizyjna
40. Temporalna reguła kolizyjna
41. Zakresowa reguła kolizyjna
42. Reguły kolizyjne drugiego stopnia
43. Wnioskowania prawnicze – zarys problemu oraz rodzaje
44. Logiczne wynikanie norm
45. Instrumentalne wynikanie norm
46. Aksjologiczne wynikanie norm – zarys problemu oraz rodzaje
47. Wnioskowania *a fortiori*
48. *Analogia legis*
49. *Analogia iuris*
50. Wnioskowanie *a contrario*

Kolokwium składa się z trzech pytań wybranych z powyższego zestawienia. Student w formie pisemnej odpowiada na dwa z nich. Gdy wynika to z istoty pytania – należy podawać przykłady.