

Logika dla prawników 2023/2024 - ćwiczenia
studia niestacjonarne (zaoczne), jednolite magisterskie
Grupy nr 4-6

Prowadzący: mgr Alan Żukowski

Katedra Teorii i Filozofii Prawa

Centre for Legal Education and Social Theory

e-mail: alan.zukowski@uwr.edu.pl

MS Teams ID: 290415

Konsultacje: 25 listopada 2023 r. (godz. 12:00-13:00)

10 grudnia 2023 r. (godz. 10:00-11:00)

14 stycznia 2024 r. (godz. 12:00-13:00)

20 stycznia 2024 r. (godz. 11:15-12:15)

27 stycznia 2024 r. (godz. 17:00-18:00)

Plan zajęć:

Zajęcia 1. Przedstawienie warunków zaliczenia ćwiczeń, semestralnego planu pracy oraz krótkie wprowadzenie do logiki dla prawników.

Zajęcia 1.-3. Język prawny i prawniczy, nazwy (stosunki między zakresami), definicje (budowa, stylizacje, błędy), podział, zdania (relacje, wartość i schemat logiczny). Wprowadzenie do argumentu.

Literatura podstawowa: W. Gromski, P. Jabłoński, J. Kaczor, M. Paździora, M. Pichlak, *Warsztaty prawnicze: Logika praktyczna z elementami argumentacji prawniczej*, Bielsko-Biała: 2016, s. 19-82.

Zajęcia 4.-5. Argument dedukcyjny: charakterystyka, zapis argumentu w postaci funkcji logicznej (formalizacja), sprawdzenie tautologiczności funkcji (dowód nie wprost), błędy argumentacyjne.

Literatura podstawowa: W. Gromski, P. Jabłoński, J. Kaczor, M. Paździora, M. Pichlak, *Warsztaty prawnicze: Logika praktyczna z elementami argumentacji prawniczej*, Bielsko-Biała: 2016, s. 105-115, 130-142.

Zajęcia 6.-7. Argumenty niededukcyjne (indukcyjny, abdukcyjny, z podobieństwa, z przeciwieństwa, z konsekwencji, ad hominem, z autorytetu), standaryzacja (rekonstrukcja) argumentu oraz krytyczna analiza argumentów (reguły racjonalnej dyskusji, sofizmaty, agonistyka).

Literatura podstawowa: W. Gromski, P. Jabłoński, J. Kaczor, M. Paździora, M. Pichlak, *Warsztaty prawnicze: Logika praktyczna z elementami argumentacji prawniczej*, Bielsko-Biała: 2016, s. 116-129 oraz 143-180.

Literatura dodatkowa: T. Kotarbiński, *Definicja i cel studiowania erystyki*, [w:] tenże, *Kurs logiki dla prawników*, Warszawa: 1974, s. 183-188.

Zajęcia 8. Wnioskowania prawnicze (logiczne, instrumentalne, aksjologiczne).

Literatura podstawowa: W. Gromski, P. Jabłoński, J. Kaczor, M. Paździora, M. Pichlak, *Warsztaty prawnicze: Logika praktyczna z elementami argumentacji prawniczej*, Bielsko-Biała: 2016, s. 181-209.

Zajęcia 9. Kolokwium

Zajęcia 10. Powtórzenie z argumentów niededukcyjnych.

Informacje o przedmiocie oraz warunki zaliczenia

Wiodąca metoda dydaktyczna: odwrócona klasa.

Proponowane techniki dydaktyczne: podawcze (przedstawienie zagadnień przez prowadzącego), wyjaśniające (odpowiedzi na bieżące pytania), repetytoryjne (rozwiązywanie zadań podczas zajęć), problemowe (dyskusja nad zagadnieniem merytorycznym), projektowe (praca na przykładach) i aktywizujące (praca w grupach).

Warunki zaliczenia ćwiczeń:

Pisemne kolokwium (zadania otwarte) podczas zajęć nr 9. Możliwość jednokrotnego przystąpienia do poprawy kolokwium w tożsamej formie.

Obecność podczas zajęć jest obowiązkowa zgodnie z § 24-25 Zarządzenia nr 17/2022 Dziekana Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie uszczegółowienia niektórych przepisów Regulaminu Studiów w Uniwersytecie Wrocławskim (RS).

Tabela przełożenia wyników z kolokwium na ocenę końcową

60-65 %	3,0
66-75 %	3,5
76-84 %	4,0
85-90 %	4,5
91-100 %	5,0