

1. **Wskaż, w której z wymienionych sytuacji zawarto ważną umowę:**

- a) 12 – latek, kupując zeszyty, zobowiązuje się wobec sprzedawcy w kiosku, że zapłaci mu, kiedy dostanie kieszonkowe
- b) 15 – latek umawia się z sąsiadem, że będzie wykonywał na jego rzecz usługi polegające na koszeniu i sprzątaniu ogrodu (umowa kwalifikowana przez przepisy Kodeksu cywilnego), na co nie zgadzają się rodzice małoletniego twierdząc, że powinien się on skupić na nauce
- c) ubezwłasnowolniony częściowo kupuje w kiosku paczkę papierosów
- d) 30 – letni mężczyzna, chorujący od lat na schizofrenię, choć nigdy nie ubezwłasnowolniony, darował swojemu siostrzeńcowi dom, a następnie biegli orzekli, że składając oświadczenie woli znajdował się on w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji i wyrażenie woli
- e) żadna z wyżej wymienionych umów nie jest ważna

2. **Zgodnie z art. 710 KC: Przez umowę użyczenia użyczający zobowiązuje się zezwolić biorącemu, przez czas oznaczony lub nie oznaczony, na bezpłatne używanie oddanej mu w tym celu rzeczy. Jeżeli podczas przyjęcia rodzinnego teść umówił się ze swoim zięciem, że za tydzień odda jemu i córce mieszkanie, aby młodzi małżonkowie mogli tam mieszkać przez najbliższy rok, to:**

- a) zięciowi przysługuje roszczenie o wydanie mieszkania i zezwolenie na zamieszkiwanie w nim przez wskazany czas
- b) w ogóle nie doszło do zawarcia umowy użyczenia, zięć nie ma więc prawa żądać wydania mieszkania
- c) umowa nie została skutecznie zawarta z uwagi na niedochowanie wymaganej formy. Jeżeli przepisy o użyczeniu nie przewidują obowiązki zawarcia tej umowy w określonej formie, umowa zawarta być powinna w zwykłej formie pisemnej.
- d) żadna ze wskazanych odpowiedzi nie jest poprawna

6. **Zgodnie z przepisem art. 720 KC „Umowa pożyczki, której wartość przenosi pięćset złotych, powinna być stwierdzona pismem”. Jan Kowalski pożyczył Stanisławowi Nowakowi pieniądze. Stanisław Nowak zobowiązał się do zwrotu pożyczki po 3 miesiącach. Po upływie terminu, kiedy Jan zażądał zwrotu 700 zł, Stanisław stwierdził, że mimo iż zawarł umowę pożyczki, odda pieniądze dopiero za miesiąc, bo umawiali się przecież na zwrot pożyczki po 4 miesiącach. Jan pozwał Stanisława do sądu o zapłatę tytułem zwrotu pożyczki, wnioskując o przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka Alfreda Malinowskiego, który był obecny przy zawieraniu umowy. W przedstawionym stanie faktycznym umowa pożyczki:**

- a) jest ważna, ale jedynie co do sumy 500 zł
- b) jest nieważna
- c) stanie się ważna z chwilą jej sporządzenia na piśmie, do tego czasu nie wywołuje skutków prawnych
- c) jest ważna, ale niedopuszczalne jest prowadzenie dowodu ze świadków lub zeznań stron, aby udowodnić, jaki termin zwrotu pożyczki ustaliły strony

d) jest ważna a możliwość prowadzenia dowodu z zeznań świadka w celu udowodnienia ustalonego terminu zwrotu nie jest ograniczona

**4. Termin wygaśnięcia umowy najmu zawartej 5.09.2009 (sobota) na czas oznaczony jednego roku (od dnia jej zawarcia) przypada na:**

- a) 5.09.2010 (niedziela)
- b) 6.09.2010 (poniedziałek)
- c) 4.09.2010 (sobota)
- d) 3.09.2010 (piątek)

**8. Zgodnie z przepisem art. 158 KC „umowa zobowiązująca do przeniesienia własności nieruchomości powinna być zawarta w formie aktu notarialnego”. Jeżeli strony zawarły umowę sprzedaży nieruchomości w ten sposób, że złożyły oświadczenia woli na piśmie i podpisały a następnie udały się do notariusza, aby ten poświadczył własnoręcznie złożonych przez nie podpisów, to:**

- a) umowa taka jest nieważna z powodu niedochowania wymaganej formy
- b) umowa jest ważna, ale ograniczona jest możliwość dowodzenia faktu jej zawarcia
- c) umowa jest w pełni ważna, a możliwość prowadzenia dowodu we wskazanym wyżej zakresie nie podlega ograniczeniom
- d) żadna z odpowiedzi nie jest prawidłowa

**10. Jeżeli zgodnie z przepisem art. 720 § 2 KC „umowa pożyczki, której wartość przenosi pięćset złotych powinna być stwierdzona pismem”, a X i Y, będący przedsiębiorcami zawarli umowę pożyczki 1.200 zł ustnie, to ich umowa:**

- a) jest nieważna
- b) jest ważna ale niedopuszczalne jest udowodnienie faktu jej zawarcia za pośrednictwem dowodu ze świadków lub przesłuchania stron
- c) jest ważna a możliwość prowadzenia dowodu na okoliczność jej zawarcia nie jest ograniczona
- d) żadna z odpowiedzi nie jest poprawna

**3. Jeżeli umowa darowizny zwarta została przez darczyńcę pod wpływem błędu, o którym mowa w art. 84 KC (tj. błędu co do treści czynności prawnej, który ma charakter istotny w rozumieniu tego przepisu), to:**

- a) darczyńca może uchylić się od skutków prawnych swojego oświadczenia woli jeżeli błąd wywołany został przez obdarowanego
- b) darczyńca może uchylić się od skutków prawnych swojego oświadczenia woli jeżeli obdarowany wiedział o błędzie i nie poinformował o nim darczyńcy
- c) darczyńca może uchylić się od skutków prawnych swojego oświadczenia woli jeżeli obdarowany mógł z łatwością dowiedzieć się o błędzie, czego jednak nie uczynił
- d) odpowiedzi a – c są poprawne
- e) darczyńca może uchylić się od skutków prawnych swojego oświadczenia woli bez względu na stan wiedzy obdarowanego
- f) umowa darowizny jest nieważna *ex lege* i *ex tunc*, darczyńca nie musi składać oświadczenia woli w celu uchylenia się od jej skutków prawnych

**4. Przepisy KC o sprzedaży nie przewidują obowiązku zachowania przez strony żadnej formy szczególnej, natomiast wg art. 890 § 1 KC oświadczenie darczyńcy powinno być złożone w formie aktu notarialnego. A i B zawarli w zwykłej formie pisemnej umowę sprzedaży samochodu należącego do A, jednocześnie umawiając się (potajemnie), że chcą osiągnąć skutek darowizny i B nie będzie zobowiązany do zapłaty ceny wskazanej w sporządzonej na piśmie umowie. B okazał się nielojalny wobec A i po jakimś czasie postanowił sprzedać samochód C. C chcąc sprawdzić, czy B jest właścicielem samochodu (trafnie przyjął, że nie rozstrzyga o tym fakt wpisu B w dowodzie rejestracyjnym jako posiadacza samochodu) przeczytał umowę sprzedaży zawartą między A i B i zdecydował się zawrzeć umowę. B i C zawarli więc ustnie umowę sprzedaży samochodu. W przedstawionym stanie faktycznym:**

- a) pomiędzy A i B doszło do zawarcia ważnej umowy sprzedaży, a następnie na mocy umowy B i C ten ostatni stał się właścicielem samochodu
- b) umowa sprzedaży między A i B jest nieważna, jednak A i B zawarli ważną umowę darowizny, co skutkuje tym, iż C, na mocy umowy z B stał się właścicielem samochodu
- c) zarówno umowa sprzedaży między A i B, jak i dysymulowana umowa darowizny między nimi są nieważne, a co za tym idzie C, mimo zawarcia umowy sprzedaży z B, nie stał się właścicielem samochodu
- d) zarówno umowa sprzedaży między A i B, jak i dysymulowana umowa darowizny między nimi są nieważne, jednak mimo to, C na mocy umowy z B stał się właścicielem samochodu
- e) pomiędzy A i B doszło do zawarcia ważnej umowy sprzedaży, ale C na mocy umowy z B nie stał się właścicielem samochodu, gdyż umowa między A i C była nieważna ze względu na niezachowanie odpowiedniej formy

**6. Termin wygaśnięcia umowy najmu zawartej 5.09.2009 (sobota) na czas oznaczony jednego roku przypada na:**

- a) 5.09.2010 (niedziela)
- b) 6.09.2010 (poniedziałek)
- c) 4.09.2010 (sobota)
- d) 3.09.2010 (piątek)

**5. Jeżeli umowa sprzedaży zwarta została przez kupującego pod wpływem błędu, o którym mowa w art. 84 KC (tj. błędu co do treści czynności prawnej, który ma charakter istotny w rozumieniu tego przepisu), to:**

- a) kupujący może uchylić się od skutków prawnych swojego oświadczenia woli jeżeli błąd wywołany został przez sprzedającego
- b) kupujący może uchylić się od skutków prawnych swojego oświadczenia woli jeżeli sprzedający wiedział o błędzie i nie poinformował o nim kupującego
- c) kupujący może uchylić się od skutków prawnych swojego oświadczenia woli jeżeli sprzedający mógł z łatwością dowiedzieć się o błędzie, czego jednak nie uczynił
- d) odpowiedzi a – c są poprawne

- e) kupujący może uchylić się od skutków prawnych swojego oświadczenia woli bez względu na stan wiedzy sprzedającego
- f) umowa sprzedaży jest nieważna *ex lege* i *ex tunc*, kupujący nie musi składać oświadczenia woli w celu uchylecia się od jej skutków prawnych

**6. Termin wygaśnięcia umowy najmu zawartej 5.09.2009 (sobota) na czas oznaczony jednego roku przypada na:**

- a) 5.09.2010 (niedziela)
- b) 6.09.2010 (poniedziałek)
- c) 4.09.2010 (sobota)
- d) 3.09.2010 (piątek)

**4. Uczestnik aukcji zauważa swojego znajomego wchodzącego do sali, w której odbywa się aukcja i podnosi rękę, aby znajomy go zauważył. Zobaczywszy to prowadzący aukcję, udziela przybicia. W powyższej sytuacji:**

- a) należy uznać, że uczestnik aukcji złożył oświadczenie woli i zawarto umowę sprzedaży
- b) nie można uznać, że uczestnik aukcji złożył oświadczenie woli o przyjęciu oferty, gdyż nie miał on zamiaru wywołania swoim gestem jakiegokolwiek skutku prawnego
- c) do zawarcia umowy nie doszło, gdyż uczestnik aukcji działał w warunkach braku świadomości lub swobody
- d) żadna z wyżej wymienionych odpowiedzi nie jest poprawna

**3. Przyczyną nieważności umowy jest:**

- a) okoliczność, że jedna ze stron jest osobą chorą psychicznie
- b) okoliczność, że jedna ze stron składając oświadczenie woli działała pod wpływem błędu, o którym mowa w art. 84 KC
- c) okoliczność, że umowa spółki została zawarta ustnie, mimo że zgodnie z art. KC „umowa spółki powinna być stwierdzona pismem”
- d) okoliczność, że umowa sprzedaży przedsiębiorstwa została zawarta w formie aktu notarialnego, mimo że art.75<sup>1</sup> stanowi iż zbycie przedsiębiorstwa, powinno być dokonane w formie pisemnej z podpisami notarialnie poświadczonymi
- e) żadna odpowiedz nie jest poprawna

**Termin zwrotu pożyczki gotówkowej określony w umowie jako „rok od wydania pieniędzy pożyczkobiorcy”, co nastąpiło 5.09.2009 (sobota), przypada na:**

- a) 5.09.2010 (niedziela)
- b) 6.09.2010 (poniedziałek)
- c) 4.09.2010 (sobota)
- d) 3.09.2010 (piątek)

