**UMOWA SPRZEDAŻY**

**Kazus**

W dniu 1 czerwca 2017 r. Jan Kowalski, prowadzący w Gdańsku działalność gospodarczą pod firmą *Salon Optyczny Jan Kowalski*, za pośrednictwem strony internetowej hurtowni opraw okularowych – Opti sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu zamówił oprawy okularowe o łącznej wartości 2 000,00 zł z VAT z dostawą przesyłką kurierską (zgodnie z zamieszczonym na stronie internetowej regulaminem dokonywania zakupów przy zamówieniu powyżej 500,00 zł koszty przesyłki, wynoszące normalnie 30,00 zł, pokrywała hurtownia); zapłata za zamówienie miała nastąpić przelewem na rachunek spółki na podstawie faktury VAT doręczonej wraz z zamówionym towarem.

Spółka wystawiła fakturę VAT nr 90/2017 opiewającą na kwotę 2 000,00 zł z VAT, z terminem płatności ustalonym na dzień 22 czerwca 2017 r.

Przesyłka z towarem i fakturą VAT została wysłana na adres J. Kowalskiego 2 czerwca 2017 r. Pierwsza, bezskuteczna próba jej doręczenia przez kuriera nastąpiła 3 czerwca 2017 r. Pomimo dwukrotnego awizowania przesyłki przez kuriera i monitu mailowego ze strony spółki J. Kowalski nie odebrał przesyłki.

Zgodnie z regulaminem i cennikiem usług kurierskich niepodjęta przez adresata przesyłka została zwrócona spółce w dniu 19 czerwca 2017 r., zaś sama spółka została obciążona opłatą w kwocie 50,00 zł z tytułu kosztów zwrotu przesyłki do nadawcy.

Przesyłka została bez jej dekompletowania złożona w magazynie spółki. Pismem doręczonym J. Kowalskiemu w dniu 1 lipca 2017 r. spółka wezwała go do zapłaty kwoty 130,00 zł, na którą składały się kwoty: 30,00 zł (koszt przesyłki do klienta), 50,00 zł (koszt przesyłki zwrotnej do nadawcy) i 60,00 zł (ustalony przez spółkę koszt monitu mailowego, dokonanego przez pracownika spółki w okresie awizowania przesyłki z towarem). Na wskazaną kwotę spółka wystawiła fakturę VAT nr 120/2017 z terminem płatności ustalonym na dzień 14 lipca 2017 r.; faktura została doręczona J. Kowalskiemu wraz z ww. pismem.

W odpowiedzi na wezwanie J. Kowalski nie odesłał spółce faktury VAT nr 120/2017, ale odpisał, że wcześniej nie odebrał przesyłki, ponieważ był w tym czasie chory, ale nie jest mu już ona potrzebna i nie jest zainteresowany dalszą współpracą ze spółką, a także, że nie zamierza płacić jakichkolwiek kwot, ponieważ po konsultacji z prawnikiem wie, że nie jest do niczego zobowiązany. Ostatecznie J. Kowalski nie zapłacił spółce żadnej kwoty.

**Proszę:**

1. dokonać analizy sytuacji prawnej stron wynikłej z przedstawionego stanu faktycznego;
2. ocenić prawidłowość postępowania spółki i J. Kowalskiego z punktu widzenia przepisów prawa:
3. wskazać czy, a jeżeli tak, to jakich roszczeń może dochodzić spółka od J. Kowalskiego;
4. wskazać czy, a jeżeli tak, to jakie kwestie należałoby wyjaśnić ze spółką w celu ustalenia zasadności zgłaszanych przez nią roszczeń;
5. wskazać czy, a jeżeli tak, to jakich czynności powinna dokonać spółka, aby móc skutecznie dochodzić ewentualnych roszczeń od J. Kowalskiego;
6. odpowiedzieć na pytanie, czy spółce przysługuje względem J. Kowalskiego roszczenie o odsetki, a jeżeli tak, to jakich odsetek liczonych od jakiej daty i od jakiej kwoty może ona żądać.