**Wady oświadczeń woli**

Marek starał się o kredyt na zakup samochodu, składając w banku dokumenty wskazujące, że jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas nieoznaczony z wynagrodzeniem w wysokości 8 000 zł miesięcznie, a także zapewniając, że nie zaciągnął wcześniej żadnych zobowiązań wpływających na ocenę jego zdolności kredytowej.

Udzielony w dniu 5 maja 2022 roku kredyt w kwocie 50 000 zł został zabezpieczony poręczeniem udzielonym przez znajomego Marka – Jerzego. Po sześciu miesiącach bank ustalił, że przedłożona przez Marka umowa o pracę została sfałszowana – Marek nie jest nigdzie zatrudniony i jeszcze przed umową zawartą z bankiem spółdzielczym zaciągnął w dwóch innych bankach kredyty na łączną kwotę 80 000 zł. Ponieważ Marek nie spłaca ustalonych w umowie kredytu rat kredytu, bank złożył w dniu 15 listopada 2022 roku oświadczenie o postawieniu wierzytelności wynikającej z umowy w stan natychmiastowej wymagalności i wezwał do spłaty długu poręczyciela Jerzego. Jerzy pismem z 30 listopada 2022 oświadczył, że udzielając poręczenia nie znał rzeczywistej sytuacji majątkowej Marka, wobec czego uchyla się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego pod wpływem błędu wywołanego podstępnie przez Marka.

1. Czy złożone przez Jerzego oświadczenie o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia o udzieleniu poręczenia jest skuteczne?