

# WSTĘP DO PRAWOZNAWSTWA

**KLAUDIA GACZOŁ**

Katedra Teorii i Filozofii Prawa



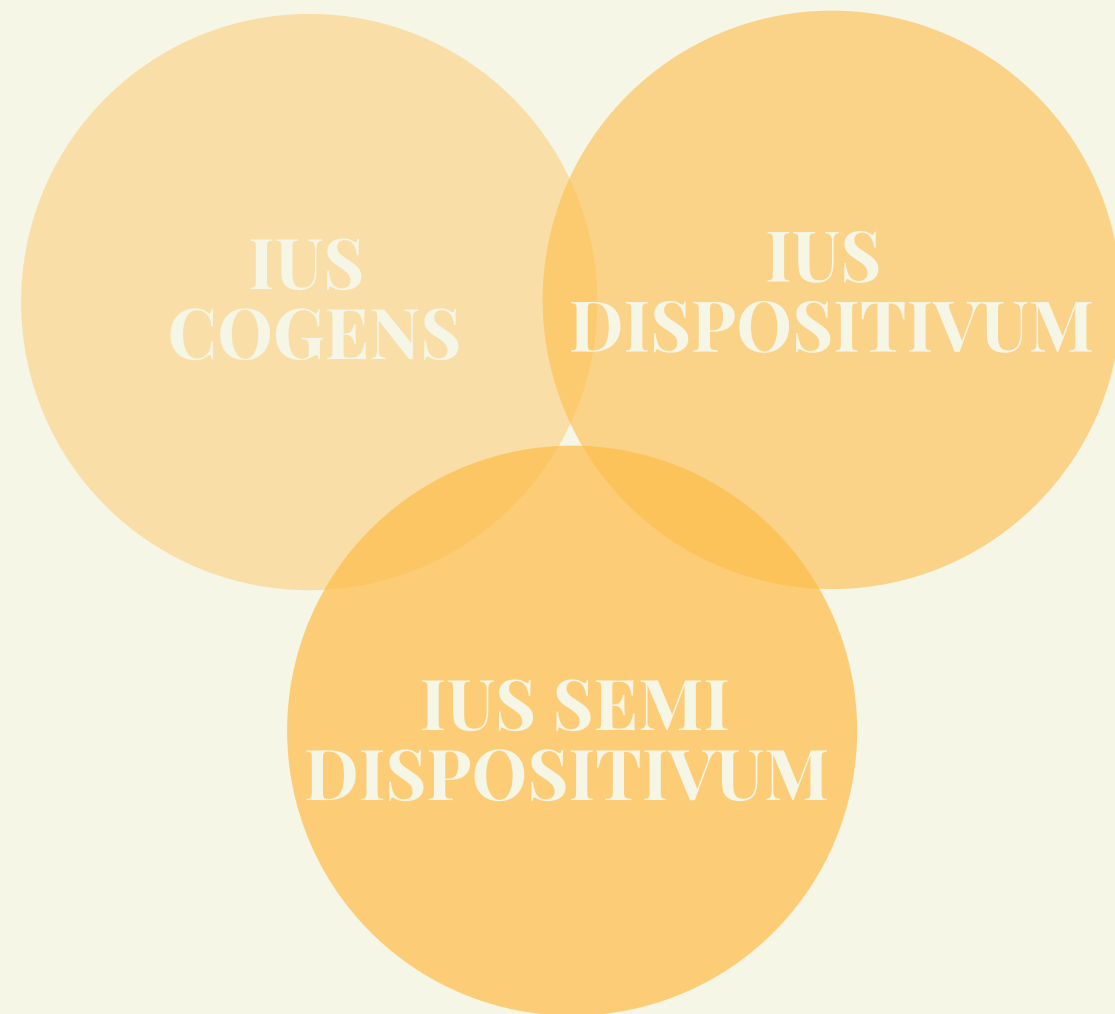
An aerial photograph of a city, likely Warsaw, showing a dense urban landscape with various building styles and a prominent church spire in the distance. The entire image is overlaid with a semi-transparent teal color.

# norma prawna

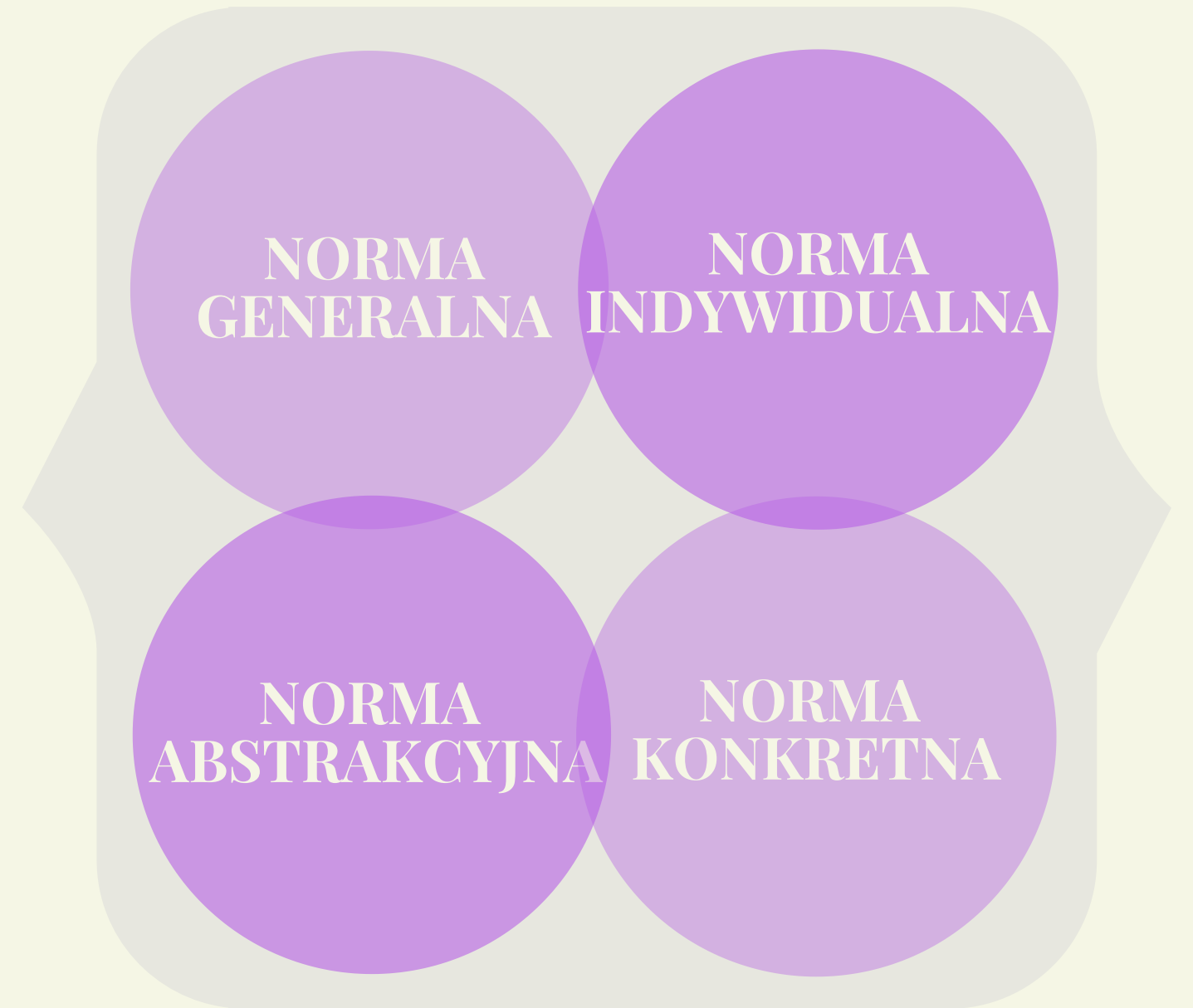
**KLAUDIA GACZOŁ**

Katedra Teorii i Filozofii Prawa

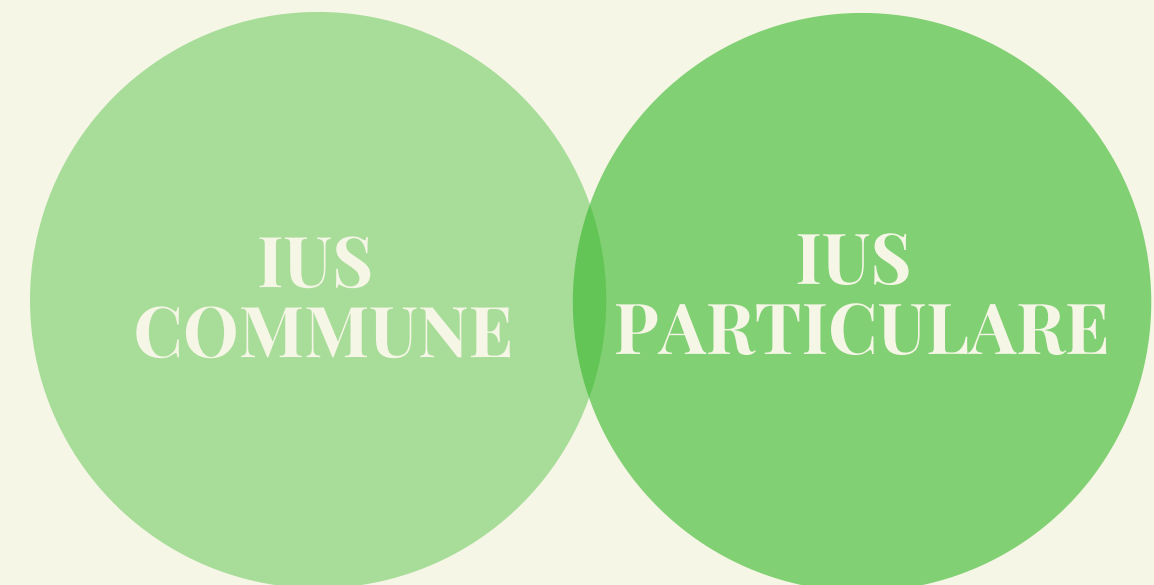
# RODZAJE NORM PRAWNYCH



TWORZENIE PRAWA



STOSOWANIE PRAWA



# RODZAJE NORM PRAWNYCH

## IUS COGENS

- normy **bezwzględnie stosowane** (imperatywne)
- dominują w prawie publicznym i polegają na tym, że **prawodawca nie pozostawia adresatom normy wyboru w zakresie tego, czy normę stosować czy też nie, ani wyboru w zakresie treści tej normy**
- w razie jej nieprzestrzegania prawodawca przewiduje różnego rodzaju sankcje (sankcje karne bądź sankcje nieważności).

## IUS DISPOSITIVUM

- normy **względnie stosowane** (dyspozytywne)
- dominują w prawie prywatnym i **mają zastosowanie wtedy, gdy ich potencjalni adresaci nie uregulują danego stosunku inaczej niż wynika to z przepisu formułującego tego rodzaju normę**
- oznacza to, że swoboda adresatów w tej mierze polega na tym, że albo mogą odrzucić treść normy względnie stosowanej i samodzielnie uregulować daną materię prawną, albo zmodyfikować treść tej normy.

## IUS SEMIDISPOSITIVUM

- norma prawna **wyznaczająca pewne ramy postępowania**, dająca **swobodę stronom** stosunku prawnego, **ALE tylko w pewnych granicach**
- charakterystyczna dla **prawa cywilnego i prawa pracy**, a także **stosunków konsumenckich**
- **norma semiimperatywna wyznacza granicę ochrony dla strony słabszej**:
  - \* minimalny zakres uprawnień (którego nie można ograniczyć, ale można rozszerzyć) lub
  - \* maksymalny zakres obowiązków (którego nie można rozszerzyć, ale można ograniczyć)

# RODZAJE NORM PRAWNYCH

## IUS GENERALE – IUS SPECIALE

- norma prawna lub przepis prawny, a niekiedy także akt prawotwórczy lub jego część, posiadająca **szerszy zakres zastosowania lub normowania**, niż jakaś inna norma regulująca podobny typ sytuacji lub zachowań (norma o węższym zakresie określana jako *lex specialis*).
- *lex generalis* jest typowym **pojęciem relacyjnym**, tj. takim, którego użycie zakłada każdorazowe odniesienie do innego pojęcia (jakiegoś *lex specialis*).
- można tu także mówić o relacjach międzyzakresowych między dwiema nazwami, z których pierwsza (*lex generalis*) jest nazwą zakresowo szerszą, bardziej ogólną, wyodrębnioną na podstawie treściowo uboższego zestawu cech, a druga (*lex specialis*) zakresowo węższą, bardziej szczegółową, wyodrębnioną na podstawie bogatszego zespołu cech
- aby możliwe było mówienie o relacji *lex generalis* – *lex specialis*, zakres desygnatów klasy *lex specialis*, musi zawierać się w zakresie nazwy należącej do typu *lex generalis*. Innymi słowy – dziedziny regulacji muszą być tutaj tożsame, tzn. treściowo zbieżne (np. w tekście prawnym możemy spotkać się z nazwą przedsiębiorstwo (*lex generalis*) i przedsiębiorstwo budowlane (*lex specialis*))
- to rozróżnienie ma ogromne znaczenie w procesie stosowania prawa – kolizje norm i zasada:  
***lex specialis derogat legi generali***
- charakteryzując relację *lex generalis* i *lex specialis* należy zawsze uwzględniać kompletną strukturę normy prawnej
- *lex generalis* może być też rozumiana jako norma wprowadzająca regulację podstawową, natomiast *lex specialis* jako norma dopuszczająca pewien wyjątek wobec określonych osób lub sytuacji

# RODZAJE NORM PRAWNYCH

## IUS COMMUNE

- **prawo ogólne**, powszechne, pospolite, prawo przysługujące szerokiemu kręgowi osób,
- normy prawne lub nawet całościowe porządki prawne mające cechę **powszechnego obowiązywania**
- przeciwstawiane *ius particulare* lub *ius singulare*.
- w ujęciu historycznym – określenie **prawa zuniwersalizowanego**, adresowanego do szerokiego kręgu ludzi średniowiecznej Europy, a będącego **unifikacją** prawa Europejskiego opartego na silnej recepcji prawa rzymskiego
- miało charakter uzupełniającego źródła prawa, a mianowicie – było stosowane, gdy porządek krajowy nie regulował jakiejś dziedziny lub gdy regulacje krajowe były niejednoznaczne
- taki **pierwotwór** wspólnotowego prawa UE
- **normy prawne obowiązujące na terenie całego państwa** mają duże znaczenie, szczególnie, gdy jest to państwo federacyjne, konfederacyjne, stanowe i na niższych szczeblach mamy widoczne partykularyzmy

## IUS PARTICULARE

- **prawo szczegółowe, regionalne** – prawo **obowiązujące na pewnym obszarze**, będącym częścią ogólnopaństwowego porządku prawnego
- w państwie federacyjnym można tak określić prawodawstwo na poziomie członkowskim federacji (USA, stany)
- są to **normy prawa powszechnie obowiązującego, ale o ograniczonym zasięgu terytorialnym**
- *ius particulare* można odnosić do:
  - \* aktów prawa miejscowego (Konstytucja RP – źródła prawa powszechnie obowiązującego)
  - \* aktów prawnych obowiązujących np. w strefach nadgranicznych czy innych obszarach, na których państwo decyduje się wprowadzać regulacje szczegółowe.
- charakter relacji między strukturą państwową a regionalną decyduje o prymacie norm typu *ius commune*, bądź *ius particulare*

# RODZAJE NORM PRAWNYCH

## NORMA GENERALNA

- norma skierowana do osoby lub osób wyodrębnionych ze względu na pewną wspólną cechę rodzajową lub zespół takich cech np.:
  - \* zawód (prawnicy, lekarze),
  - \* wiek (pełnoletni),
  - \* sprawowana funkcja (poseł),
  - \* płeć (kobieta),
  - \* lub ze względu na pewną cechę lub cechy charakteryzujące sytuację, od której prawodawca uzależnia powstanie określonego obowiązku – cechy te mają służyć do wyodrębnienia potencjalnych adresatów normy z pewnego uniwersum osób
- nazwy użyte w normie generalnej **muszą umożliwiać konkluzywne rozstrzygnięcie** o tym, czy dany podmiot jest jej adresatem czy też nie

## NORMA INDYWIDUALNA

- norma skierowana do osoby lub osób wyodrębnionych ze względu na pewną cechę osobową (indywidualną, niepowtarzalną) człowieka lub zespół takich cech
- norma indywidualna pozwala określić swojego adresata poprzez przywołanie takich cech człowieka jak imię, nazwisko, data i miejsce urodzenia, imiona rodziców, PESEL, NIP, firma przedsiębiorcy, numer KRS itp.
- **zespół takich cech pozwala wyodrębnić poszczególną jednostkę jako podmiot prawa spośród klasy potencjalnych adresatów określanych przez normę generalną**
- norma indywidualna jest normą skierowaną do określonej osoby fizycznej lub prawnej.
- norma indywidualna niekiedy **może być skierowana do grupy osób** – chodzi tu o **agregat jednostek** powstałych w konsekwencji wskazania cech poszczególnych osób np. lista studentów I roku z numerami indeksów tych osób

# RODZAJE NORM PRAWNYCH

## NORMA ABSTRAKCYJNA

- norma **określająca** w sposób **powtarzalny i pozakontekstowy treść nakładanego na adresata normy obowiązku**
- określa **rodzajowo** powinność zachowania się określonej osoby lub grupy osób
- **zachowanie się adresata** jest tu wyodrębniane poprzez **wskazanie pewnej cechy** lub ich grupy wspólnej dla **zachowań określonego rodzaju**
- norma abstrakcyjna powinna określać zachowanie jako **konkluzywną klasę zachowań, wyodrębnianych spośród uniwersum zachowań regulowanych przez porządek normatywny**, do którego należy dana norma
- przykładem normy abstrakcyjnej jest posłużenie się takimi nazwami ogólnymi jak: „*zabija*”, „*wymierza karę*”
- nie jest normą abstrakcyjną norma, która określa zachowanie w sposób czasoprzestrzennie skonkretyzowany np. wezwanie do sądu.

## NORMA KONKRETNA

- norma **wyznaczająca** w sposób **czasoprzestrzennie określony treść nakładanego na adresata obowiązku**
- w zakresie normowania zawiera takie **zachowanie się adresata, które daje się wyodrębnić jako pojedyncze, niepowtarzalne zdarzenie**  
np. wezwanie do sądu w charakterze świadka, w konkretnej sprawie na określonych termin
- norma konkretna jest **skonkretyzowana** pod względem **czasu, miejsca i treści czynności**, jednak przyjmuje się, że wystarczy konkretyzacja np. tylko miejsca powinnego zachowania, aby zaliczyć tę normę do konkretnej
- norma konkretna charakteryzuje się tym, że **konsumuje się przez jednokrotne zastosowanie, a więc przestaje obowiązywać, jeżeli zostanie wykonana**
- czasami derogacja następuje wskutek upływu czasu, w sytuacji, gdy norma posiada z góry określony termin swojego obowiązywania



An aerial photograph of a city, likely Warsaw, showing a dense urban landscape with various building styles and a prominent church spire in the distance. The entire image is overlaid with a semi-transparent teal color.

# obowiązywanie prawa

**KLAUDIA GACZOŁ**

Katedra Teorii i Filozofii Prawa

# OBOWIĄZYWANIE PRAWA

## KONCEPCJE OBOWIĄZYWANIA PRAWA

Znaczna część koncepcji prawa sytuuje je w sferze **powinności** – wedle koncepcji imperatywistycznych prawo bowiem nie istnieje (tzn. nie można go zobaczyć, zmierzyć, zważyć) lecz obowiązuje. Niemniej jednak, należy pamiętać, że termin „obowiązywanie” przyłgnął do prawa i oddziałuje także na jego koncepcje realistyczne, wedle których prawo jest po prostu faktem. Tak czy inaczej, **pojęcie obowiązywania prawa służy uzasadnieniu przestrzegania prawa.**

OBOWIĄZYWANIE  
AKSJOLOGICZNE

OBOWIĄZYWANIE  
FAKTYCZNE

OBOWIĄZYWANIE  
TETYCZNE

OBOWIĄZYWANIE  
SYSTEMOWE

# AKSJOLOGICZNE OBOWIĄZYWANIE PRAWA

- aksjologia to refleksja o wartościach – obowiązywanie aksjologiczne stanowi rodzaj **uzasadnienia powinności przestrzegania** (stosowania) **normy**, odwołujące się do **wartości aksjologicznych**, takich jak **dobro, słusność, sprawiedliwość**
- zwrot „*norma N1 obowiązuje*” w sensie aksjologicznym rozumieć należy więc jako zwrot równoważny i równoznaczny stwierdzeniu, że:
  - „*Norma N1 jest treściowo zgodna z normami typu N*” – jeżeli przez zbiór norm typu N rozumieć się będzie **przyjęty i akceptowany** w danym **społeczeństwie porządek norm moralnych**. Innymi słowy:  
„*Norma N1 obowiązuje*”, ponieważ **ma odbicie w danym systemie wartości – jest zgodna z wartościami uznawanymi za fundamentalne**.
- wobec tego – norma prawna, której można będzie przypisać:
  - 1) wartość akceptowanego „**dobra**” (sprawiedliwość, słusność) – zostanie uznana za normę prawnie obowiązującą, i odpowiednio, jeżeli u jej podstaw
  - 2) zidentyfikujemy jakąś postać „**zła**” (niesprawiedliwość, krzywda, niejednakowe traktowanie podobnych przypadków) – to o takiej, pochodzącej od prawodawcy normie powiemy, że ma negatywne uzasadnienie aksjologiczne, a zatem, że nie obowiązuje.
- **hierarchia norm wynika z hierarchii wartości!**

# AKSJOLOGICZNE OBOWIĄZYWANIE PRAWA

- norma prawna może być też **neutralna aksjologicznie**, tzn. ze względu na charakter przedmiotu regulacji może być z natury rzeczy niezaangażowana w żadne wartości (np. normy regulujące formy dokonywania czynności prawnych, terminy, kompetencje prawne).
- normami **zaangażowanymi aksjologicznie** są przede wszystkim normy prawa materialnego (najsilniej widać to w prawie karnym materialnym), znacznie słabiej zaś w prawie ustrojowym, procedurach czy przepisach określających formę dokonywania czynności prawnych
- **instytucjonalnym** (wewnątrzprawnym) **wyrazem związków prawa i moralności** będą:
  - 1) **zasady prawa**
  - 2) także odwoływanie się przez prawodawcę w tekstach prawnych do **zasad współżycia**, tzw. **klauzule generalne**
  - 3) i wreszcie **wymóg działania praworządnego**

**Obowiązywanie** jest tutaj pewną **relacją**, związkiem pomiędzy **prawem** a **wartością**. Związkiem, który czyni sensownym i koniecznym przestrzeganie prawa.

- prawo obowiązuje, jeżeli jest moralne, nie obowiązuje zaś wtedy, gdy jest z moralnością niezgodne
- pozytywizm prawniczy, który zasadniczo zakłada separację prawa i moralności, odrzuca także aksjologiczne obowiązywanie prawa

# BEHAWIORALNE (FAKTYCZNE) OBOWIĄZYWANIE PRAWA

- rodzaj uzasadnienia mocy obowiązującej norm postępowania, odwołujący się do **praktyki społecznej** w określonej dziedzinie.
- norma obowiązuje, ponieważ: **jest w użyciu + jest zagnieżdżona w praktyce społecznej**
- **hierarchia normy i jej siła** (stopniowalność obowiązywania), **zależy od zdolności normy do wywierania wpływu na zachowania, ewentualnie od relacji ustalonych** (relacji hierarchicznych) **spontanicznie przez populację**
- uzasadnienie to, jest **charakterystyczne dla różnych odmian realistycznych ujęć prawa** (realizm prawniczy), które sytuują prawo w sferze bytu:
  - 1) stąd wynika więc swego rodzaju **pozorne błędne koło w rozumowaniu** – *norma N1 obowiązuje, ponieważ jest przestrzegana. Przestrzegana jest natomiast, ponieważ obowiązuje*
  - 2) „błąd” polega na tym, że obowiązywanie to pojęcie ze sfery powinności. Realizm w zasadzie go nie potrzebuje. Stwierdzenie, że norma obowiązuje, to z realistycznego punktu widzenia, uznanie, że jakieś zachowanie jest społecznie praktykowane i akceptowane
  - 3) obowiązywanie behawioralne nabiera innego wyrazu w koncepcjach prawa, które łączą elementy realistyczne z pozytywizmem – w takich koncepcjach zakłada się, że prawo należy do sfery powinności, jednakże na jego obowiązywanie ma wpływ praktyka społeczna.

# BEHAWIORALNE (FAKTYCZNE) OBOWIĄZYWANIE PRAWA

*„Norma N1 obowiązuje” jest tu rozumiany jako znaczeniowy odpowiednik zwrotu „istnieje (wykształciła się) praktyka stosowania i / lub przestrzegania normy N1”*

- szczególnie silny akcent jest kładziony na praktykę sądownoadministracyjną (orzecznictwo) jako argument na rzecz obowiązywania prawa
- **negatywną konsekwencją przyjęcia faktycznej koncepcji obowiązywania prawa będzie zarzut *desuetudo***
  - \* *desuetudo*, jest to wykorzystywany w kulturze *common law* zarzut „zestarzenia się prawa”, czyli inaczej *odwyknienia*. Oznacza to, że prawo choć należycie ustanowione, tj. w przepisanej formie i przez kompetentny organ, ma nie obowiązywać, gdyż nie wykształciła się odpowiednia w tym zakresie praktyka społeczna, czyli innymi słowy – jeżeli norma nie jest przestrzegana, nie jest "w użyciu".

# TETYCZNE OBOWIĄZYWANIE PRAWA

- rodzaj uzasadnienia mocy obowiązującej normy postępowania, **odwołujący się do faktycznych lub przypisywanych normodawcy atutów**. Główną rolę odgrywa tutaj zatem **rzeczywista** lub choćby tylko **hipotetyczna władza podmiotu ustanawiającego normę** (państwa i jego organów) pozwalająca – czy to przez **interwencję**, czy też jako **potencjalne** jedynie działanie – **wymuszać przestrzeganie norm** przez ich **adresatów**.
- innymi słowy: **„Norma N1 obowiązuje, ponieważ organ ma kompetencję do tego, aby ją wyegzekwować”**.
- **hierarchia norm wynika z hierarchii autorytetów!**
- tetyczne obowiązywanie przeciwstawiane bywa najczęściej aksjologicznemu obowiązywaniu norm.
- obowiązywanie tetyczne norm prawnych uznawane jest za typowe dla **pozytywizmu prawniczego**, w szczególności dla jego wcześniejszego wariantu (pozytywizm pierwotny **J. Austina**).
- można do tego dodać również te **konceptje jusnaturalizmu**, które za źródło naturalnych norm uznają **Boga** – Bóg przecież tak samo jak „ludzki” prawodawca ustanawia normy za sprawą swoich kompetencji i autorytetu.
- prawo pojmowane na sposób pozytywistyczny obowiązuje, jeżeli zostało ustanowione w odpowiedniej formie przez kompetentny organ. Z takim pojęciem obowiązywania wiąże się charakterystyczne dla pozytywizmu pojęcie **testu pochodzenia** (*test of pedigree*). **Test pochodzenia pozwala odróżnić prawo od nie-prawa**, poprzez badanie czy dana norma jest wynikiem odpowiednich działań (operacji) podjętych przez podmiot uznany w danym porządku prawnym za autorytet normodawczy.
- pewną **odmianą** koncepcji obowiązywania tetycznego jest tzw. **koncepcja obowiązywania systemowego**

# TETYCZNE OBOWIĄZYWANIE PRAWA

- podstawową tego typu obowiązywania prawa jest założenie, że prawem jest **każdy legalny akt pochodzący od organu posiadającego kompetencje prawodawcze**.
- prawo identyfikujemy w tym ujęciu nie ze względu na jego treść, lecz ze względu na jego szczególne (państwowe) źródło pochodzenia

Możliwe są w rzeczywistości **dwie** – niekonfliktowe zresztą – **wersje uzasadnienia tetycznego**. Każda z nich koresponduje z odmiennym źródłem, z jakiego władza może czerpać swoją moc, tj. z przymusu (władzy) i z autorytetu:

1) **„Norma N1 obowiązuje” tetycznie z przymusu** – znaczy to tyle, co:

**„podmiot od którego pochodzi norma N1, dysponuje prawną (tj. opartą na kompetencji prawnej) i faktyczną (organizacyjną, finansową) możliwością wymuszania zachowań zgodnych z N1”**

2) **„Norma N1 obowiązuje” tetycznie z autorytetu** – znaczy z kolei tyle, że:

**„norma N1 pochodzi od akceptowanego przez adresata normy N1 autorytetu A”**  
(np. państwa, Boga, nauczyciela wydającego polecenie studentowi)

- można zaobserwować **związek między argumentacją powyższych typów** (przymus / autorytet): władza, która odwołuje się do przymusu, a nie jest w stanie z jakichś powodów z przymusu tego skorzystać (np. nie egzekwuje zasądzonych wyroków), traci w społecznym odbiorze swój autorytet; z kolei – dysponując autorytetem – może zrezygnować z zastosowania przymusu (wzmacnia swój autorytet, należycie i skutecznie realizując swe kompetencje).
- **uzasadnienie tetyczne norm** prawnych szczególnie widoczne jest wtedy, **gdy normy prawne ujawniają swój jednostronny i represywny charakter** (np. prawo podatkowe, egzekucja roszczeń, regulaminy odbywania kary)



# SYSTEMOWE OBOWIĄZYWANIE PRAWA

- rodzaj uzasadnienia mocy obowiązującej norm postępowania **odwołujący się do założenia o systemowym charakterze prawa**
- uzasadnienie to typowe jest dla różnych wariantów pozytywizmu prawniczego, szczególnie dla późniejszego okresu rozwoju tej formacji myślowej (normatywizm H. Kelsena czy pozytywizm wyrafinowany H. L. A. Harta).
- systemowe uzasadnienie obowiązywania norm **wiąże się ściśle z założeniem o prawodawcy racjonalnym**, gdyż sposób rozumienia systemu prawa przyjmowany na gruncie tej koncepcji obowiązywania ma cechy wyraźnej idealizacji i istotnie odbiega od rzeczywistych właściwości empirycznych porządków prawnych.

**"Norma N1 obowiązuje"** w znaczeniu systemowym należy rozumieć jako znaczeniowy odpowiednik zwrotu **"Norma N1 jest częścią systemu norm typu N"**.

- o **przynależności norm do systemu N** decydują szczególnego rodzaju konstytucyjne lub doktrynalne reguły, np.:
  - 1) **reguły wtórne**, w szczególności tzw. *rule of recognition*, a także
  - 2) reguły składające się na **normatywną koncepcję źródeł prawa**, a określające kryteria uznawania określonych aktów za akty prawotwórcze;
  - 3) wreszcie funkcje takie mogą spełniać także innego rodzaju **normy uznane już wcześniej za niesporną część danego systemu prawa**

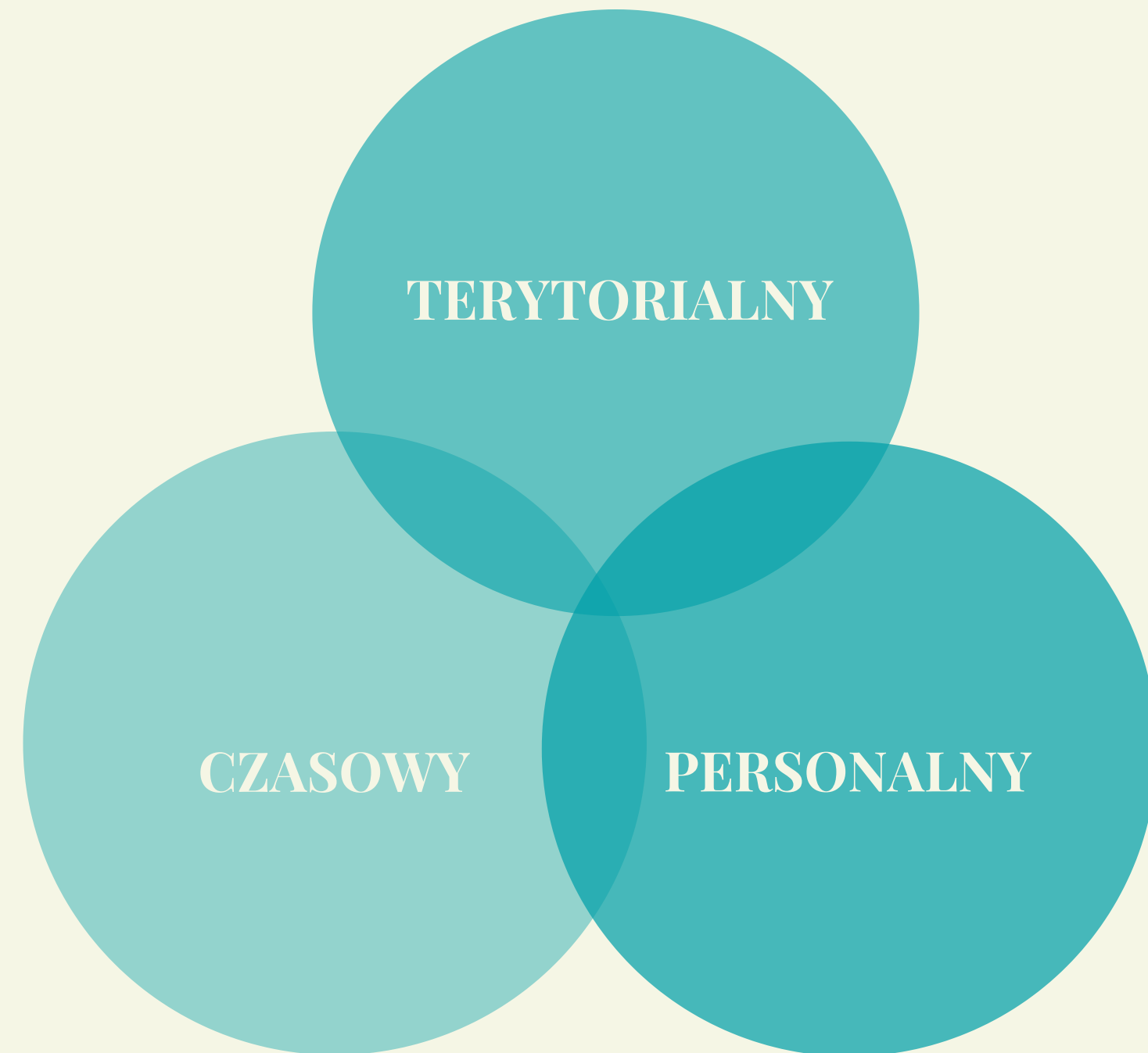
# SYSTEMOWE OBOWIĄZYWANIE PRAWA

- poprzez stosowanie systemowego kryterium ustalania mocy obowiązującej norm kontroluje się zarówno:
  - 1) **poprawną formalność aktu prawotwórczego ustanawiającego normę N1**, tj. sposób wprowadzania normy do systemu prawa (zgodność z kompetencjami i procedurami prawodawczymi) oraz
  - 2) **poprawność jej ewentualnego uchylecia odpowiednimi aktami derogacji**, jak i jej
  - 3) **treściową zgodność z innymi normami merytorycznymi** uznanymi już za część systemu prawa
- posługując się kryterium systemowym, **należy pamiętać o tym, że częścią systemu prawa są nie tylko normy bezpośrednio wysłowione w tekstach aktów ustanowionych przez prawodawcę, ale także normy uznawane za obowiązujące w konsekwencji zastosowania logicznego, instrumentalnego oraz aksjologicznego wynikania norm (normy-konsekwencje)**
- podsumowując, zwrot „**Norma N1 obowiązuje**” w sensie systemowym znaczy tyle co „**Norma N1 jest**”:
  - 1) **normą należycie wprowadzoną do systemu prawa** – zawarta jest w akcie będącym prawidłowym wykonaniem posiadanych kompetencji prawodawczych i należycie wypełnionych procedur;
  - 2) **jest niesprzeczna z innymi normami merytorycznymi** uznanymi za bezsporne elementy systemu prawa, w tym także przez normy uznane za logiczne, instrumentalne i aksjologiczne konsekwencje norm wyrażonych w tekście prawnym;
  - 3) **nie została uchylona wprost** (aktem derogacji) lub **nie utraciła mocy obowiązującej w sposób dorozumiany** (aktem późniejszym z nią niezgodnym).

# ASPEKTY OBOWIĄZYWANIA PRAWA

Pojęcie tetycznego obowiązywania prawa, które jako składnik koncepcji pozytywistycznej zdominowało nowoczesne prawoznawstwo, **określa trzy aspekty obowiązywania prawa** (czasowy, przestrzenny i personalny).

**Prawo obowiązuje bowiem** w danym **czasie**, w danym **miejscu** oraz obowiązuje pewne **podmioty** bez względu na miejsce, gdzie się znajdują.



# ASPEKT CZASOWY

**Norma prawna N obowiązuje od momentu tzw. wejścia w życie do momentu wygaśnięcia** bądź **uchylenia** (derogacji)

- \* **wygaśnięcie** następuje wtedy, gdy norma została ustanowiona na określony czas i czas ten nastął
- \* **derogacja** zaś to operacja, w toku której norma przestaje obowiązywać w wyniku specjalnego działania
- **norma najwcześniej może obowiązywać od momentu ogłoszenia**, czyli od momentu podania jej do publicznej wiadomości w tzw. publikatorze, czyli **dzienniku promulgacyjnym**, bądź w inny przepisany sposób (np. przez rozplakatowanie zapisu normy, ogłoszenie w mediach itp.).
- powyższe nie oznacza jednak, że norma musi wejść w życie z momentem ogłoszenia!
  - \* zwykle prawodawca odracza początek obowiązywania normy, ustanawiając tzw. **vacatio legis**, czyli czas od ogłoszenia prawa do jego wejścia w życie, umożliwiając przygotowanie się adresatów na wejście prawa w życie.
  - \* **sposoby określania vacatio legis:**
    - 1) poprzez **podanie konkretnej daty wejścia w życie** norm zawartych w akcie prawnym  
np. *Ustawa wchodzi w życie z dniem 23 marca 2008 r.*
    - 2) poprzez **wyrażenie odroczenia w dniach, tygodniach, miesiącach bądź latach**  
np. *Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia*
    - 3) bądź **poprzez uzależnienie wejścia w życie od jakiegoś zdarzenia**  
*Uchwała wejdzie w życie z dniem ogłoszenia przez kompetentny organ stanu klęski żywiołowej*
- Norma, która weszła w życie, a nie została z góry ustanowiona na określony czas, obowiązuje do momentu podjęcia przez prawodawcę (bądź upoważniony przezeń organ) określonych czynności derogacyjnych zmierzających do eliminacji normy z systemu.

# ASPEKT CZASOWY

- **derogacja** czyli uchylenie normy może nastąpić w wyniku:
  - 1) **wejścia w życie innej normy**, np. normy zawartej w przepisie uchylającym  
*W ustawie z dnia... uchyla się art. X... albo Traci moc ustawa...*
  - 2) może także przyjąć postać **aktu stosowania prawa**  
wyrok TK, który pozbawia normę ustawy bytu prawnego ze względu na jej niekonstytucyjność
- ***Lex retro non agit***, czyli „*prawo nie działa wstecz*” – nieretroakcja prawa oznacza, że prawo, jako wytwór instrumentalnej (celowej) działalności człowieka jest prospektywne, czyli może wywierać skutki dopiero w przyszłości
- w stosowaniu prawa, **nieretroakcja** wyraża się w **przyjmowaniu do oceny zdarzeń i działań z punktu widzenia ich zgodności z normami, stanu prawnego obowiązującego w czasie wystąpienia zdarzenia.**
  - \* od tej zasady przewidziano jednak **wyjątek** na gruncie **prawa karnego** większości państw naszej kultury prawnej. Wyraża się on w założeniu, że **jeżeli w czasie od popełnienia czynu do jego osądu obowiązywało kilka reżimów prawnych, stosuje się do oceny zdarzeń reżim najwzględniejszy dla sprawcy.**
  - \* Wyjątki od zasady nieretroakcji prawa wynikają z **zasady humanitaryzmu w sądownictwie i karaniu**, która to za najwyższą wartość uznaje człowieka i jego dobra (życie, wolność, itp.). Oznacza to, że jeżeli dany czyn nie był przestępstwem w momencie jego popełnienia, ale z dzisiejszej perspektywy jest on oceniany jako niehumanitarny, to można do jego oceny zastosować prawo dzisiejsze.
- ***Ignorantia iuris nocet***, czyli „*nieznajomość prawa szkodzi*” – zasada ta oznacza, że nie można skutecznie powoływać się na *nieznajomość* prawa w celu uniknięcia skutków jego zastosowania, jeżeli prawo to zostało prawidłowo ogłoszone

# ASPEKT TERYTORIALNY

- uznanie, że prawo jest związane z władzą (autorytetem) organu prawodawczego wiąże się z przeniesieniem niektórych wymiarów władzy na grunt obowiązywania prawa – **władza jest zawsze władzą nad określonym terytorium.**
- gdy idzie o prawo powszechnie obowiązujące, to zasadą jest, że obowiązuje ono na całym obszarze poddanym władzy organu prawodawczego – w przypadku **centralnych prawotwórczych organów państwowych**, sprawujących swoją władzę na obszarze państwa, to **stanowione przez nie prawo obowiązuje na całym terytorium państwowym**, które obejmuje, na zasadach określonych przez prawo międzynarodowe publiczne:
  - \* ziemie w obrębie granic państwa,
  - \* wody wewnętrzne i wody terytorialne,
  - \* słup powietrza nad obszarem wyodrębnionym granicami oraz
  - \* słup ziemi pod tym obszarem,
  - \* a także statki morskie, powietrzne i kosmiczne związane z państwem odpowiednimi przepisami rejestracyjnymi.
- **wyłączenie spod obowiązywania:**
  - \* konsulat + osoby objęte immunitetem dyplomatycznym
- gdy idzie o prawo ustanowione przez **organy administracji terenowej** (rządowej i samorządowej) to **obowiązuje ono na części terytorium państwowego poddanej władzy tych organów.**
- **prawo obowiązuje na określonym terytorium wszystkie przebywające tam podmioty, bez względu na to, czy są, czy też nie są personalnie poddane władzy organów zarządzających terytorium.**
  - \* przykładowo, obywatel polski przebywający na terytorium Wielkiej Brytanii, nawet jeżeli nie jest poddanym brytyjskim zobowiązany jest przestrzegać prawa brytyjskiego, czyli np. jeździć lewą stroną jezdni.

# ASPEKT PERSONALNY

- **prawo** związane z władzą **obowiązuje w aspekcie personalnym względem osób**
  - \* przykładowo, jeżeli ktoś jest obywatelem polskim, czyli podmiotem poddanym władzy państwa, z którym łączy go stosunek obywatelstwa, powinien przestrzegać prawa ustanowionego przez to państwo
  - \* co więcej, powinien przestrzegać tego prawa, bez względu na to, gdzie się znajduje
  - \* dotyczy to nie tylko prawa ustanawianego w skali państwa, lecz także prawa organów administrujących określonym fragmentem terytorium państwowego.
- **między różnymi reżimami prawnymi, którym podlega jednostka** z racji z jednej strony przebywania na określonym terytorium, z drugiej zaś strony z racji podległości personalnej określonej władzy, **może dojść do kolizji.**
  - \* **jeżeli nie zachodzi kolizja, powinny być przestrzegane oba porządki prawne.** Skoro np. w Holandii używanie i rozprowadzanie tzw. miękkich narkotyków jest dozwolone, a obywatela polskiego obowiązują w tym zakresie zakazy wynikające z personalnej podległości prawu polskiemu, powinien on powstrzymać się od podejmowania czynności sprzecznych z prawem polskim – oczywiście, jeżeli takie postępowanie jest w Holandii legalne.
- **jeżeli przestrzeganie dwóch porządków prawnych nie byłoby możliwe, zasada suwerenności państw**, będąca jedną z podstawowych zasad prawa międzynarodowego, **nakazuje preferowanie prawa państwa, na którego terytorium znajduje się dany podmiot.**
- popełnienie czynu, który jest przestępstwem z punktu widzenia prawa polskiego nawet poza granicami kraju skutkuje odpowiedzialnością karną z tytułu personalnego aspektu obowiązywania prawa.
- dodatkowo:
  - \* zasada represji wszechświatowej
  - \* zasada podwójnej przestępczości czynu

# ZADANIE

Jan C. prowadząc samochód zignorował znak drogowy ograniczający dopuszczalną prędkość do 50 km/h, ponieważ jechał z prędkością ok. 70 km/h. Został zatrzymany przez mieszany patrol w skład którego wchodził policjant oraz funkcjonariuszka Straży Gminnej. Oto fragment dialogu, jaki wywiązał się między Janem C., a uczestnikami patrolu:

**Jan C.:** *Panie Policjancie, przecież ja nie naruszyłem żadnej reguły. W tym miejscu wszyscy jeżdżą ok. 70 km/h. Owszem, gdybym jechał np. 100 km/h albo np. 40 km/h, to naruszyłbym normę, bo nikt na tej drodze tak się nie zachowuje. Zresztą Pan Policjant też jeździ tędy do pracy z prędkością ok. 70 km/h.*

**Strażniczka Gminna:** *Panie Kierowco, przecież obok tej drogi powstało osiedle mieszkaniowe, którego mieszkańcy skarżą się na hałas wywoływany przez szybko przejeżdżające samochody. Ograniczenie prędkości jest konieczne, żeby zapewnić tym ludziom spokój.*

**Policjant:** *Halo, halo... O czym my tu w ogóle dyskutujemy? Jest znak, znak został postawiony na podstawie uchwały podjętej w przepisanej formie przez Radę Gminy, w związku z czym wniosek jest jeden – należy się do znaku stosować.*

**Polecenie:** Podaj na jakie koncepcje uzasadniające obowiązywanie prawa powoływali się Jan. C., Strażniczka Gminna oraz Policjant i scharakteryzuj pokrótce na czym te koncepcje polegają.



# ZADANIE

**Art. 154 KC § 1.** *Domniemywa się, że mury, płoty, miedze, rowy i inne urządzenia podobne, znajdujące się na granicy gruntów sąsiadujących, służą do wspólnego użytku sąsiadów. To samo dotyczy drzew i krzewów na granicy.*

**§ 2.** *Korzystający z wymienionych urządzeń obowiązani są ponosić wspólnie koszty ich utrzymania.*

Art. 154 KC. stanowi, że właściciele sąsiednich gruntów powinni ponosić wspólnie koszty wznoszenia i utrzymania urządzeń granicznych. Bolesław B. dokonał uzasadnionej rozbiórki starego zmurszałego ogrodzenia na granicy jego działki z posesją Jana B. a następnie wzniósł nowy płot. Zażądał od Jana B. udziału w kosztach obydwu operacji. Jan B. stwierdził, iż zapłaci połowę kosztów tylko za budowę nowego płotu, bo do tego zobowiązuje go przepis a za rozbiórkę starego płotu płacić nie będzie, bo o tym przepis nie stanowi. Bolesław B. powołał się na wnioskowanie z analogii legis.

**Polecenie:** Polecenie: Na jakiej koncepcji obowiązywania prawa mógł oprzeć się w argumentacji Bolesław B. ?  
Podaj definicję i zasady tej koncepcji obowiązywania prawa.