

# Postępowanie karne

## Postępowania po uprawomocnieniu się orzeczenia

**Dr hab. Wojciech Jasiński**  
Katedra Postępowania Karnego  
Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii  
Uniwersytet Wrocławski



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

### **Art. 77 ust. 1 Konstytucji RP**

Każdy ma prawo do wynagrodzenia szkody, jaka została mu wyrządzona przez niezgodne z prawem działanie organu władzy publicznej

### **Art. 41 ust. 5 Konstytucji RP**

Każdy bezprawnie pozbawiony wolności ma prawo do odszkodowania.



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

**Art. 5 ust. 5 EKPC** przyznaje każdemu, kto został pokrzywdzony przez niezgodne z treścią art. 5 ust. 1–4 zatrzymanie lub aresztowanie, prawo do odszkodowania

**Art. 3 Protokołu Nr 7 do EKPC** przyznaje każdemu skazanemu prawomocnie za przestępstwo, który odbył karę w wyniku takiego skazania, a następnie został uniewinniony lub ułaskawiony na tej podstawie, że nowy lub nowo ujawniony fakt wskazuje, iż nastąpiła pomyłka sądowa, odszkodowanie zgodnie z ustawą lub praktyką w danym państwie, chyba że zostanie wykazane, że nieujawnienie nieznanego faktu we właściwym czasie należy przypisać całkowicie lub częściowo tej osobie.



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

### Rozdział 58 k.p.k. (art. 552-559 k.p.k.)

Przepisy materialnoprawne i procesowe regulujące dochodzenie roszczeń o charakterze cywilnym w procesie karnym (postępowanie następcze).

Przepis art. 552 i 553 k.p.k. stanowią *lex specialis* do ogólnego reżimu odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej (art. 417 i nast. k.c.).

Na podstawie k.p.k. można dochodzić jedynie dwóch roszczeń: o odszkodowanie i zadośćuczynienie, z których każde ma charakter pieniężny.



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

### Rozdział 58 k.p.k. (art. 552-559 k.p.k.)

Przepis art. 552 KPK określa warunki dochodzenia roszczeń o odszkodowanie lub zadośćuczynienie z tytułu wyrządzonej szkody lub krzywdy zaistniałej w wyniku niesłusznego wykonania w stosunku do danej osoby:

- kary,
- środka zabezpieczającego
- niewątpliwie niesłusznego tymczasowego aresztowania
- niewątpliwie niesłusznego zatrzymania

Pozostałe roszczenia wynikające z niesłusznego pozbawienia wolności w procesie karnym (np. obserwacji psychiatrycznej) możliwe są do dochodzenia w procesie cywilnym



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

### Podmiot uprawniony do dochodzenia roszczeń:

- niesłusznie skazany (osoba w stosunku do której zastosowano środek zabezpieczający)
- osoba niewątpliwie niesłusznie tymczasowo aresztowana
- osoba niewątpliwie niesłusznie zatrzymana

W razie **śmierci oskarżonego** prawo do odszkodowania przysługuje temu, kto wskutek wykonania kary lub niewątpliwie niesłusznego tymczasowego aresztowania utracił:

- 1) należne mu od uprawnionego z mocy ustawy utrzymanie;
- 2) stale dostarczane mu przez zmarłego utrzymanie, jeżeli względy słuszności przemawiają za przyznaniem odszkodowania.

Wnioskodawca może wyznaczyć pełnomocnika.

## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

Termin przedawnienia roszczeń – art. 555 k.p.k.

Roszczenia przewidziane w niniejszym rozdziale przedawniają się po upływie:

- 1) **roku** od daty uprawomocnienia się orzeczenia dającego podstawę do odszkodowania i zadośćuczynienia,
- 2) w wypadku tymczasowego aresztowania – **roku** od daty uprawomocnienia się orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie,
- 3) **roku** od daty zwolnienia w razie zaś zatrzymania

Termin ten został uznany przez Trybunał Konstytucyjny za zgodny z Konstytucją RP.

Upływ terminu przedawnienia skutkuje możliwością podniesienia takiego zarzutu w procesie (zarzut oceniany jest przez pryzmat art. 5 k.c. – zasad współżycia społecznego)

## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

**Warunkiem dochodzenia roszczeń odszkodowawczych i zadośćuczynienia za doznaną krzywdę za niesłuszne skazanie (zastosowanie środka zabezpieczającego)**

- 1) prawomocne orzeczenie w stosunku do poszkodowanego kary (środka zabezpieczającego);
- 2) jej (jego) wykonanie w całości albo w części;
- 3) poniesienie w związku z wykonaniem kary (środka zabezpieczającego) szkody lub krzywdy;
- 4) uniewinnienie lub skazanie poszkodowanego na łagodniejszą karę albo umorzenie postępowania na podstawie okoliczności, która nie została uwzględniona we wcześniejszym postępowaniu w wyniku postępowania kasacyjnego albo wznowienia postępowania albo skargi nadzwyczajnej

W przypadku niesłusznego skazania można dochodzić roszczeń także w przypadku orzeczenia kar nieizolacyjnych.





## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

### Niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie

*Niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie ma miejsce, gdy tymczasowe aresztowanie zastosowano „z naruszeniem przepisów KPK, dotyczących tego środka zapobiegawczego albo okazało się niezasadne z punktu widzenia ostatecznego (prawomocnego) rozstrzygnięcia w przedmiocie odpowiedzialności karnej, w świetle całokształtu okoliczności ustalonych w tej sprawie, a także w toku postępowania w przedmiocie odszkodowania lub zadośćuczynienia za niesłuszne tymczasowe aresztowanie*

*uchwała SN z 15.9.1999 r., I KZP 27/99, OSNKW 1999, Nr 11–12, poz. 72*



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

### Niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie

*„oceny «niewątpliwej niesłuszności» dokonywać trzeba w odniesieniu do całego okresu stosowania tymczasowego aresztowania, a nie jedynie do momentu jego zastosowania”*

*wyrok SN z 12.10.2006 r., III KK 67/06, OSNwSK 2006, Nr 1, poz. 1930).*



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

„za niewątpliwie niesłuszne, w zasadzie, uznać należy każde tymczasowe aresztowanie oskarżonego (podejrzanego), który ostatecznie (prawomocnie) został: uniewinniony, umorzono w stosunku do niego postępowanie, także warunkowo, sąd odstąpił od wymierzenia kary, nastąpiło skazanie na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, wymierzona została tylko kara niezwiązana z pozbawieniem wolności lub środek karny, a także gdy wymierzona została kara pozbawienia wolności w wysokości niższej niż okres tymczasowego stosowania aresztowania – w tym ostatnim wypadku problem odszkodowania dotyczy tylko stosowania tymczasowego aresztowania w czasie stanowiącym różnicę między tymi okresami”.

uchw. SN z 15.9.1999 r., I KZP 27/99, OSNKW 1999, Nr 11–12, poz. 72



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

„okoliczności ustalone w konkretnej sprawie mogą stać się podstawą oceny, że w niektórych z powyżej wskazanych wypadkach tymczasowe aresztowanie, co prawda, było niesłuszne, ale nie było ono niewątpliwie niesłuszne, co, w świetle unormowania art. 552 § 4 KPK (argumentum a contrario) stanowi przesłankę egzoneracyjną. Taką okolicznością będzie zawinione zachowanie oskarżonego, pozwalające postawić mu zarzut, ze społecznego punktu widzenia, spowodowania niekorzystnego dla siebie orzeczenia w przedmiocie tymczasowego aresztowania”

uchw. SN z 15.9.1999 r., I KZP 27/99, OSNKW 1999, Nr 11–12, poz. 72



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

### Niewątpliwie niesłuszne zatrzymanie

„przy ocenie kwestii niewątpliwie niesłusznego zatrzymania w rozumieniu art. 552 § 4 KPK sąd powinien mieć na uwadze, czy zastosowanie tego środka przymusu procesowego nastąpiło z obrazą przepisów rozdziału 27 KPK, a tym samym, czy spowodował on dolegliwość, jakiej osoba zatrzymana nie powinna była doznać, analizując to zagadnienie w aspekcie całokształtu okoliczności zaistniałych w sprawie, w której doszło do zatrzymania, a znanych w dacie orzekania w przedmiocie odszkodowania i zadośćuczynienia, w tym także z uwzględnieniem prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie, w której nastąpiło zatrzymanie, jeżeli już zapadło”

uchw. SN z 23.5.2006 r., I KZP 5/06, OSNKW 2006, Nr 6, poz. 55).



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

### Szkoda i krzywda

- Szkoda i krzywda rozumiana jest analogicznie jak na gruncie prawa cywilnego

Szkoda rozumiana jest zatem jako uszczerbek w dobrach poszkodowanego, polegający na różnicy między stanem tych dóbr, powstałym wskutek zdarzenia szkodzącego a stanem, jaki by istniał, gdyby nie zaszło to zdarzenie

Krzywdę stanowią negatywne przeżycia psychiczne wiążące się nie tylko z faktem pozbawienia wolności, ale również z tym, że osoba taka w okresie odbywania kary utraciła to, co nazywa się dobrym imieniem

- Szkoda i krzywda muszą istnieć w momencie orzekania o roszczeniach



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

### Wyłączenie odpowiedzialności Skarbu Państwa

Roszczenie o odszkodowanie lub zadośćuczynienie nie przysługuje temu, kto w zamiarze wprowadzenia w błąd sądu lub organu ścigania złożył:

1) fałszywe zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa lub 2) fałszywe wyjaśnienie

i spowodował tym niekorzystne dla siebie orzeczenie w przedmiocie skazania, tymczasowego aresztowania, zastosowania środka zabezpieczającego albo zatrzymanie.

Powyższe ograniczenie nie ma zastosowania do osób składających oświadczenie w warunkach określonych w art. 171 § 4, 5 i 7 k.p.k. (warunki wyłączające swobodę wypowiedzi), jak również gdy szkoda lub krzywda powstała na skutek przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązku przez funkcjonariusza publicznego.



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

**Właściwy do orzekania w przedmiocie roszczeń z art. 552 k.p.k. jest sąd okręgowy**

- 1) w którego okręgu wydano orzeczenie w pierwszej instancji (niesłuszne skazanie, zastosowanie środka zabezpieczającego)
- 2) właściwy ze względu na miejsce, w którym nastąpiło zwolnienie tymczasowo aresztowanego lub zwolnienie zatrzymanego

Sąd orzeka w składzie jednego sędziego na rozprawie.  
Stronami w postępowaniu są: **wnioskodawca, prokurator oraz Skarb Państwa.**

Postępowanie jest wolne od kosztów.





## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

### Organem reprezentującym Skarb Państwa jest:

- 1) prezes sądu, w którym wydano ostateczne orzeczenie kończące postępowanie w przedmiocie odpowiedzialności karnej, stosowania środka zapobiegawczego, środka zabezpieczającego lub zatrzymania, albo
- 2) prezes sądu pierwszej instancji, w którym wydano zmienione orzeczenie - jeżeli orzeczeniem, o którym mowa w pkt 1, zmieniono orzeczenie sądu pierwszej instancji i zastosowano środek, w związku z którym nie przysługuje odszkodowanie w myśl niniejszego rozdziału, albo
- 3) organ, który dokonał zatrzymania - jeżeli sąd uwzględnił zażalenie na zatrzymanie albo jeżeli sąd nie rozpoznawał zażalenia na zatrzymanie.



## Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności

### Roszczenie regresowe

W razie naprawienia szkody oraz zadośćuczynienia za krzywdę Skarb Państwa ma roszczenie zwrotne do osób, które swoim bezprawnym działaniem spowodowały niesłuszne skazanie, zastosowanie środka zabezpieczającego, niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie lub zatrzymanie.

## Ułaskawienie

### Art. 139 Konstytucji RP

Prezydent Rzeczypospolitej stosuje prawo łaski.

Prawa łaski nie stosuje się do osób skazanych przez Trybunał Stanu.

- Prerogatywa Prezydenta RP
- Nadzwyczajny środek mający charakter wentylu bezpieczeństwa stosowanego w wyjątkowych wypadkach, aby uwzględnić zasadę humanitaryzmu i sprawiedliwości
- Polega na złagodzeniu albo eliminacji skutków rozstrzygnięcia zapadłego w sprawie karnej
- W procesie łagodzenia skutków orzeczonych sankcji nie są wiążące zasady wymiaru sankcji karnych określone w ustawach karnoprosesowych
- Wbrew przeciwnym poglądom należy przyjąć, że prawo łaski może być stosowane do osób pociągniętych do odpowiedzialności karnej, gdy zapadło prawomocne orzeczenie (przesądzają o tym jednoznacznie argumenty natury systemowej i ustrojowej, a także wykładnia celowościowa art. 139 Konstytucji RP)

## Ułaskawienie

### Regulacja kodeksowa

- 1) Postępowanie po uprawomocnieniu się orzeczenia
- 2) **Prośbę o ułaskawienie** skazanego może wnieść:
  - a) skazany,
  - b) osoba uprawniona do składania na jego korzyść środków odwoławczych,
  - c) krewni w linii prostej, przysposabiający lub przysposobiony, rodzeństwo, małżonek i osoba pozostająca ze skazanym we wspólnym pożyciu.

Prośba wnoszona jest do sądu, który wydał orzeczenie w I instancji (przyjął do wykonania orzeczenie zagraniczne)

- 3) Wszczęcie postępowania **z urzędu**
  - a) decyzją Prokuratora Generalnego
  - b) decyzją Prezydenta RP



## Ułaskawienie

### Regulacja kodeksowa

- 4) Sąd rozpoznaje prośbę o ułaskawienie w **takim samym składzie, w jakim orzekał**. W skład sądu powinni w miarę możliwości wchodzić sędziowie i ławnicy, którzy brali udział w wydaniu wyroku.
- 5) Rozpoznając prośbę o ułaskawienie sąd w szczególności ma na względzie zachowanie się skazanego po wydaniu wyroku, rozmiary wykonanej już kary, stan zdrowia skazanego i jego warunki rodzinne, naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem, a przede wszystkim szczególne wydarzenia, jakie nastąpiły po wydaniu wyroku.



## Ułaskawienie

### Regulacja kodeksowa

- 4) Sąd pierwszej instancji:
  - a) pozostawia prośbę bez dalszego biegu (postanowienie) – brak podstaw do wydania opinii pozytywnej
  - b) jeżeli w sprawie, w której wniesiono prośbę o ułaskawienie, orzekł sąd odwoławczy, sąd pierwszej instancji przesyła mu akta lub niezbędne ich części wraz ze swoją opinią
  - c) wydaje opinię pozytywną i przekazuje ją wraz z aktami sprawy Prokuratorowi Generalnemu

## Ułaskawienie

### Regulacja kodeksowa

- 4) Sąd drugiej instancji (o ile orzekał w sprawie):
  - a) pozostawia prośbę bez dalszego biegu wtedy, gdy wydaje opinię negatywną, a opinię taką wydał już sąd pierwszej instancji;
  - b) w pozostałych wypadkach sąd odwoławczy przesyła Prokuratorowi Generalnemu akta wraz z opiniami.
- 5) Jeżeli prośbę o ułaskawienie choćby jeden sąd zaopiniował pozytywnie, Prokurator Generalny przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej prośbę o ułaskawienie wraz z aktami sprawy i swoim wnioskiem.
- 6) W przypadku wszczęcia postępowania z urzędu Prokurator Generalny decyduje o potrzebie zasięgnięcia opinii sądów



## Ułaskawienie

### Regulacja kodeksowa

- 7) Uznając, że szczególnie ważne powody przemawiają za ułaskawieniem, zwłaszcza gdy uzasadnia to krótki okres pozostałej do odbycia kary, sąd wydający opinię oraz Prokurator Generalny mogą wstrzymać wykonanie kary lub zarządzić przerwę w jej wykonaniu do czasu ukończenia postępowania o ułaskawienie.