
Prawo własności intelektualnej a prawo konkurencji

dr Agnieszka Sztoldman

Agenda

Prawa własności intelektualnej a prawo konkurencji

- ✓ **Rozwój doktryny i orzecznictwa WE**
 - ✓ **Polskie regulacje i orzecznictwo**
 - ✓ **Formy transferu technologii i regulacje prawne porozumień dotyczących transferu technologii**
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- Relacja prawa konkurencji do prawa własności intelektualnej wynika z **publicznoprawnego charakteru norm prawa konkurencji** w stosunku do prywatnoprawnych regulacji prawa własności intelektualnej
 - Na relacje prawa własności intelektualnej wpływają w istotny sposób **regulacje wspólnotowego prawa konkurencji**
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

❑ Istnienie i wykonywanie praw własności intelektualnej

- Relacja pomiędzy ochroną konkurencji a prawem własności intelektualnej opierała się na doktrynie istnienia i wykonywania praw własności intelektualnej
 - Zasada generalna: Zagwarantowanie ochrony praw własności intelektualnej, które chronią inwestycje, postęp i innowacje. Równolegle badane jest na podstawie TWE (TFUE), czy wykonywanie prawa nie stanowi naruszenia. Istotny jest przy tym rodzaj praw własności intelektualnej
 - Monopol prawny przysługujący uprawnionemu z tytułu prawa wyłącznego nie oznacza, że ma on pozycję dominującą
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

Regulacje w prawie polskim

- ❑ Ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 i Nr 99, poz. 660).
 - Ustawa **nie narusza praw** przysługujących na podstawie przepisów dotyczących ochrony własności przemysłowej i intelektualnej, zwłaszcza przepisów o ochronie wynalazków, wzorów użytkowych i przemysłowych, topografii układów scalonych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych, praw autorskich i praw pokrewnych (art.2 ust.1 u.o.k.i k.)
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

Regulacje w prawie polskim

- ❑ Ustawę **stosuje się** do zawieranych między przedsiębiorcami:
 - 1) umów, w szczególności licencji, a także innych niż umowy praktyk wykonywania praw, o których mowa w ust. 1;
 - 2) umów dotyczących nieujawnionych do wiadomości publicznej:
 - a) informacji technicznych lub technologicznych,
 - b) zasad organizacji i zarządzania
 - ❖ - co do których podjęto działania zmierzające do zapobieżenia ich ujawnieniu, jeżeli skutkiem tych umów jest nieuzasadnione ograniczenie swobody działalności gospodarczej stron lub istotne ograniczenie konkurencji na rynku.

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

❖ **Consten/Grundig** - Wyrok ETS z 13.07.1966; C-56/64 i C-58/64; (1978) ECR 207

- Przyznanie przez producenta wyłącznemu dystrybutorowi prawa do wyłącznego używania znaku towarowego na terytorium objętym porozumieniem ma na celu przeciwdziałanie importowi równoległemu oraz stanowi ograniczenie konkurencji w rozumieniu art. 81 ust. 1 TWE.
 - Zakaz absolutnej ochrony terytorialnej za pomocą IP
 - Stosunek krajowego prawa własności przemysłowej do wspólnotowego prawa konkurencji
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- Reguły konkurencji dotyczą czynności uprawnionego, które mają antykonkurencyjny cel lub skutek
 - ❖ **Parke, Davis & Co** - Wyrok ETS z 29.02.1968; C-24-67; (1968) ECR 81 (*import farmaceutyków nie objętych patentem w innym państwie*)
 - ❖ **Sirena** - Wyrok ETS z 18.02.1971; C-40/70 (1971) ECR 69 (import kosmetyków oznaczonych znakiem towarowym)
 - ❖ **EMI** - Wyrok ETS z 15.06.1976; C-51/75; (1976) ECR 811 (wykonywanie praw autorskich)
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

❑ Istota prawa własności intelektualnej

- Korzystanie z uprawnień składających się na istotę prawa własności intelektualnej nie narusza prawa konkurencji
 - ❖ ***Coditel II*** - Wyrok ETS z 6.10.1982; C-262/81; (1982) ECR 3381
 - Udzielenie licencji wyłącznej nie ma na celu ograniczenia konkurencji.
 - Specyficzny przedmiot ochrony prawa autorskiego obejmuje prawo do wynagrodzenia z tytułu wyświetlenia filmu
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- Przy stosowaniu prawa konkurencji w stosunku do praw własności intelektualnej konieczne jest szczególne uwzględnienie interesów ekonomicznych uprawnionego, który ma prawo wykonywać przysługujące mu prawo wyłączne w taki sposób, aby osiągnąć „uczciwy” zwrot nakładów poczynionych na opracowanie i komercjalizację „dzieła”
 - ❖ ***Nungesser*** - Wyrok ETS z 8.06.1982; (1982) ECR 2015
 - Możliwość doboru kontrahentów w celu zapewnienia komercyjnej eksploatacji praw wyłącznych
 - ❖ ***Windsurfing*** - Wyrok ETS z 25.02.1986; (1986) ECR 611
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- ❖ ***Hoffmann-La Roche*** wyrok TS z 23.05.1978; ECR 1139
 - jeżeli wykonywanie prawa z rejestracji znaku towarowego mieści się w zakresie specyficznego przedmiotu ochrony w rozumieniu art.36 TEWG, wówczas takie wykonywanie samo przez się nie stanowi nadużycia pozycji dominującej na rynku, o ile znak nie był instrumentem nadużycia.
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- ❖ **AB Volvo/Eric Veng**, Wyrok ETS z 5.10.1988; C-238/87; (1988) ECR, 6211
 - zakazanie osobom trzecim wytwarzania oraz sprzedaży towarów inkorporujących chroniony wzór stanowi istotę prawa wyłącznego
 - odmowa udzielenia licencji praw własności intelektualnej per se nie jest nadużyciem w odróżnieniu od odmowy dostaw części zamiennych wyprodukowanych przy jej użyciu
 - w doktrynie istnienia i wykonywania praw własności intelektualnej potrzebne jest stwierdzenie, że korzystanie z praw własności intelektualnej może w wyjątkowych przypadkach stanowić nadużycie
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- ❖ **CICRA and Maxicar/Regie nationale des usines Renault**; Wyrok ETS z 5.10.1988; C-53/87, (1988) ECR 6039

 - Przykładowymi czynnikami ograniczającymi warunki konkurencji podejmowane w związku z wykonywaniem prawa mogą być:
 - nieuczciwe ceny części zamiennych
 - nieuzasadniona odmowa dostaw niezależnym przedsiębiorcom - dyskryminujące warunki sprzedaży - ograniczenia wyboru kontrahenta
 - sztuczne ograniczenia produkcji - zaprzestanie produkcji części zamiennych po zakończeniu produkcji modelu
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- ❖ **Tetra Pak** Wyrok SPI z 10.07.1990 r.; T-51/89 ECR II- 00309
 - Reguły konkurencji w przypadku zachowań polegających na uzyskiwaniu praw własności intelektualnej.
 - Nadużycie pozycji dominującej przybiera postać nabycia wyłącznej licencji na technologię konkurencyjną względem posiadanej przez dominanta.
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- ❑ Równowaga pomiędzy ochroną konkurencji i własnością intelektualną

 - ❖ **Magill** - Wyrok ETS z 6.04.1995; C-241/92 and C-242/92, Radio Telefis Eireann (RTE) and Independent Television Publications (ITP)/ Commission, (1995), ECR I-153 (*wydawanie tygodniowych programów telewizyjnych*)

 - Uprawniony może mieć pozycję dominanta w związku z faktem kontroli nad prawem własności intelektualnej

 - Kontrola dostępu do dobra niematerialnego - próba zastosowania doktryny *essentials facilities* do praw własności intelektualnej
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- Odmowa udzielenia licencji na prawa autorskie może być nadużyciem pozycji dominującej, ale nie istnieje ogólny obowiązek licencjonowania praw własności intelektualnej przez podmioty dominujące.
 - Szczególne znaczenie ma wykorzystanie praw wyłącznych do zapobieżenie wprowadzeniu „nowego produktu” na rynek.
 - Wykorzystania przesłanek sprawy *Magill* powinno uwzględniać różnice w stosunku do takich przedmiotów własności intelektualnej jak: wynalazek lub utwór stworzonych przy wykorzystaniu znacznych nakładów inwestycyjnych a chronioną informacją o cechach źródłowych (bazowych).
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- ❖ ***Tierce Ladbroke*** - Wyrok ETS 12.06.1997 r.; T 504/93; (1997) ECR II-923 (*odmowa udzielenia licencji na transmisję relacji z wyścigów konnych*)
 - Ocena niezbędności korzystania z prawa wyłącznego do prowadzenia działalności na danym rynku

 - ❖ ***Oscar Bronner GmbH & Co.KG*** - Wyrok ETS z dnia 26.11.1998 r; C-7/97 (1998) ECR I-7791
 - Odmowa przedsiębiorstwa o pozycji dominującej dostawy na rzecz konkurencyjnego przedsiębiorstwa usług niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie system dystrybucji prasy z dostawą do domu (*test Bronner*)
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

❖ **IMS Health** - Wyrok ETS z dnia 29.04.2004 r. C-418/01, (2004) ECR I-5039 (naruszanie praw do systemu pozyskiwania danych produktów farmaceutycznych)

☐ 4 - stopniowy test IMS Health

- **Kryterium niezbędności** Analiza charakteru nadużywania pozycji dominującej wymaga określenia czy produkt lub usługa jest niezbędna do prowadzenia działalności gospodarczej na określonym rynku.
 - **Kryterium eliminacji konkurencji** Odmowa udzielenia licencji powoduje uzyskanie rynku dostarczenia informacji o sprzedaży produktów farmaceutycznych, w konsekwencji wyeliminowania konkurencji.
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- **Kryterium nowego produktu** „nowy produkt” jest oceniany pod względem jego cech, a nie warunków ekonomicznych na jakich jest oferowany.
 - Nie jest wystarczające *ulepszenie produktu* dominanta lub wzmocnienie konkurencji poprzez np. oferowanie niższych cen.
 - Należy ocenić czy istnieją przeszkody techniczne oraz prawne lub ekonomiczne czyniące niemożliwym, lub przynajmniej nierozsądnie trudnym dla wszystkich przedsiębiorców operujących na tym rynku, stworzenie, ewentualnie we współpracy z innymi operatorami, produktów lub usług alternatywnych.
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- **Kryterium braku obiektywnego uzasadnienia dla odmowy**
 - Uprawniony z tytułu prawa własności intelektualnej nie dopuszcza do pojawienia się na rynku konkurencyjnego produktu, na który istnieje potencjalny popyt.
 - Wykonywanie prawa własności intelektualnej jest dozwolone, jeżeli nie ogranicza postępu technicznego.
 - W stosunku do prawa konkurencji ochrona własności intelektualnej ma znaczenie nadrzędne i może ulec ograniczeniu, gdy odmowa udzielenie licencji wyłącza powstanie rynku powiązanego ze szkodą dla konsumentów.
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- ❖ **Microsoft Corp.** - Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 września 2007 r.; T-201/04 (Zb.Orz. 2007, s. II-3601) (interoperacyjność oprogramowania systemu pochodzącego od konkurentów)
 - W pewnych wyjątkowych okolicznościach odmowa udzielenia licencji przez posiada prawa będącego dominantem może stanowić naruszenie art. 102 TFUE.
 - **Katalog „szczególnych okoliczności” (sprawa Magill) nie ma charakteru zamkniętego** - można oceniać inne istotne okoliczności
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- Nowy produkt nie może być „identyczny” lub „quasi identyczny”, ale powinien różnić się cechami istotnymi dla konsumentów
 - Konsumentom powinni posiadać możliwość wyboru konkurencyjnych produktów (decyduje np. zakres funkcji, szybkość działania, bezpieczeństwo, łatwość obsługi).
 - Konsumentom nie mają wyboru konkurencyjnych produktów ze względu na prawidłowe komunikowanie się stacji roboczych z serwerami grup roboczych.
 - Ważne jest również ograniczenie dostępu do sąsiedniego rynku.
 - Istotne jest czy z faktem, iż dane przedsiębiorstwo posiada prawa własności intelektualnej, nierozdzielnie związana jest okoliczność, że ich przedmiot ma innowacyjny lub oryginalny charakter (*incentive balance test*).
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

❖ **AstraZeneca** Wyrok z 1.07.2010 w sprawie T-321/05

- Reguły konkurencji w przypadku zachowań polegających na uzyskiwaniu praw własności intelektualnej.
 - nadużycie w przypadku zapobieżenia wprowadzeniu generycznych wersji leku chronionego patentem poprzez wydłużanie okresu ochrony patentowej za pomocą bezpodstawnie uzyskanego dodatkowego świadectwa ochronnego
 - samo istnienie prawa wyłącznego oddziałuje negatywnie na konkurencję (wadliwe uzyskanie tytułu ochronnego)
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- ❑ Kryteria oceny wpływu ograniczeń konkurencji na prawa własności intelektualnej
 - ❖ **GlaxoSmithKline** wyrok TS z 6.10.2009 w sprawie C -501/06 P; C-513/06 P, C -515/06 P; C -519/06 ECR 9129
 - konkurencja podlega ochronie w takim zakresie, w jakim przynosi konsumentom końcowym pozytywne skutki w postaci „zaopatrzenia czy ceny”
 - unijne reguły konkurencji chronią nie tylko bezpośrednie interesy konsumentów, ale także strukturę rynku i konkurencję jako taką.
 - ❖ **Syfait II** - wyrok TS z 16.08.2008 C-468/06-C-478/06; I -7139
 - nieefektywna alokacja zasobów
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- ❑ **Kryteria oceny wpływu ograniczeń konkurencji na prawa własności intelektualnej**
 - **Ograniczenie swobody działania uczestników rynku (*Coditel, Nungesser; Windsurfing; Syfait II*)**
 - **Ingerencja w funkcjonowanie rynku wewnętrznego (*Consten-Grundig*)**
 - **Ograniczenie interesów - dobrobytu konsumentów (*Glaxo, Syfait*)**
 - **Wysokie ceny (*Parke Davis, Renault, Coditel, Astra Zeneca*)**
 - **Jakość towarów lub usług (*IMS Health, Leadbroke, Microsoft*)**
 - **Zmniejszenie zakresu wyboru (*Magill, Microsoft, DSD*)**
 - **Niższa innowacyjność (*IMS, Microsoft*)**
 - **Niemerytoryczna rywalizacja (*Tetra Pak I; Astra Zeneca*)**
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

- ❑ **Teorie formalne i materialne uzasadniające stosunek prawa konkurencji i praw własności intelektualnej**
 - **Teorie formalne** opisują problematykę relacji między prawem konkurencji a prawem własności intelektualnej, odwołując się do metod i argumentów powszechnie stosowanych w naukach prawnych, takich jak miejsce obu dziedzin prawa w systemie prawa, poziom konstytucjonalizacji, wola ustawodawcy, jego racjonalność, zakres pozytywnej regulacji obu dziedzin.
 - Teorie te ustalają za pomocą wnioskowań i wartościowań prawniczych, jakiego rodzaju zachowania uprawnionego wolne są od ingerencji norm prawa antymonopolowego, bez względu na ich faktyczny wpływ na konkurencję (*D.Miąsik*)
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

□ **Teorie formalne :**

- teoria autonomii prawa własności intelektualnej
 - teoria zakresu wyłączności
 - teoria szczególnego przedmiotu ochrony
 - teoria formalnej alokacji rynku,
 - teoria istoty prawa wyłącznego
 - teoria wykonywania praw własności intelektualnej
 - teoria nadużycia prawa własności intelektualnej
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

➤ **Teorie materialne**

- Teorie materialne koncentrują się na wyjaśnieniu problematyki poprzez identyfikację zachowań, jakie uprawniony z prawa własności intelektualnej może podejmować bez ryzyka zastosowania reguł prawa antymonopolowego, gdyż jego zachowanie nie ogranicza konkurencji, ale jest przejawem konkurencji merytorycznej.
 - Stosowanie reguł konkurencji nie formą zachowania, lecz rzeczywistym jego wpływem są warunki konkurencji na rynku.
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

□ **Teorie materialne :**

- teoria materialnej alokacji rynku
 - teoria procesu konkurencji dynamicznej
 - teoria komparatywnej przewagi konkurencyjnej
 - teorie wynikowe
 - teoria komplementarności (nawiązująca do prawa rzeczowego)
-

Polskie regulacje i orzecznictwo

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

❖ *Regulacje w prawie polskim*

- ❑ Ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 i Nr 99, poz. 660).
 - *Ustawa nie narusza praw przysługujących na podstawie przepisów dotyczących ochrony własności przemysłowej i intelektualnej, zwłaszcza przepisów o ochronie wynalazków, wzorów użytkowych i przemysłowych, topografii układów scalonych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych, praw autorskich i praw pokrewnych (art.2 ust.1 u.o.k.i k.)*
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

□ *Praktyki polskie*

❖ *„Zielony punkt” (Decyzja UOKIK RWA 13/2008)*

- Postępowanie dotyczące warunków korzystania z praw ochronnych do znaku towarowego (por. Wyrok SPI z 24.05.2007 w sprawie DSD KE 2007, Zb.Orz. II -1607)

❖ *„Siemens” (Decyzja UOKIK RWA 11/2008)*

- Ocena odmowy dostępu do narzędzi serwisowych

❖ *„ZAIKS” (Decyzja UOKIK DOK 6/2008)*

- Ocena warunków umów zawieranych przez organizacje zarządzania prawami autorskimi
-

Regulacje prawne dotyczące transferu technologii

Regulacje prawne dotyczące transferu technologii

❖ Regulacje Wspólnotowe

- ❑ Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)
 - ❑ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 316/2014 w sprawie stosowania art.101 ust.3 TFUE do kategorii porozumień o transferze technologii (Dz.Urz UE z 28.03.2014r. Nr L 93/17)
 - ❑ Wytyczne dotyczące stosowania art. 102 ust.3 do określonych porozumień transferu technologii
-

Regulacje prawne dotyczące transferu technologii

❖ Regulacje krajowe

- ❑ Ustawa z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 i Nr 99, poz. 660).
 - ❑ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 kwietnia 2015 w sprawie wyłączenia niektórych rodzajów porozumień dotyczących transferu technologii spod zakazu porozumień ograniczających konkurencję (Dz. U. z 2015 r. poz. 585) „*rozporządzenie RM*”
-

Prawo konkurencji i prawa własności intelektualnej

❑ Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. Nr 119, poz. 117 ze zm)

➤ *Art. 68. 1. Uprawniony z patentu lub z licencji nie może nadużywać swego prawa, w szczególności przez uniemożliwianie korzystania z wynalazku przez osobę trzecią, jeżeli jest ono konieczne do zaspokojenia potrzeb rynku krajowego, a zwłaszcza gdy wymaga tego interes publiczny, a wyrób jest dostępny społeczeństwu w niedostatecznej ilości lub jakości albo po nadmiernie wysokich cenach.*

2. Nie uważa się za nadużycie prawa, o którym mowa w ust. 1, uniemożliwiania korzystania z wynalazku przez osoby trzecie w okresie 3 lat od dnia udzielenia patentu.

3. Urząd Patentowy może żądać od uprawnionego z patentu lub z licencji wszelkich wyjaśnień dotyczących zakresu korzystania z wynalazku w celu stwierdzenia, czy patent nie jest nadużywany.

4. Przepisy ust. 1 i 2 nie naruszają przepisów o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym.

Regulacje prawne dotyczące transferu technologii

❖ Rozporządzenie RM określa:

- warunki, jakie muszą być spełnione, aby porozumienia dotyczące transferu technologii zostały uznane za wyłączone spod zakazu
 - klauzule, których występowanie w porozumieniu stanowi naruszenie art. 6 ustawy (klauzule niedozwolone)
 - okres obowiązywania wyłączenia
-

Regulacje prawne dotyczące transferu technologii

- ❖ **Rozporządzenie RM obejmuje prawa do technologii, know-how oraz zgłoszenia i wnioski o udzielenie**
 - **Patenty,**
 - **Prawa ochronne na wzory użytkowe,**
 - **Prawa z rejestracji wzorów przemysłowych**
 - **Prawa z rejestracji topografii układów scalonych**
 - **Dodatkowe prawa ochronne dla produktów leczniczych i produktów ochrony roślin**

 - ❑ **Prawa własności intelektualnej** - Prawa własności przemysłowej
 - patenty - prawa ochronne na znaki towarowe, prawa autorskie i prawa pokrewne.
-

Regulacje prawne dotyczące transferu technologii

- ❖ **Warunki zastosowania wyłączenia porozumień o transferze technologii**
 - W przypadku porozumień między konkurentami, jeżeli łączny udział stron porozumienia w rynku właściwym nie przekracza 20 % oraz nie zawierają postanowień wymienionych w § 7 i 10.
 - W przypadku porozumień między przedsiębiorcami, którzy nie są konkurentami, jeżeli udział w rynku właściwym któregokolwiek z nich nie przekracza w roku poprzedzającym zawarcie porozumienia 30 % oraz nie zawierają one postanowień wymienionych w § 8 i 10.
-

Regulacje prawne dotyczące transferu technologii

❖ Niedozwolone klauzule

- Ograniczające swobodę ustalania przez którąkolwiek ze stron cen, składników cen lub rabatów na towary objęte porozumieniem
 - Ograniczające wielkość produkcji lub sprzedaży towarów objętych porozumieniem lub liczby transakcji z wykorzystaniem licencjonowanej technologii
 - Wprowadzające podział rynków (geograficzny, podmiotowy)
 - Ograniczające zdolność którejkolwiek ze stron porozumienia do prowadzenia działań w zakresie badań i rozwoju
-

Regulacje prawne dotyczące transferu technologii

❖ **Niedozwolone klauzule**

- **Ograniczenia dotyczące prowadzenia aktywnej lub pasywnej sprzedaży**
 - **Licencje dotyczące udoskonaleń technologii (*grant backs*)**
 - **Postanowienia dotyczące podważania ważności praw własności intelektualnej (*no-challenge clause*)**
 - **Ograniczenia dotyczące nie korzystania z własnej technologii lub prowadzenia badań nad jej rozwojem**
-

Regulacje prawne dotyczące transferu technologii

❖ Okres obowiązywania wyłączenia

- W przypadku porozumień o transferze technologii dotyczących korzystania z praw do licencjonowanej technokowgii (praw własności intelektualnej) wyłączenie stosuje się w takim zakresie i tak długo, jak licencjonowane prawa własności intelektualnej są chronione.
 - W przypadku porozumień o transferze technologii dotyczących korzystania z know-how wyłączenie stosuje się przez okres w którym licencjonowane know-how pozostaje niejawne, w w przypadku jego publicznego ujawnienia przez licencobiorcę przez okres obowiązywania porozumienia.
-

Podsumowanie

- ❑ Głównym kryterium oceny korzystania z praw własności intelektualnej jest uwzględnianie czynników ekonomicznych.
 - ❑ Porozumienia dotyczące transferu technologii wpływają korzystnie na konkurencję i przyczyniając się do wzrostu innowacyjności.
 - ❑ Rozporządzenie 316/2014 i rozporządzenie RM zwiększają uzyskanie pewności prawnej dla uczestników rynków.
-