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**ZADANIA Z PIERWSZEGO BLOKU TEMATYCZNEGO:**

**Instrukcja:**

Proszę wybrać **jedno** z poniższych zadań i przesłać jego rozwiązanie na mój adres @mail lub oddać w wersji papierowej w sekretariacie lub przesłać pocztą na adres Wydziału z oznaczeniem, że ma trafić do mnie.

 Wszystkie prace muszą być **oryginalne – nie publikowane wcześniej**. Jeżeli Państwo cytują dzieła innych autorów lub podają dane z prasy i internetu lub innych publikatorów, **proszę w przypisie oznaczyć źródło**, więc jeżeli:

a) cytują Państwo literaturę w tym podręcznik należy podać przypis skonstruowany wg następującego wzoru: Autor, tytuł, miejsce i rok publikacji, strona, np. M. Tabernacka, Negocjacje i mediacje w sferze publicznej, Warszawa 2018, jeżeli jest to czasopismo to przypis powinien wyglądać np. tak: Y. Xinski, Mediacje w praktyce, Państwo i Prawo, nr 5, 2030r, s. 00

b) gdy podają Państwo dane wzięte z internetu – podajemy tytuł artykułu lub informacji oraz kopiują cały pasek i zamieszczają datę dostępu.

KAŻDA TREŚĆ, KTÓRA NIE JEST PAŃSTWA WYŁĄCZNEGO AUTORSTWA MUSI BYĆ OPATRZONA PRZYPISEM ZAWIERAJĄCYM OZNACZENIE AUTORA I ŹRÓDŁA GDYŻ INACZEJ TO PLAGIAT

Dotyczy to również zdjęć, gdzie należy podać źródło – może być na końcu pracy.

Wiedzę bazową mogą czerpać Państwo z podręcznika: M. Tabernacka, *Negocjacje i mediacje w sferze publicznej*, Warszawa 2018 oraz z innej literatury.

**Nieprzekraczalny termin oddania pracy to 14 stycznia 2022, g.23.59–** ponieważ mam w tym semestrze 10 przedmiotów dydaktycznych, co oznacza ogromny nakład pracy – nie będę w stanie sprawdzić prac oddanych po tym terminie. Oczywiście oddanie prac nie jest obowiązkowe – mogą Państwo napisać test.

Za zadanie można uzyskać 20 punktów, w przypadku wybitnego wykonania zadania liczba punktów może się zwiększyć. Na ilość punktów wpływa forma i staranność wykonania zadania, jego wyczerpująca dokumentacja w materiale źródłowym, przedstawienie własnej oceny dotyczącej prezentowanych treści.

**ZADANIE 1.**

Komunikując się ludzie stosują swoiste instrumenty uległości, do których należą:

- kary,

 - sugerowanie negatywnych konsekwencji określonych zachowań,

- nagrody,

 - odwoływanie się do poczucia osobistego albo moralnego obowiązku.

1. Proszę przeanalizować zapis wypowiedzi (co najmniej pół strony A4 – może być to spisane z wypowiedzi w mediach) osoby publicznej (może to być polityk, osoba będąca urzędnikiem państwowym lub osoba zarządzająca firmą) pod kątem stosowania tych strategii.

2. Proszę zaznaczyć w tekście, które wypowiedzi nalezą do której kategorii.

3. Proszę zidentyfikować w kontekście społecznym, co chciał osiągnąć wypowiadający się i czy była to manipulacja.

**ZADANIE 2**

Zadanie dotyczy zjawiska JĘZYKOWEJ INKLINACJI MIĘDZYGRUPOWEJ (Maas i współpracownicy, 1989).

 Proszę wybrać określone **aktualne wydarzenie, opinię lub inny temat wypowiedzi**, który może ukazać polaryzację poglądów, a następnie proszę przeanalizować - co najmniej dwie opublikowane (w prasie, w massmediach elektronicznych lub radu albo tv) wypowiedzi , w których widać środki językowe, którymi mówcy „zdradzali” w dokonaniu oceny zjawiska, jak identyfikują swoją społeczną przynależność grupową czy też szerzej: z którą grupą społeczną się utożsamiają. Proszę wskazać i omówić te środki językowe, m.in.. czy są abstrakcyjne, czy też konkretne i przedstawić to na tle realiów społecznych funkcjonowania wypowiadających się osób.

**ZADANIE 3.**

Proszę opisać 2 stereotypy (mogą być pozytywne jak i negatywne) istotne dla funkcjonowania społecznego w Polsce lub takie, które udało się Panu lub Pani zauważyć w swoim funkcjonowaniu społecznym. Mogą to być, np. stereotypy dotyczące innych grup etnicznych lub mieszkańców określonych krajów.

Proszę posłużyć się wiedza m.in. z Rozdziału szóstego podręcznika przedmiotu (M. Tabernacka, Negocjacje i mediacje w sferze publicznej, Warszawa 2018).

Jakich uwarunkowań: historycznych, kulturowych, ekonomicznych lub społecznych jest odzwierciedleniem?

Czy można ocenić jak długo jest obecny w polskim społeczeństwie?

Czy ten stereotyp wpływa istotnie na funkcjonowanie określnych osób lub określonej grupy społecznej?

Jak przejawia się jego funkcjonowanie? Czy ogranicza czyjeś szanse życiowe lub warunkuje funkcjonowanie społeczne, np. czy może być źródłem faworyzowania lub dyskryminacji w społeczeństwie?

**ZADANIE 4**

Proszę opisać zastosowanie dowolnej emocji kontrolującej jako źródła nacisku negocjacyjnego w dowolnie wybranym konflikcie opisanym w massmediach. Analiza powinna być prowadzona na podstawie fotografii i ewentualnie zapisu komunikatów nadawanych przez osobą komunikującą się, może to być także film.

1. Proszę scharakteryzować konflikt i podać źródło informacji o nim.

2. Jakie emocje odczuwały strony i jakie emocje chciały wywołać u innych stron interakcji? Jeżeli zastosowano w tym przypadku jakieś techniki negocjacyjne proszę je wskazać i opisać.

3. Czy było to zachowanie etyczne z uwagi na założony cel, czy też można to określić jako zachowanie erystyczne?

4.. Jakie postawy afirmowała ta osoba nadająca komunikat?

5. W jakim była stanie psychicznym?

Proszę opisać ekspresję mimiczną i postawę ciała tej osoby pod względem wyrażanej przez te osoby emocji. Co świadczy o przeżywaniu właśnie tej emocji, które udało się zaobserwować?

**ZADANIE 5**

Proszę opisać przykład fałszywej wiadomości, która w sferze publicznej (intrenecie, mediach itp.) w ostatnich kilku miesiącach „zrobiła karierę”. Proszę opisać swoje i innych osób emocjonalne reakcje na tę wiadomość i przeanalizować źródło tych emocji – np. w jakie normy społeczne ona godziła, kto był jej bohaterem i t.p.

Jakie skutki społeczne mogła odnieść ta informacja i jakie stereotypy lub postawy społeczne utrwalić.

Proszę odnieść się do treści rozdziałów czwartego i piątego podręcznika oraz punktu I z rozdziału szóstego.

**ZADANIE 6**

Proszę przeanalizować publiczną wypowiedź lub treść uzasadnienia wyroku w sprawie karnej, w którym występują określania dyskryminujące – będące odbiciem zjawisk, których nie można sugerować z uwagi na reguły poprawności politycznej („-izmy”). Proszę wskazać poprawne politycznie zamienniki takich określeń. Mogą Państwo skorzystać także z raportów jakiejś NGO, np. Court Watch lub Amnesty Interiational, gdzie opisano zachowania przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości, w których zachodziła dyskryminująca i etnocentryczna komunikacja.

Jakie to były środki językowe?

Dlaczego były dyskryminujące?

Jakiego rodzaju zjawisk społecznych były odbiciem?

**ZADANIE 7**

Przeanalizuj zachowania autoprezentacyjne dowolnej osoby znanej ze sfery publicznej (polityk, artysta, sportowiec, powszechnie znany funkcjonariusz wymiaru sprawiedliwości lub urzędnik). Chodzi zarówno o zachowania komunikacyjne jak i szerszy kontekst autoprezentacyjny (wypowiedzi, środki językowe, ubiór, makijaż lub jego brak, oznaki statusu społecznego lub przynależności grupowej itp.).

Czy autoprezentacja tej osoby jest zgodna z rolą społeczną tej osoby?

Co ta osoba chce osiągnąć za pomocą takiej autoprezentacji?

Jeżeli to możliwe proszę ustalić sytuacje, gdy w sferze publicznej pojawiają się informacje niezgodne z główną linią autoprezentacji tej osoby lub w jakich sytuacjach wrażenie poboczne, które wywarła nie było zgodne z jej intencjami).

Literatura bazowa to m.in.

Rozdział szósty, pkt VII oraz treści dotyczące komunikacji z podręcznika: M. Tabernacka, Negocjacje i mediacje w sferze publicznej, Warszawa 2018.