

## **KAZUS 4**

Parlament uchwalił ustawę zakazującą prowadzenia działalności gospodarczej cudzoziemcom, którzy zamieszkują na terenie RP krócej niż 5 lat. Na mocy przepisów tej ustawy, obywatel Syrii, Ahmed K, zmuszony został do zaprzestania prowadzenia rentownej działalności. Ze względu jednak na fakt, że miał na utrzymaniu dwoje dzieci oraz bezrobotną żonę, postanowił kontynuować działalność. W dniu 20 lipca 2007r. został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w W. Po bezskutecznym wyczerpaniu drogi prawnej obywatel Syrii wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną. W skardze, sporządzonej przez adwokata, wnoszono o zbadanie zgodności wyroku skazującego Ahmeda K. z przepisem Konstytucji, gwarantującym swobodę działalności gospodarczej.

### **Pytania:**

1. Czy obywatel Syrii mógł wnieść skargę konstytucyjną do TK?
2. Na czym polega tzw. wąskie ujęcie skargi konstytucyjnej?
3. Jakie skutki dla skarżącego wywołuje wyrok TK?