

Sygnatura akt I Nc 57/19

NAKAZ ZAPŁATY
W POSTĘPOWANIU UPOMINAWCZYM

Dnia 29.11.2019 r.

Sąd Rejonowy w Ząbkowicach Śląskich I Wydział Cywilny

w składzie: SSR Przemysław Jałkowski

Protokolant: Jolanta Zdanaś

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w postępowaniu upominawczym na skutek pozwu wniesionego w dniu 13.11.2019 r. przez PGT SA

nakazuje pozwanemu Mariuszowi Nowakowi aby zapłacił na rzecz powoda kwotę 10 000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy złotych 00/100) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 17.06.2019 r. do dnia zapłaty oraz kwotę 2 092,00 zł (słownie: dwa tysiące dziewięćdziesiąt dwa złote 00/100) tytułem kosztów procesu, w tym kwotę 1800 zł (słownie: jeden tysiąc osiemset złotych złotych 00/100) tytułem kosztów zastępstwa procesowego, w terminie dwóch tygodni od doręczenia nakazu albo wniósł w tym terminie sprzeciw.



Za zgodność z oryginałem

Nakaz zapłaty wraz z pozwem zostały uznane za doręczone w trybie art. 139¹§ 2 KPC- komornik ustalił, że Mariusz Nowak przebywa pod adresem wskazanym w pozwie, w oddawczej skrzynce pocztowej umieścił zawiadomienie o podjętej próbie doręczenia wraz z informacją o możliwości odbioru pisma w kancelarii komornika wraz z pouczeniem, że należy je odebrać w terminie 14 dni od dnia umieszczenia zawiadomienia (adres: Biernacice 35, 57-220 Ziębice). Pismo zostało uznane za doręczone w ostatnim dniu 14- dniowego terminu, a komornik zwrócił pismo powodowi, informując go o dokonanych ustaleniach oraz o dacie doręczenia. Nakaz zapłaty oraz pozw zostały złożone do akt ze skutkiem doręczenia.

Obecnie, od sierpnia 2019 roku Mariusz Nowak zamieszkuje ze swoją małżonką w Ziębicach, przy ulicy Wałowej 25, 57-220 Ziębice- fakt ten został przez niego zgłoszony do odpowiednich instytucji (Urząd Skarbowy w Ząbkowicach Śląskich, Urząd miejski w Ziębicach).

PGT SA świadczyła usługi telekomunikacyjne na podstawie umowy 25/rX/19, poczynawszy od 01-02-2019 r. Mariusz Nowak twierdził, że nigdy nie podpisał umowy o tego typu usługi z taką spółką. Przypomniat sobie, że rzeczywiście 01-02-2019 roku podpisywał umowę kompleksową, ale z firmą PT SA, której był stałym klientem. Twierdząc, iż jest to najzwyczajniejsza próba wyłudzenia ciężko zarobionych przez niego pieniędzy, nie odpowiadał na wezwania PGT SA do uiszczenia należności.

Mariusz dowiedział się o nakazie zapłaty dopiero w momencie, w którym otrzymał zawiadomienie o wszczęciu egzekucji (nakaz zapłaty został zaopatrzonej w klauzulę wykonalności) Zawiadomienie zostało mu doręczone na prawidłowy adres w dniu 11 marca 2020 roku. Tego samego dnia sprawdził umowę z PT SA. Okazało się, że stroną umowy jest PGT SA.

Zadanie: Skonstruuj odpowiedni środek zaskarżenia (omawiany na zajęciach) dla swojego klienta, Mariusza Nowaka lub w przypadku braku podstaw do wniesienia środka, przedstaw opinię prawną o niezasadności wnoszenia środków prawnych/ zaskarżenia w danej sprawie.